



АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ
ПО РЕЗУЛЬТАТАМ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ
«ОБЩЕСТВЕННОЕ МНЕНИЕ О СЕМЬЕ И СЕМЕЙНЫХ ЦЕННОСТЯХ В
НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ»

14 февраля 2024 года

Авторский коллектив:

Научный руководитель:

директор
Научно-исследовательского
Института проблем социального управления,
кандидат философских наук
Лубяной М. С.;

Соавтор:

старший научный сотрудник
Научно-исследовательского
Института проблем социального управления
Самсонов А. И.

Февраль 2024
Нижний Новгород



АННОТАЦИЯ

Социологическое исследование проводилось Научно-исследовательским Институтом проблем социального управления 5 - 10 февраля 2024 года на территории Нижегородской области и города Нижнего Новгорода. Выборка комбинированная, районированная — 1500 респондентов. Выборка пропорционально распределена относительно численности населения, пола и возраста (лица старше 18 лет). Метод сбора данных – опрос на улице по месту жительства респондентов. Доверительная вероятность 97%, доверительный интервал $\pm 3\%$. Доля немотивированных отказов отвечать на вопросы – 20%.



ОБЩЕСТВЕННОЕ МНЕНИЕ О СЕМЬЕ И СЕМЕЙНЫХ ЦЕННОСТЯХ В НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

ПРЕАМБУЛА

Нижегородская область традиционно считается одним из типовых регионов, демонстрирующих средние значения для общественного мнения по России в целом. Регион включает в себя как крупный город-миллионник с агломерацией, так и сравнительно удаленные малые и средние города и сельские населенные пункты, с характерными для них особенностями общественного мнения.

Методологические пояснения

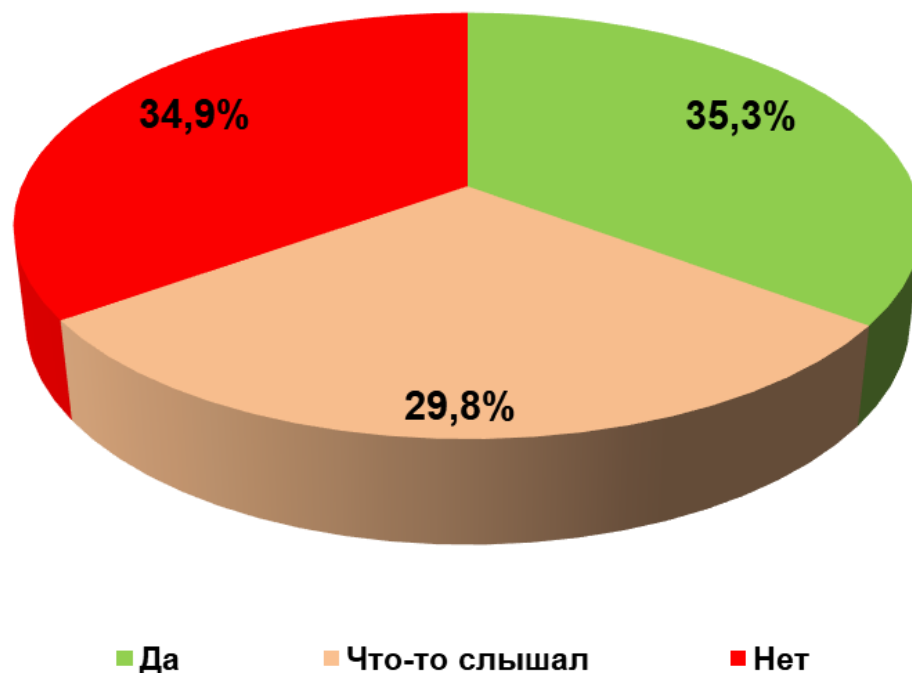
В данном исследовании основные вопросы рассмотрены через призму основных социально-демографических групп. Для представления результатов в табличной форме использованы следующие сокращения:

1. «Хорошо обеспеченные» - включает наиболее обеспеченных респондентов и верхний средний класс (**18,8%** выборки).
2. «Малообеспеченные» - включает нижнюю страту среднего класса и живущих на грани бедности (**10,2%** выборки).
3. «Имеющие пару» - все респонденты, указавшие наличие супруги / супруга или постоянного партнера и проживающие совместно (**72,3%** выборки).
4. «Одинокие» - все респонденты, не имеющие пары, вдовы, находящиеся в разводе и т.п., но не обязательно проживающие отдельно (**27,7%** выборки).
5. «С несовершеннолетними детьми» - все респонденты, указавшие наличие несовершеннолетних детей (младше 18 лет), проживающих вместе с ними (**49,1%** выборки).
6. «Только взрослые дети» - семьи, где всем детям исполнилось 18 лет (**27,6%** выборки).

Помимо этого, в соответствии с темой исследования, в выборке сознательно уменьшена доля респондентов в возрасте старше 55 лет. Вместо статистически верных **35%** до **22%**.



Диаграмма 1. Знаете ли Вы, что 2024 год объявлен в России «годом семьи»?
(выборка в целом)



По данному вопросу население поделилось на три практически равные части. Однако, с учетом того, что тема не является мейнстримом для медиа, уровень информированности **35,3%** респондентов, плюс **29,8%** частично информированных (в сумме – **65,1%**) можно считать высоким.

Высокую информированность о годе семьи продемонстрировали женщины (**38%**) и жители областного центра (**43,3%**). Обратная картина среди мужчин (**38,7%** не осведомлено) и населения районов области (**43,8%**).

В сумме, среди женщин в той или иной мере осведомлено о годе семьи **68,5%**, а среди мужчин только **61,3%**. Еще большие различия между жителями Нижнего Новгорода, где в сумме осведомлено **75,5%**, и жителями районов области – **56,2%**.

Таблица 1.1. Знаете ли Вы, что 2024 год объявлен в России «годом семьи»?
(пол, место жительства)

	Мужчины	Женщины	Нижний Новгород	Районы области
Да	32,2%	38,0%	43,3%	28,4%
Что-то слышал	29,1%	30,5%	32,2%	27,8%
Нет	38,7%	31,5%	24,5%	43,8%



Таблица 1.2. Знаете ли Вы, что 2024 год объявлен в России «годом семьи»? (возраст)

	18 – 35 лет	36 – 55 лет	Старше 55 лет
Да	35,7%	36,3%	32,7%
Что-то слышал	28,6%	30,8%	30,4%
Нет	35,7%	32,9%	36,9%

Таблица 1.3. Знаете ли Вы, что 2024 год объявлен в России «годом семьи»? (уровень доходов)

	Хорошо обеспеченные	Средний класс	Мало-обеспеченные
Да	23,9%	38,3%	35,0%
Что-то слышал	39,5%	26,7%	33,8%
Нет	36,6%	35,0%	31,2%

Таблица 1.4. Знаете ли Вы, что 2024 год объявлен в России «годом семьи»? (семейное положение)

	Имеющие пару	Одинокие (без пары)
Да	38,9%	25,9%
Что-то слышал	28,8%	32,5%
Нет	32,3%	41,6%

Таблица 1.5. Знаете ли Вы, что 2024 год объявлен в России «годом семьи»? (наличие детей)

	С несовершеннолетними детьми	Только взрослые дети	Бездетные
Да	38,1%	32,7%	32,4%
Что-то слышал	32,4%	28,8%	25,6%
Нет	29,5%	38,5%	42,0%

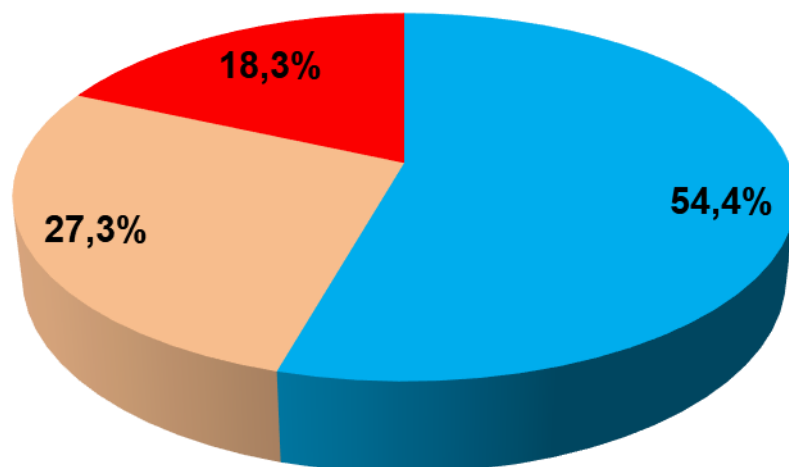
Интересно отметить, что различия в уровне информированности в разных возрастных группах минимальны: чуть лучше информированы люди среднего возраста (в сумме – 67,1%) и немногим хуже молодежь и старшее поколение. Значительно хуже представителей других групп оказались осведомлены хорошо обеспеченные респонденты. Лучше, по сумме ответов, самые малообеспеченные – 68,8%.

Среди респондентов, по тем или иным причинам, не имеющих пары на момент опроса, 41,6% ничего не знают о годе семьи. При этом можно отметить, что в целом их отличие в этом вопросе от семейных участников оказались незначительны.

Не информировано о годе семьи и 42% респондентов, не имеющих детей. Значительно лучше других групп, выделенных по этому критерию, оказались информированы участники с несовершеннолетними детьми (в сумме – 70,5%).



Диаграмма 2. Что для Вас значит «семья» в первую очередь? (выборка в целом)



- Это все родные (родители с обеих сторон, братья и сестры, муж / жена, дети)
- Это родные, проживающие вместе с вами
- Это только самые близкие (муж / жена и дети)

Таблица 2.1. Что для Вас значит «семья» в первую очередь? (пол, место жительства)

	Мужчины	Женщины	Нижний Новгород	Районы области
Это все родные (родители с обеих сторон, братья и сестры, муж / жена, дети)	53,0%	55,6%	50,2%	57,9%
Это родные, проживающие вместе с вами	26,8%	27,8%	25,1%	29,3%
Это только самые близкие (муж / жена и дети)	20,2%	16,6%	24,7%	12,8%

Численность и состав того, что считается семьей в разные времена, величина переменная, и сильно видоизменяется от эпохи к эпохе. Однако, патриархальная семья, включающая всех близких родственников супругов, и сегодня остается наиболее популярным вариантом ответа – **54,4%** от общего числа участников опроса. На втором месте – семья эпохи модерна, где основным критерием выступает совместное проживание – **27,3%**. И наконец, постмодернистский, наиболее индивидуализированный вариант, предпочло **18,3%** респондентов.

Важно отметить, что восприятие семьи между мужчинами и женщинами оказалось практически идентичным. Мужчины несколько чаще выступали за наиболее индивидуализированный вариант: **20,2%** против **16,6%** среди женщин.

Достаточно велики различия между жителями Нижнего Новгорода и районов области. Так, жители районов предпочитали патриархальный (**57,9%**) и вариант «модерна» (**29,3%**), а среди респондентов в областном центре четверть предпочла постмодернистский вариант представлений о семье (**24,7%**).



Таблица 2.2. Что для Вас значит «семья» в первую очередь? (возраст)

	18 – 35 лет	36 – 55 лет	Старше 55 лет
Это все родные (родители с обеих сторон, братья и сестры, муж / жена, дети)	45,9%	54,8%	68,5%
Это родные, проживающие вместе с вами	33,4%	25,7%	19,6%
Это только самые близкие (муж / жена и дети)	20,7%	19,5%	11,9%

Таблица 2.3. Что для Вас значит «семья» в первую очередь? (уровень доходов)

	Хорошо обеспеченные	Средний класс	Мало-обеспеченные
Это все родные (родители с обеих сторон, братья и сестры, муж / жена, дети)	44,4%	55,9%	62,3%
Это родные, проживающие вместе с вами	31,0%	27,1%	22,1%
Это только самые близкие (муж / жена и дети)	24,6%	17,0%	15,6%

Таблица 2.4. Что для Вас значит «семья» в первую очередь? (семейное положение)

	Имеющие пару	Одиноким (без пары)
Это все родные (родители с обеих сторон, братья и сестры, муж / жена, дети)	59,8%	40,2%
Это родные, проживающие вместе с вами	22,2%	40,7%
Это только самые близкие (муж / жена и дети)	18,0%	19,1%

Таблица 2.5. Что для Вас значит «семья» в первую очередь? (наличие детей)

	С несовершеннолетними детьми	Только взрослые дети	Бездетные
Это все родные (родители с обеих сторон, братья и сестры, муж / жена...)	53,8%	64,4%	43,8%
Это родные, проживающие вместе с вами	26,5%	22,6%	34,7%
Это только самые близкие	19,7%	13,0%	21,5%

Патриархальные представления о семье закономерно распространены среди старшего поколения – **68,5%**. Молодежь до 35 лет суммарно в большинстве предпочитает более современные варианты (**54,1%**), однако даже в этой группе наиболее узкое, ограниченное представление о семье разделяет лишь пятая часть (**20,7%**).

Респонденты, сторонники более современных представлений о семье, в большинстве хорошо обеспечены (в сумме – **55,6%**), тогда как среди участников с низкими доходами преобладают сторонники большой патриархальной семьи (**62,3%**).

Интересно отметить, что патриархальность представлений в некоторой степени зависит и от наличия пары. Так, большую семью указали **59,8%** респондентов, состоящих в отношениях. Среди участников, не имеющих пары (по разным причинам, включая разводы или смерть), таких только **40,2%** группы. Кроме того, модернистские и постмодернистские представления о семье характерны для бездетных участников опроса (в сумме – **56,2%**).



Диаграмма 3. Для чего, с Вашей точки зрения, нужна семья? (выборка в целом)

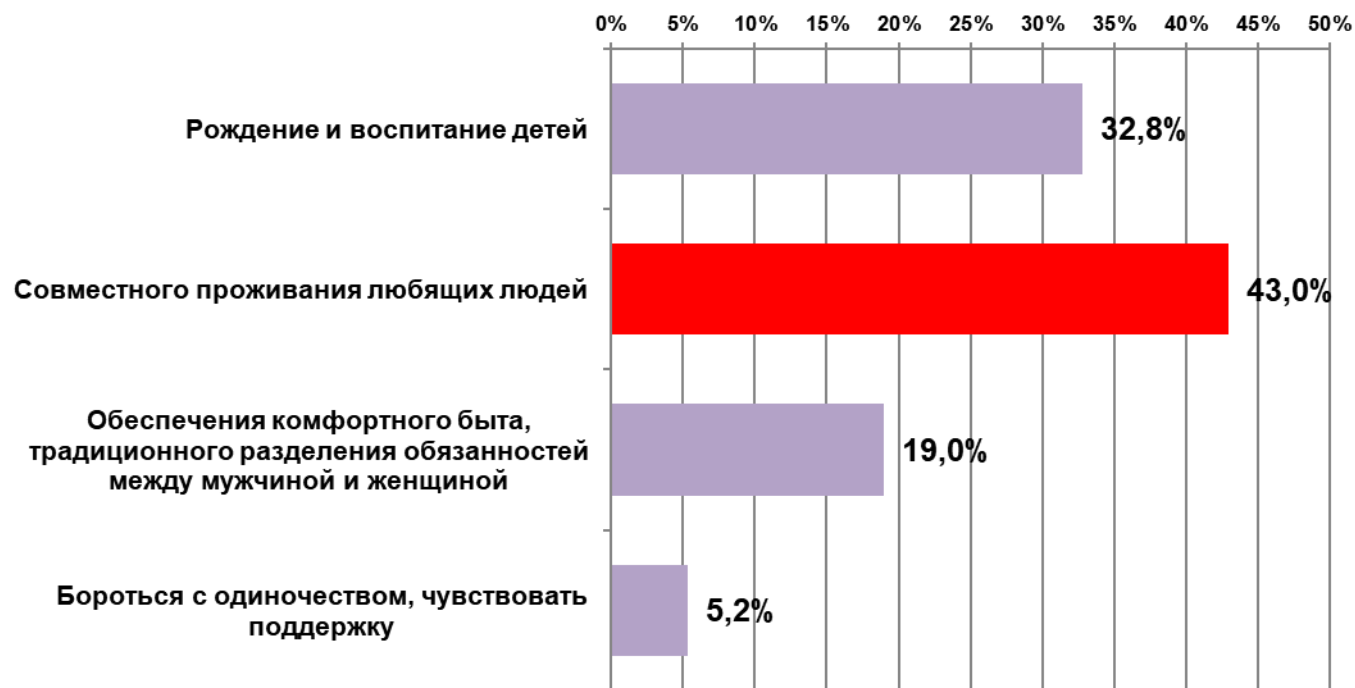


Таблица 3.1. Для чего, с Вашей точки зрения, нужна семья? (пол, место жительства)

	Мужчины	Женщины	Нижний Новгород	Районы области
Рождение и воспитание детей	30,8%	34,5%	22,7%	41,3%
Совместного проживания любящих людей	42,5%	43,4%	49,2%	37,6%
Обеспечения комфортного быта, традиционного разделения обязанностей между мужчиной и женщиной	19,9%	18,1%	21,3%	17,0%
Борьбы с одиночеством, чувствовать поддержку	6,8%	4,0%	6,8%	4,1%

Достаточно резко различаются и представления респондентов о главной цели семьи. Вариант «рождение и воспитание детей» оказался лишь на втором месте. Так считает только треть опрошенных нижегородцев – **32,8%**.

Относительное большинство, **43%**, выбрали чувственно-эмоциональный вариант «совместное проживание любящих людей», что косвенно объясняет, в том числе, и относительную непрочность семейных отношений, фиксируемую статистикой. Пятая часть участников опроса (**19%**), что не мало, главной целью создания семьи видит комфортное повседневное сосуществование на основе традиционного разделения мужских и женских обязанностей.

И в данном вопросе гендерные различия в представлениях оказались незначительными. Женщины лишь не многим чаще мужчин указывали вариант рождение и воспитание детей, **34,5%** против **30,8%** среди мужчин. На эмоционально-чувственной цели создания семьи значительно чаще настаивали жители Нижнего Новгорода (**49,2%**), тогда как среди респондентов в районах области с незначительным отрывом лидером стал вариант «рождение и воспитание детей» (**41,3%**).



Таблица 3.2. Для чего, с Вашей точки зрения, нужна семья? (возраст)

	18 – 35 лет	36 – 55 лет	Старше 55 лет
Рождение и воспитание детей	24,1%	37,7%	39,3%
Совместного проживания любящих людей	50,7%	38,3%	37,4%
Обеспечения комфортного быта, разделения обязанностей	18,7%	20,2%	17,3%
Бороться с одиночеством, чувствовать поддержку	6,5%	3,8%	6,0%

Таблица 3.3. Для чего, с Вашей точки зрения, нужна семья? (уровень доходов)

	Хорошо обеспеченные	Средний класс	Мало-обеспеченные
Рождение и воспитание детей	28,9%	36,1%	16,9%
Совместного проживания любящих людей	50,0%	39,6%	53,2%
Обеспечения комфортного быта,...	16,2%	19,1%	23,4%
Бороться с одиночеством...	4,9%	5,2%	6,5%

Таблица 3.4. Для чего, с Вашей точки зрения, нужна семья? (семейное положение)

	Имеющие пару	Одинокие (без пары)
Рождение и воспитание детей	36,1%	23,9%
Совместного проживания любящих людей	43,1%	42,6%
Обеспечения комфортного быта, разделения обязанностей	18,2%	21,1%
Бороться с одиночеством, чувствовать поддержку	2,6%	12,4%

Таблица 3.5. Для чего, с Вашей точки зрения, нужна семья? (наличие детей)

	С несовершеннолетними детьми	Только взрослые дети	Бездетные
Рождение и воспитание детей	35,4%	38,5%	20,5%
Совместного проживания любящих...	40,0%	42,3%	50,0%
Обеспечения комфортного быта...	22,7%	14,9%	15,9%
Бороться с одиночеством...	1,9%	4,3%	13,6%

Смысл семьи в детях – позиция **39,3%** респондентов старшего возраста и лишь **24,1%** молодежи. Закономерно, что **50,7%** участников в возрасте до 35 лет видят главной целью семьи совместное проживание любящих людей. Мнения людей среднего возраста разделились между этими вариантами практически поровну.

Среди наименее обеспеченных участников опроса, почти треть группы предпочла альтернативные варианты: обеспечение бытового комфорта (**23,4%**) и борьбу с одиночеством (**6,5%**). Еще больший процент респондентов, выбравших эти варианты среди не состоящих в настоящее время в отношениях респондентов (в сумме – **33,5%**).

Интересно отметить, что среди респондентов, имеющих детей, включая несовершеннолетних, доля тех, кто считает главной целью семьи рождение и воспитание детей – **35,4%**, что меньше, чем среди возрастных участников, имеющих только взрослых детей (**38,5%**). Одновременно, в этой же группе, **22,7%** респондентов вообще выделили в качестве первоочередной цели комфортные бытовые условия и разделение обязанностей.



Диаграмма 4. Что для Вас главное в семейных взаимоотношениях, чувствах к партнеру? (не более 2-х вариантов) (выборка в целом)



Различия в представлениях о цели создания семьи нашли свое неожиданное отражение и в ответах на вопрос о главном в семейных отношениях. Только **41,9%** опрошенных нижегородцев указали «любовь», даже несмотря на то, что была возможность выбрать 2 варианта из предложенных. На втором месте, правда чисто формально, оказался вариант «взаимопонимание и взаимовыручка» (**41,9%**).

На третьем месте, с большим отставанием, взаимное «уважение», без которого не представляет семью **30,1%** респондентов, а на четвертом – «доверие / верность» (**25,2%**). Парадоксально, но только пятая часть опрошенных (**20,8%**) отметила вариант «взаимная ответственность (за детей)», который лишь незначительно опередил банальную меркантильность в отношениях (вариант «материальная удовлетворенность потребностей» - **14,3%**).



Таблица 4.1. Что для Вас главное в семейных взаимоотношениях, чувствах к партнеру?
(пол, место жительства)

	Мужчины	Женщины	Нижний Новгород	Районы области
Любовь	42,5%	41,4%	42,6%	41,3%
Взаимопонимание и взаимовыручка	35,9%	46,7%	35,7%	46,7%
Уважение	28,8%	31,3%	37,4%	23,9%
Доверие / верность	25,6%	24,8%	28,2%	22,6%
Взаимная ответственность (за детей)	26,2%	16,1%	17,4%	23,7%
Привычка	12,0%	10,4%	10,5%	11,7%
Материальная удовлетворенность	11,1%	17,1%	10,9%	17,2%
Уважение к вашему личному пространству, независимость партнеров	11,7%	6,5%	11,2%	6,9%
Общие интересы, совместное дело	4,0%	4,2%	3,7%	4,4%
Зависимость от партнера	1,4%	0,7%	2,3%	0,0%

Таблица 4.2. Что для Вас главное в семейных взаимоотношениях, чувствах к партнеру?
(возраст)

	18 – 35 лет	36 – 55 лет	Старше 55 лет
Любовь	41,5%	44,5%	38,1%
Взаимопонимание и взаимовыручка	34,4%	43,5%	51,2%
Уважение	33,0%	25,0%	33,9%
Доверие / верность	27,9%	26,7%	17,9%
Взаимная ответственность (за детей)	16,3%	22,3%	26,2%
Привычка	10,2%	9,2%	16,1%
Материальная удовлетворенность ваших потребностей	18,0%	14,4%	7,7%
Уважение к личному пространству, независимость партнеров	12,9%	6,2%	6,5%
Общие интересы, совместное дело	2,0%	7,2%	2,4%
Зависимость от партнера	1,7%	1,0%	0,0%

Основными различиями в позиции мужчин и женщин стали пункты, касающиеся ответственности и взаимности отношений. Так, женщины чаще выбирали вариант «взаимопонимание и взаимовыручка»: **46,7%** против **35,9%** среди мужчин. А мужчины – взаимную ответственность за детей (**26,2%** против **16,1%**).

Существуют довольно сильные различия в представлениях о главном в семейных отношениях между жителями областного центра и районов области. Так, респонденты в Нижнем Новгороде чаще выделяли «уважение» (**37,4%**), «доверие / верность» (**28,2%**) и уважение личного пространства (**11,2%**). Жители районов области акцентировали внимание на материальной удовлетворенности (**17,2%**), взаимопонимании (**46,7%**) и взаимной ответственности за детей (**23,7%**).

Респонденты старшей возрастной группы чаще других отмечали «привычку» (**16,1%**), ответственность за детей (**26,2%**) и взаимопонимание (**51,2%**). Молодежь чаще выбирала варианты, которые проникнуты «духом индивидуализма»: материальную удовлетворенность (**18%**), уважение к личному пространству (**12,9%**), верность (**27,9%**). А вот «любовь»

Таблица 4.3. Что для Вас главное в семейных взаимоотношениях, чувствах к партнеру?
(уровень доходов)

	Хорошо обеспеченные	Средний класс	Мало-обеспеченные
Любовь	51,4%	39,8%	39,0%
Взаимопонимание и взаимовыручка	43,0%	40,9%	44,2%
Уважение	31,0%	31,6%	18,2%
Доверие / верность	19,7%	26,5%	26,0%
Взаимная ответственность (за детей)	19,7%	20,6%	24,7%
Привычка	10,6%	11,4%	10,4%
Материальная удовлетворенность	12,0%	15,0%	14,3%
Уважение к личному пространству, независимость партнеров	5,6%	9,0%	14,3%
Общие интересы, совместное дело	3,5%	3,9%	6,5%
Зависимость от партнера	3,5%	0,2%	2,6%

Таблица 4.4. Что для Вас главное в семейных взаимоотношениях, чувствах к партнеру?
(семейное положение)

	Имеющие пару	Одинокие (без пары)
Любовь	43,5%	37,8%
Взаимопонимание и взаимовыручка	43,3%	37,3%
Уважение	29,7%	31,1%
Доверие / верность	25,1%	25,4%
Взаимная ответственность (за детей)	22,9%	15,3%
Привычка	11,9%	9,1%
Материальная удовлетворенность ваших потребностей	10,3%	24,9%
Уважение к вашему личному пространству, независимость партнеров	7,5%	12,4%
Общие интересы, совместное дело	4,8%	2,4%
Зависимость от партнера	0,9%	1,4%

оказалась более важной для лиц среднего возраста (**44,5%**), так же как и общие интересы (**7,2%**).

В целом группы респондентов, различающиеся материальным достатком, ответили на данный вопрос довольно похоже. «Любовь» (**51,4%**) и «уважение» (**31%**) необходимы в семейных отношениях для хорошо обеспеченных участников опроса, однако значимы и для большинства других групп. Средний класс немногим чаще отмечал «доверие / верность» (**26,5%**), уважение (**31,6%**) и материальную удовлетворенность (**15%**).

Закономерно велики различия в позициях участников опроса, состоящих и не состоящих в отношениях в данное время. Так, имеющие пару респонденты чаще отмечали «любовь» (**43,5%**), взаимопонимание (**43,3%**), ответственность за детей (**22,9%**) и общие интересы (**4,8%**). В группе респондентов, по тем или иным причинам не имеющих пары, значительно чаще указывали на материальную удовлетворенность потребностей (**24,9%**) и уважение к личному пространству, независимость партнеров (**12,4%**). Косвенно, это свидетельствует о том, что частой причиной разводов или просто

Таблица 4.5. Что для Вас главное в семейных взаимоотношениях, чувствах к партнеру?
(наличие детей)

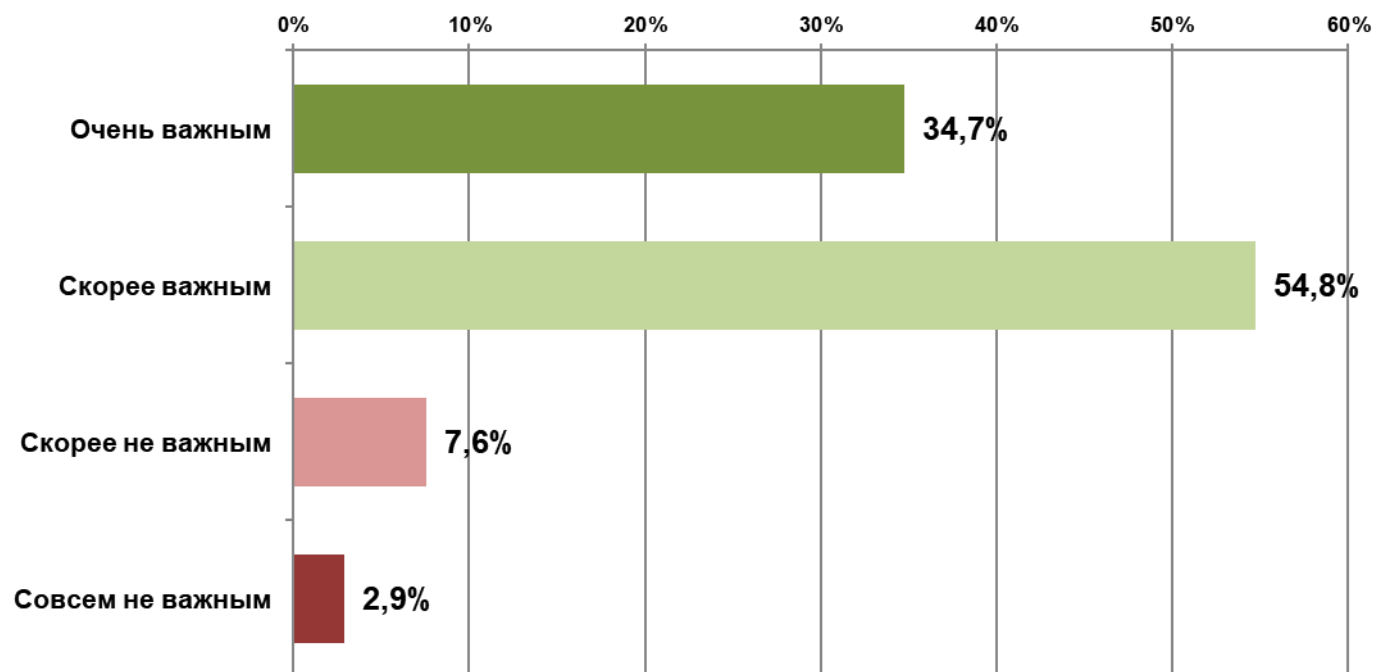
	С несовершеннолетними детьми	Только взрослые дети	Бездетные
Любовь	41,1%	38,9%	47,2%
Взаимопонимание и взаимовыручка	46,2%	48,1%	24,4%
Уважение	30,0%	28,8%	31,8%
Доверие / верность	27,0%	21,6%	25,6%
Взаимная ответственность (за детей)	18,1%	30,8%	14,8%
Привычка	10,5%	13,5%	9,7%
Материальная удовлетворенность ваших потребностей	13,0%	9,6%	22,7%
Уважение к вашему личному пространству, независимость партнеров	7,8%	5,8%	14,8%
Общие интересы, совместное дело	5,1%	2,9%	3,4%
Зависимость от партнера	1,1%	0,0%	2,3%

расставания партнеров оказывается материальная неудовлетворенность и конфликты на почве индивидуальных привычек.

Структура ответов респондентов имеющих взрослых детей фактически повторяет структуру ответов респондентов старшей возрастной группы. Бездетные участники опроса на первое место поставили любовь – **47,2%**, тогда как респонденты с детьми – взаимопонимание и взаимовыручку. Кроме того, именно среди бездетных участников в лидерах, по сравнению с другими группами, оказались индивидуалистические принципы: материальная удовлетворенность (**22,7%**) и уважение личного пространства (**14,8%**).



Диаграмма 5. Насколько важным и значимым для себя вы считаете такое действие, как создание семьи (официальное вступление в брак)? (выборка в целом)



Суммарно, большинство участников опроса считает создание семьи «очень важным» (34,7%) или «скорее важным» (54,8%). Противоположной точки зрения придерживается меньшинство, которое суммарно составляет 10,5%. Таким образом, увеличивающаяся доля разводов имеет своей основной причиной отнюдь не отношение к браку как таковому, а иные социально-экономические, ценностные и морально-психологические причины.

Доля женщин, считающих вступление в брак важным или скорее важным, оказалась выше: 92,6% против 86% среди мужчин. При этом опрос не выявил значимых различий в оценке официального вступления в брак между жителями областного центра и районов области.

Таблица 5.1. Насколько важным и значимым для себя вы считаете такое действие, как создание семьи (официальное вступление в брак)? (пол, место жительства)

	Мужчины	Женщины	Нижний Новгород	Районы области
Очень важным	29,9%	39,0%	33,2%	36,0%
Скорее важным	56,1%	53,6%	53,5%	55,8%
Скорее не важным	9,7%	5,7%	10,4%	5,2%
Совсем не важным	4,3%	1,7%	2,9%	3,0%



Таблица 5.2. Насколько важным и значимым для себя вы считаете такое действие, как создание семьи (официальное вступление в брак)? (возраст)

	18 – 35 лет	36 – 55 лет	Старше 55 лет
Очень важным	30,3%	37,3%	38,1%
Скорее важным	53,7%	56,2%	54,2%
Скорее не важным	11,6%	4,5%	6,0%
Совсем не важным	4,4%	2,0%	1,7%

Таблица 5.3. Насколько важным и значимым для себя вы считаете такое действие, как создание семьи (официальное вступление в брак)? (уровень доходов)

	Хорошо обеспеченные	Средний класс	Мало-обеспеченные
Очень важным	26,8%	37,0%	33,8%
Скорее важным	59,2%	54,2%	50,6%
Скорее не важным	10,6%	6,0%	13,0%
Совсем не важным	3,4%	2,8%	2,6%

Таблица 5.4. Насколько важным и значимым для себя вы считаете такое действие, как создание семьи (официальное вступление в брак)? (семейное положение)

	Имеющие пару	Одинокие (без пары)
Очень важным	39,4%	22,5%
Скорее важным	54,1%	56,5%
Скорее не важным	5,7%	12,4%
Совсем не важным	0,7%	8,6%

Таблица 5.5. Насколько важным и значимым для себя вы считаете такое действие, как создание семьи (официальное вступление в брак)? (наличие детей)

	С несовершеннолетними детьми	Только взрослые дети	Бездетные
Очень важным	37,6%	35,1%	28,4%
Скорее важным	54,3%	57,2%	52,8%
Скорее не важным	6,8%	5,8%	11,4%
Совсем не важным	1,4%	1,9%	7,4%

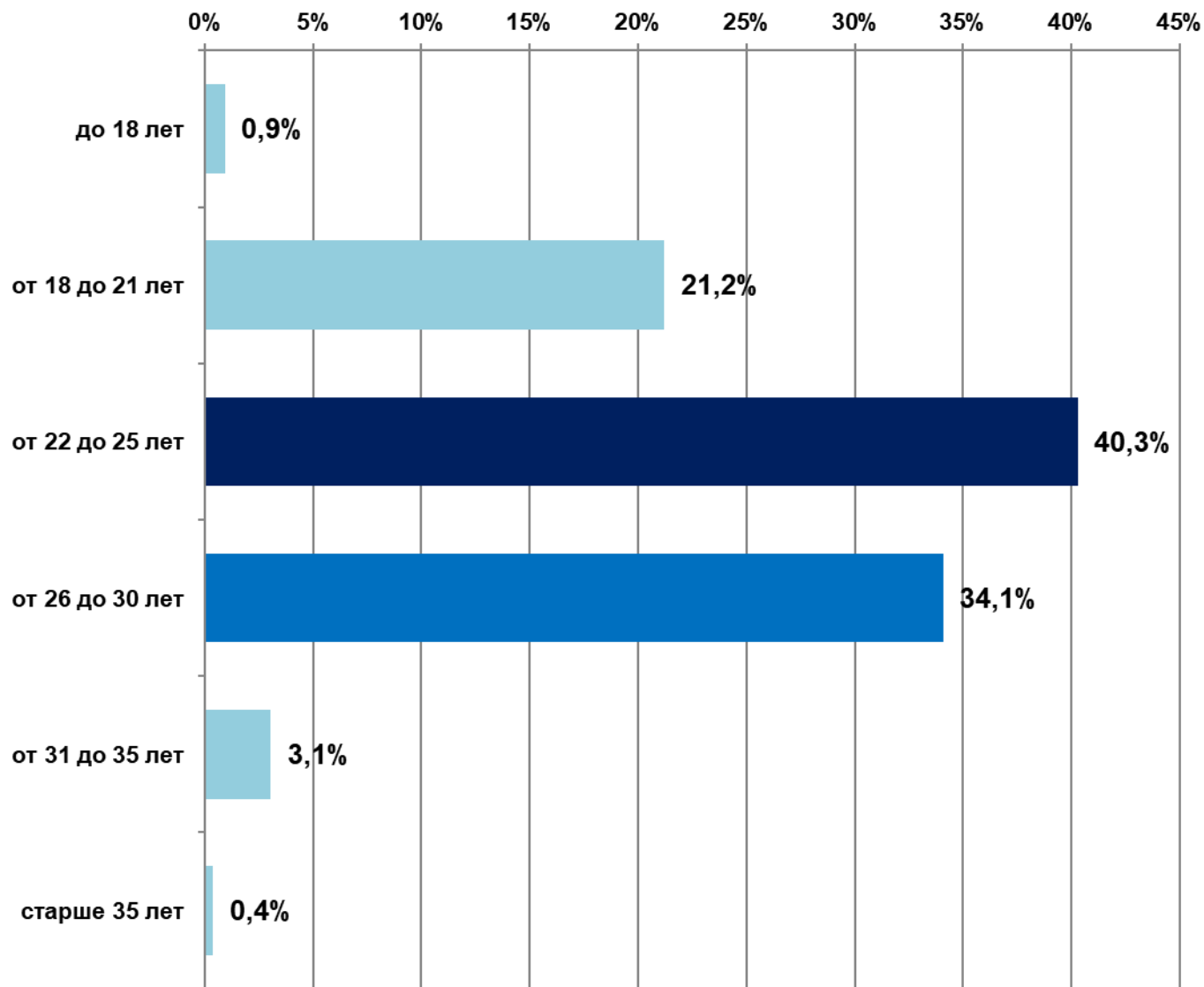
Основной группой населения, где высока доля скептически оценивающих важность брака, оказалась молодежь до 35 лет (в сумме – 16%). Отношение к семье (браку) людей среднего и старшего возраста в своей оценке важности официальных отношений практически идентичны.

Парадоксально, но наименьшее значение браку придают малообеспеченные респонденты. В данной группе 15,6% в совокупности считают брак не слишком важным для себя. Именно представители среднего класса чаще других склонны рассматривать вступление в брак в качестве важного и значимого действия – в сумме 91,2% от числа респондентов группы.

Закономерно, что наименьшее значение склонны придавать брачным узам те участники исследования, кто не имеет детей и одинокие. При этом, максимально значим брак оказался для респондентов имеющих детей, особенно несовершеннолетних – в сумме 91,9% группы. Доля положительных ответов среди тех участников, кто имеет только взрослых детей, немногим выше (92,3%), но ниже общая степень уверенности в своей оценке.



Диаграмма 6.1. Какой возраст, с вашей точки зрения, является наилучшим для создания семьи для юношей? (выборка в целом)



Представления о возрасте, который является оптимальным для вступления в брак **юношей**, разделились в основном между двумя точками зрения. Первую позицию, патриархально-консервативную, суммарно разделяет **62,5%** участников опроса, которые считают, что наилучшим для официального или неофициального создания семьи юношами является возраст до 25 лет. Вторая, более современная, в основном указывает на возрастной период от 26 до 30 лет (**34,1%**).

Среднее значение по выборке – **24,8**. Медианное и модальное число – **25 лет**. Таким образом, относительно большинство участников опроса (**40,3%**), указавших интервал от 22 до 25 лет, называли возраст ближе к верхней границе диапазона. Именно **25-ти** летний возраст для **юношей** сегодня рассматривается в качестве социальной нормы при создании семьи.



Таблица 6.1.1. Какой возраст, с вашей точки зрения, является наилучшим для создания семьи **для юношей?** (пол, место жительства)

	Мужчины	Женщины	Нижний Новгород	Районы области
до 18 лет	1,7%	0,2%	1,2%	0,7%
от 18 до 21 лет	21,1%	21,3%	20,7%	21,6%
от 22 до 25 лет	39,0%	41,4%	37,4%	42,8%
от 26 до 30 лет	34,5%	33,7%	38,1%	30,6%
от 30 до 35 лет	2,8%	3,2%	2,6%	3,4%
старше 35 лет	0,9%	0,0%	0,0%	0,7%

Таблица 6.1.2. Какой возраст, с вашей точки зрения, является наилучшим для создания семьи **для юношей?** (возраст)

	18 – 35 лет	36 – 55 лет	Старше 55 лет
до 18 лет	0,7%	0,0%	3,0%
от 18 до 21 лет	13,3%	22,3%	33,3%
от 22 до 25 лет	38,4%	41,4%	41,7%
от 26 до 30 лет	45,6%	30,8%	19,6%
от 30 до 35 лет	1,0%	5,5%	2,4%
старше 35 лет	1,0%	0,0%	0,0%

Таблица 6.1.3. Какой возраст, с вашей точки зрения, является наилучшим для создания семьи **для юношей?** (уровень доходов)

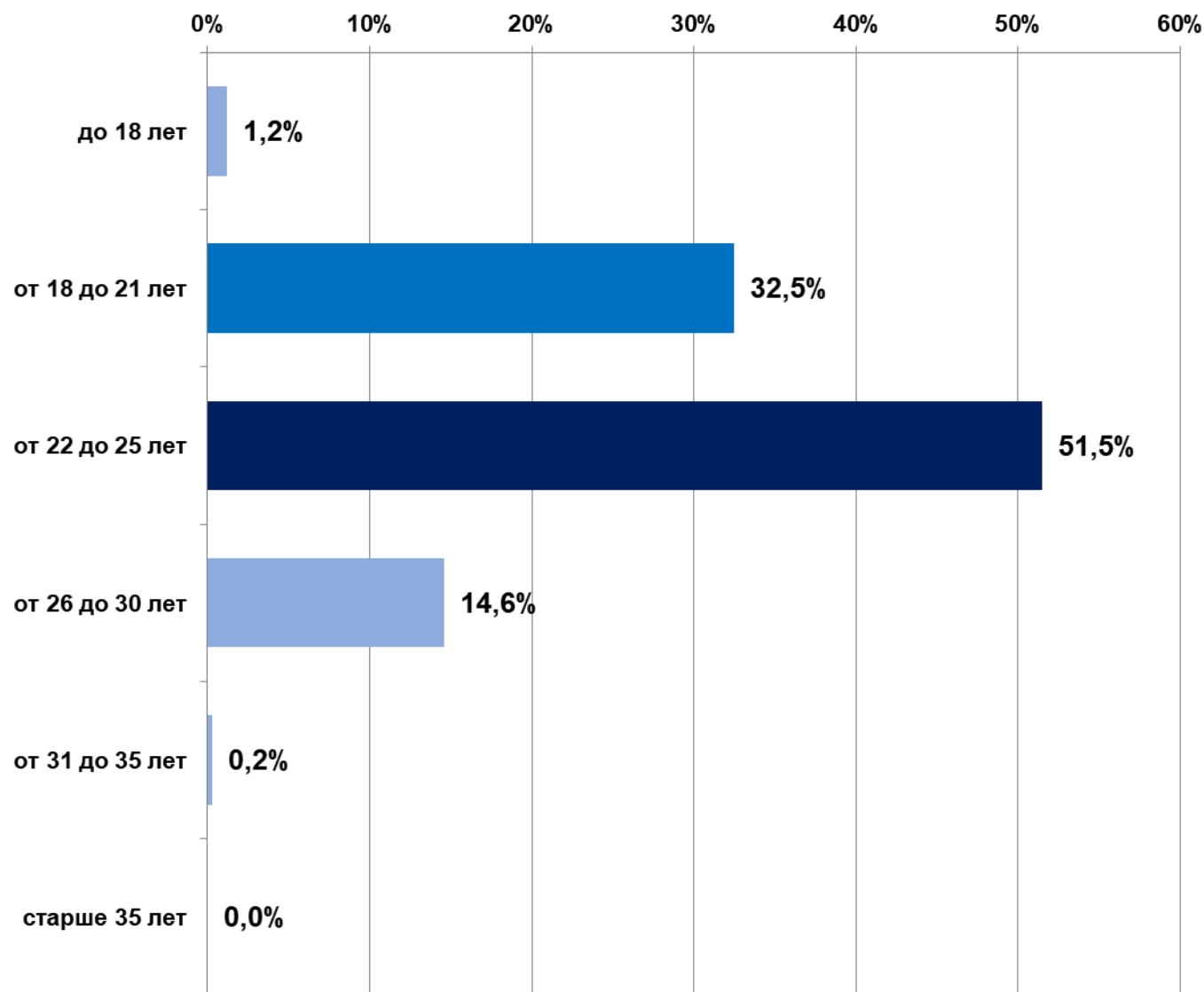
	Хорошо обеспеченные	Средний класс	Мало-обеспеченные
до 18 лет	0,0%	0,6%	5,2%
от 18 до 21 лет	8,5%	22,4%	36,4%
от 22 до 25 лет	33,1%	42,8%	36,4%
от 26 до 30 лет	56,3%	30,5%	18,2%
от 30 до 35 лет	2,1%	3,2%	3,9%
старше 35 лет	0,0%	0,6%	0,0%

Важно отметить отсутствие принципиальных различий в ответах между мужчинами и женщинами, среднее значение – **24,9** среди мужчин и **24,6** среди женщин. Медианный и модальный показатель – **25** лет в обеих группах. Некоторые отличия, не смотря на аналогичное совпадение средних значений, наблюдаются в позиции жителей областного центра и районов. Так, в районах области наиболее часто встречающийся диапазон – это 22 – 25 лет (**42,8%**). В Нижнем Новгороде, с минимальным преимуществом, на первом месте диапазон 26 – 30 лет (**38,1%**).

Сторонники раннего создания семьи преобладают в старшем поколении. Среди молодежи до 35 лет, то есть в группе, которая и является основной при заключении браков, суммарно почти половина (**47,6%**) группы предпочла возраст старше 25 лет.

Влияет на выбор оптимального возраста для создания семьи юношами и материальное положение. Так, среди хорошо обеспеченных респондентов предпочтительный возраст – 25 лет (среднее – **25,8**; медиана и мода – **25**). А среди малообеспеченных участников опроса – 23 года. При этом **41,6%** респондентов группы полагает наилучшим возраст до 22 лет.

Диаграмма 6.2. Какой возраст, с вашей точки зрения, является наилучшим для создания семьи для девушек? (выборка в целом)



Оптимальный возраст создания семьи для **девушек**, при формальном совпадении основного интервала, оказался существенно ниже, чем для юношей. Среднее значение по выборке – **22,9** лет, модальный и медианный показатели – **23** года. Суммарно **85,1%** участников опроса полагает, что наиболее подходящим для девушек является возраст до 25 лет, что более чем на 20% выше, чем для юношей.

Группа респондентов, считающих социальной нормой создание семьи девушками после 25 лет, оказалась в явном меньшинстве – **14,8%** от общего числа опрошенных нижегородцев.



Таблица 6.2.1. Какой возраст, с вашей точки зрения, является наилучшим для создания семьи для девушек? (пол, место жительства)

	Мужчины	Женщины	Нижний Новгород	Районы области
до 18 лет	1,7%	0,7%	1,7%	0,7%
от 18 до 21 лет	32,2%	32,8%	28,8%	35,7%
от 22 до 25 лет	51,9%	51,1%	49,5%	53,1%
от 26 до 30 лет	13,7%	15,4%	19,4%	10,5%
от 30 до 35 лет	0,6%	0,0%	0,6%	0,0%
старше 35 лет	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Таблица 6.2.2. Какой возраст, с вашей точки зрения, является наилучшим для создания семьи для девушек? (возраст)

	18 – 35 лет	36 – 55 лет	Старше 55 лет
до 18 лет	1,0%	0,0%	3,6%
от 18 до 21 лет	25,9%	33,2%	42,9%
от 22 до 25 лет	56,5%	50,3%	44,6%
от 26 до 30 лет	16,7%	16,1%	8,3%
от 30 до 35 лет	0,0%	0,3%	0,6%
старше 35 лет	0,0%	0,0%	0,0%

Таблица 6.2.3. Какой возраст, с вашей точки зрения, является наилучшим для создания семьи для девушек? (уровень доходов)

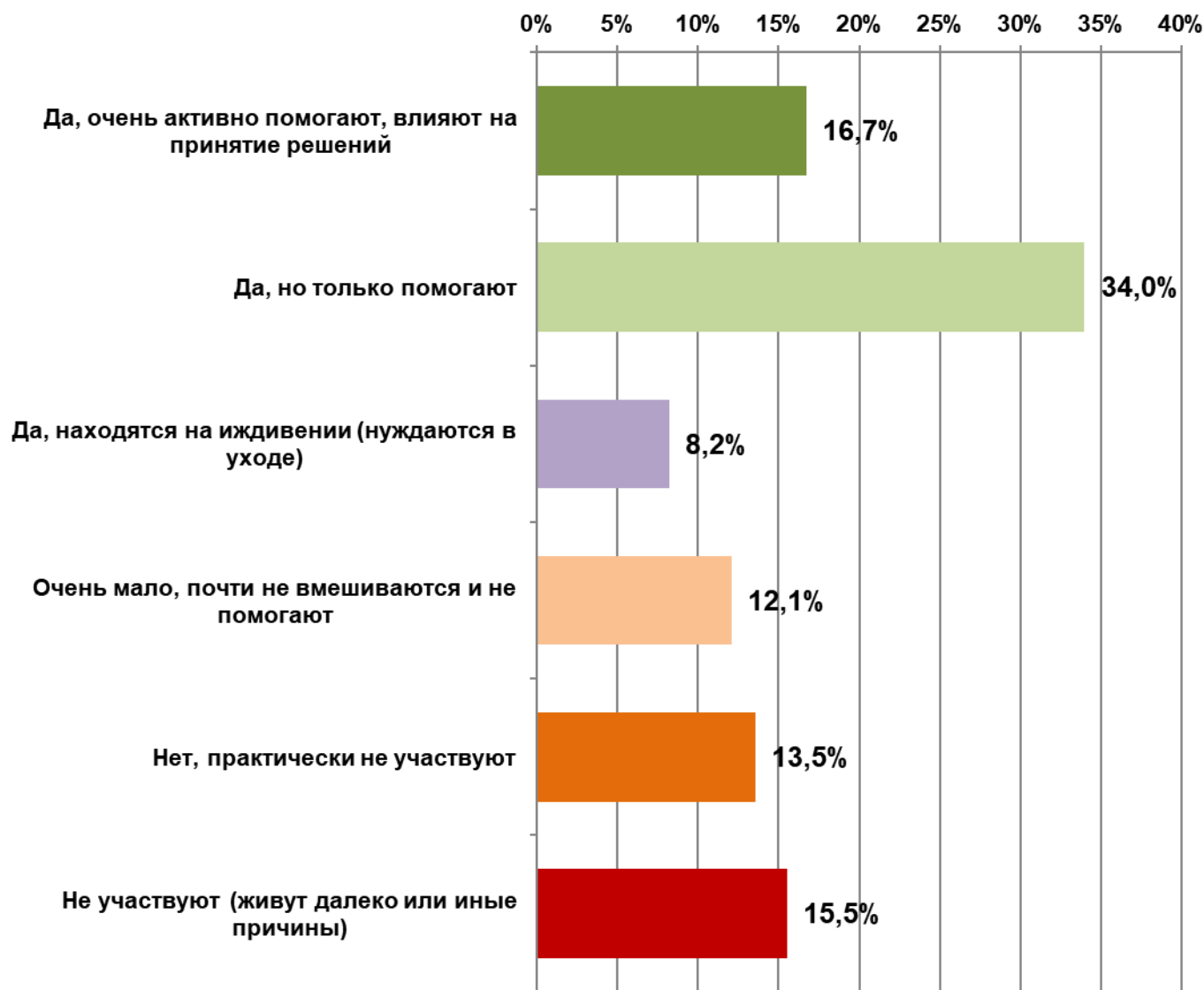
	Хорошо обеспеченные	Средний класс	Мало-обеспеченные
до 18 лет	0,0%	0,7%	6,5%
от 18 до 21 лет	17,6%	35,3%	40,3%
от 22 до 25 лет	57,7%	51,8%	37,7%
от 26 до 30 лет	23,9%	12,1%	14,3%
от 30 до 35 лет	0,7%	0,0%	1,3%
старше 35 лет	0,0%	0,0%	0,0%

Интересно отметить, что позиция в отношении более раннего вступления в брак девушек в равной мере разделяется как мужчинами, так и женщинами. Среднее значение – **22,8** у мужчин и **22,9** среди женщин. При этом модальный показатель среди женщин – **20** лет, а у мужчин **23** года, то есть значительная часть женской аудитории выступает за значительно более раннее создание семьи девушками. Особенно ярко эти взгляды выражены среди респондентов в районах области (в сумме – **36,4%** поддерживает вступление в брак до 22 лет) и в старшей возрастной группе (сумма – **46,5%**).

Однако, среди потенциальных «женихов» и «невест» (возрастная группа до 35 лет) иная точка зрения. Большинство опрошенных, **56,5%** группы, считают оптимальным возраст от 22 до 25 лет (среднее – **23** года; медиана и мода – **23**). Такой же точки зрения придерживается большинство хорошо обеспеченных респондентов (**57,7%**), при этом почти четверть данной группы (**24,6%**) оптимальным полагает возраст после 25 лет. Сторонники более раннего, до 22 лет, создания семьи девушками преобладают среди малообеспеченных респондентов (сумма – **46,8%**).



Диаграмма 7. Участвуют ли в жизни вашей семьи родители (бабушки / дедушки), проживающие отдельно? (выборка в целом)



Одной из важных традиций является активное участие в повседневной жизни семьи старшего поколения родственников – бабушек / дедушек или пожилых родителей. Сегодня, эта патриархальная и консервативная, во многом, традиция, нарушена. Только **16,7%** участников опроса полностью положительно ответили на данный вопрос. Ещё **34%** отметили помощь со стороны старшего поколения, однако без активного воздействия на принятие решений.

Суммарно, доля респондентов, отметивших минимальное или отсутствующее участие, по разным причинам, старшего поколения в жизни их семей, составляет **41,1%**. Кроме того, **8,2%** отметили, что представители старшего поколения семьи находятся у них на иждивении и нуждаются в уходе.



Таблица 7.1. Участвуют ли в жизни вашей семьи родители (бабушки / дедушки), проживающие отдельно? (пол, место жительства)

	Мужчины	Женщины	Нижний Новгород	Районы области
Да, очень активно помогают, влияют на принятие решений	15,1%	18,1%	10,1%	22,4%
Да, но только помогают	35,9%	32,3%	33,1%	34,7%
Да, находятся на иждивении (нуждаются в уходе)	10,0%	6,7%	7,8%	8,6%
Очень мало, почти не вмешиваются и не помогают	12,5%	11,7%	17,6%	7,4%
Нет, практически не участвуют	15,1%	12,2%	15,5%	11,8%
Не участвуют (живут далеко или иные причины)	11,4%	19,1%	16,0%	15,1%

Таблица 7.2. Участвуют ли в жизни вашей семьи родители (бабушки / дедушки), проживающие отдельно? (возраст)

	18 – 35 лет	36 – 55 лет	Старше 55 лет
Да, очень активно помогают, влияют на принятие решений	20,7%	17,5%	8,3%
Да, но только помогают	43,5%	38,4%	9,5%
Да, находятся на иждивении (нуждаются в уходе)	5,1%	13,4%	4,8%
Очень мало, почти не вмешиваются и не помогают	13,9%	10,6%	11,3%
Нет, практически не участвуют	11,2%	13,0%	18,5%
Не участвуют (живут далеко или иные причины)	5,4%	7,2%	47,6%

Интересный нюанс – мужчины чаще отмечали необходимость ухода и содержания пожилых родственников (10% против 6,7% среди женщин). Отсутствие влияния старшего поколения чаще отмечали женщины, но это связано с тем, что их доля среди пожилых респондентов существенно выше, то есть эти респонденты сами являются старшим поколением своей семьи.

Значительно более сильными патриархальные традиции активного участия старшего поколения в делах семьи в районах области: 22,4% против 10,1% в Нижнем Новгороде. Кроме того, значительно чаще других возрастных групп это влияние, как активное (20,7%), так и простую помощь (43,5%), отмечали молодые участники опроса. Такие значения во многом связаны с тем, что часть данной группы ещё проживает с родителями, а зачастую и с бабушками / дедушками. Среди респондентов среднего возраста (родители) 13,4% имеет на иждивении нуждающихся в уходе пожилых членов семьи.



Таблица 7.3. Участвуют ли в жизни вашей семьи родители? (*уровень доходов*)

	Хорошо обеспеченные	Средний класс	Мало-обеспеченные
Да, очень активно помогают, влияют ...	4,9%	19,3%	20,8%
Да, но только помогают	36,6%	36,3%	13,0%
Да, находятся на иждивении	6,3%	9,0%	6,5%
Очень мало, не вмешиваются и не помогают	20,4%	10,3%	9,1%
Нет, практически не участвуют	16,2%	12,5%	15,6%
Не участвуют (живут далеко, иные причины)	15,5%	12,7%	35,1%

Таблица 7.4. Участвуют ли в жизни вашей семьи родители? (*семейное положение*)

	Имеющие пару	Одиноким (без пары)
Да, очень активно помогают, влияют на принятие решений	17,6%	14,4%
Да, но только помогают	33,2%	35,9%
Да, находятся на иждивении (нуждаются в уходе)	7,9%	9,1%
Очень мало, почти не вмешиваются и не помогают	11,2%	14,4%
Нет, практически не участвуют	15,0%	9,6%
Не участвуют (живут далеко или иные причины)	15,0%	16,7%

Таблица 7.5. Участвуют ли в жизни вашей семьи родители? (*наличие детей*)

	С несовершеннолетними детьми	Только взрослые дети	Бездетные
Да, очень активно помогают, влияют ...	16,2%	10,6%	25,0%
Да, но только помогают	45,1%	11,5%	36,9%
Да, находятся на иждивении	11,1%	4,3%	6,8%
Очень мало, не помогают	10,5%	14,9%	11,9%
Нет, практически не участвуют	11,6%	20,2%	9,7%
Не участвуют (живут далеко...)	5,4%	38,5%	9,7%

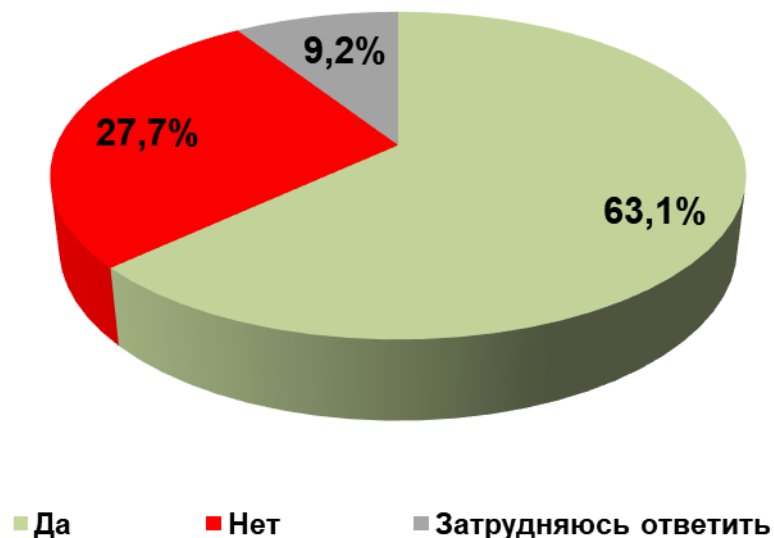
Активную роль старшего поколения в жизни семьи чаще отмечали представители среднего класса и малообеспеченные респонденты, при этом наблюдается определенный дисбаланс оценок, вызванный тем, что в группе малообеспеченных высокий процент пожилых людей. Интересно отметить и практически полное совпадение ответов между имеющими и не имеющими пару респондентами, то есть фактор участия старшего поколения слабо связан с полным или не полным составом семьи.

Высокая доля влияния на жизнь бездетных респондентов старшего поколения – прямое следствие общей молодости данной группы. При этом помощь старшего поколения наиболее ощутима среди респондентов с несовершеннолетними детьми (в сумме – **61,3%**), и на них же лежит основная нагрузка по содержанию и уходу за старшим поколением (**11,1%**).

В группе респондентов с уже взрослыми и самостоятельными детьми участие старшего поколения в жизни, по разным основаниям, минимизировано – отрицательно ответили на вопрос в сумме **73,6%** опрошенных в группе.



Диаграмма 8. Есть ли в вашей семье какие-либо традиции совместного времяпровождения, ритуалы, в которых принимает участия вся семья и которые происходят достаточно часто, как минимум, еженедельно (например, совместные завтраки / ужины и т.п.)? (выборка в целом)



Важным признаком семьи считается наличие семейных традиций, общих ритуалов. Положительно ответило на данный вопрос большинство, **63,1%** от общего числа нижегородцев, принявших участие в опросе. С учетом достаточно высокой доли одиноких респондентов (**11,5%**) или живущих в отрыве от родителей и не имеющих семьи (детей) и постоянной пары, это достаточно высокое значение.

Наличие семейных традиций чаще отмечали мужчины (**65%**), а также жители районов области (**65,6%**). Среди жителей областного центра почти треть (**31,3%**) указала на отсутствие общих семейных традиций.

Таблица 8.1. Есть ли в вашей семье какие-либо традиции совместного времяпровождения, ритуалы, в которых принимает участия вся семья и которые происходят достаточно часто, как минимум, еженедельно? (пол, место жительства)

	Мужчины	Женщины	Нижний Новгород	Районы области
Да	65,0%	61,5%	60,3%	65,6%
Нет	25,6%	29,6%	31,1%	24,8%
Затрудняюсь ответить	9,4%	8,9%	8,6%	9,6%



Таблица 8.2. Есть ли в вашей семье какие-либо традиции совместного времяпровождения, ритуалы, ..., еженедельно? (*возраст*)

	18 – 35 лет	36 – 55 лет	Старше 55 лет
Да	55,1%	72,9%	60,2%
Нет	31,3%	21,9%	31,5%
Затрудняюсь ответить	13,6%	5,2%	8,3%

Таблица 8.3. Есть ли в вашей семье какие-либо традиции совместного времяпровождения, ритуалы, ..., еженедельно? (*уровень доходов*)

	Хорошо обеспеченные	Средний класс	Мало-обеспеченные
Да	51,4%	66,2%	63,6%
Нет	35,2%	24,7%	35,1%
Затрудняюсь ответить	13,4%	9,1%	1,3%

Таблица 8.4. Есть ли в вашей семье какие-либо традиции совместного времяпровождения, ритуалы, ..., еженедельно? (*семейное положение*)

	Имеющие пару	Одинокие (без пары)
Да	73,0%	37,3%
Нет	21,1%	45,0%
Затрудняюсь ответить	5,9%	17,7%

Таблица 8.5. Есть ли в вашей семье какие-либо традиции совместного времяпровождения, ритуалы, ..., еженедельно? (*наличие детей*)

	С несовершеннолетними детьми	Только взрослые дети	Бездетные
Да	68,9%	63,0%	51,1%
Нет	24,6%	28,8%	33,0%
Затрудняюсь ответить	6,5%	8,2%	15,9%

Ключевая группа, положительно ответившая на вопрос (**72,9%**) и одновременно имеющая реально значимую продолжительность семейной жизни, необходимую для формирования собственных ритуалов, это респонденты среднего возраста. Однако даже среди молодежи доля тех, кто видит и участвует в семейных ритуалах – **55,1%**.

Максимальная доля респондентов, указавших на отсутствие семейных традиций среди хорошо обеспеченных (**35,2%**), малообеспеченных (**35,1%**), не имеющих пары (**45%**) и бездетных (**33%**) участников опроса.

Распространены и поддерживаются семейные традиции в семьях с детьми (**68,9%**), среди имеющих пару респондентов (**73%**), и у представителей среднего класса (**66,2%**). Важно отметить, что от пятой части до трети респондентов в этих группах указали на отсутствие общих семейных ритуалов.



Диаграмма 9.1.1. Выберите одно из утверждений, наиболее соответствующее отношениям в вашей семье (выберите один из вариантов в каждой группе): *(выборка в целом)*

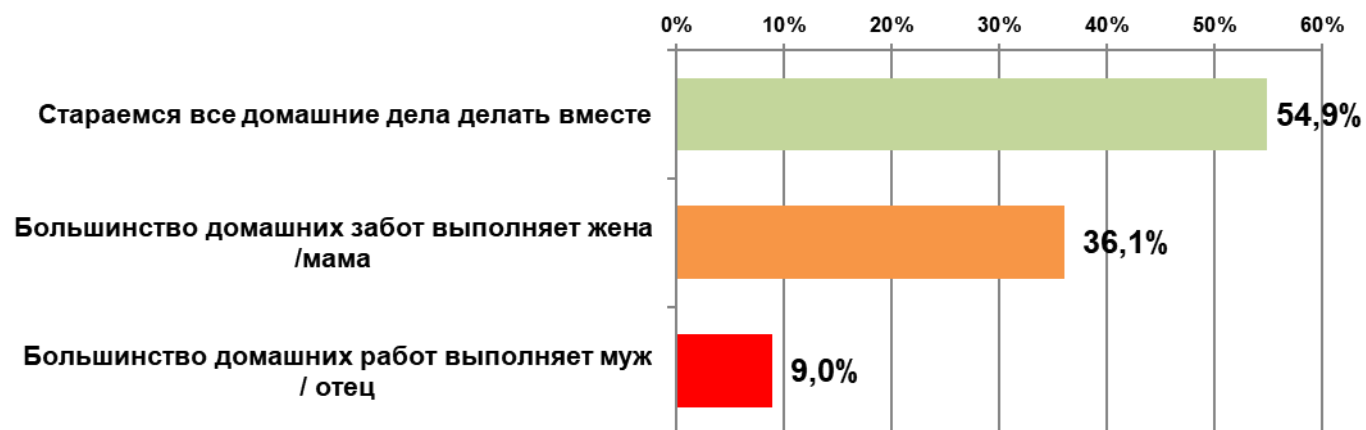
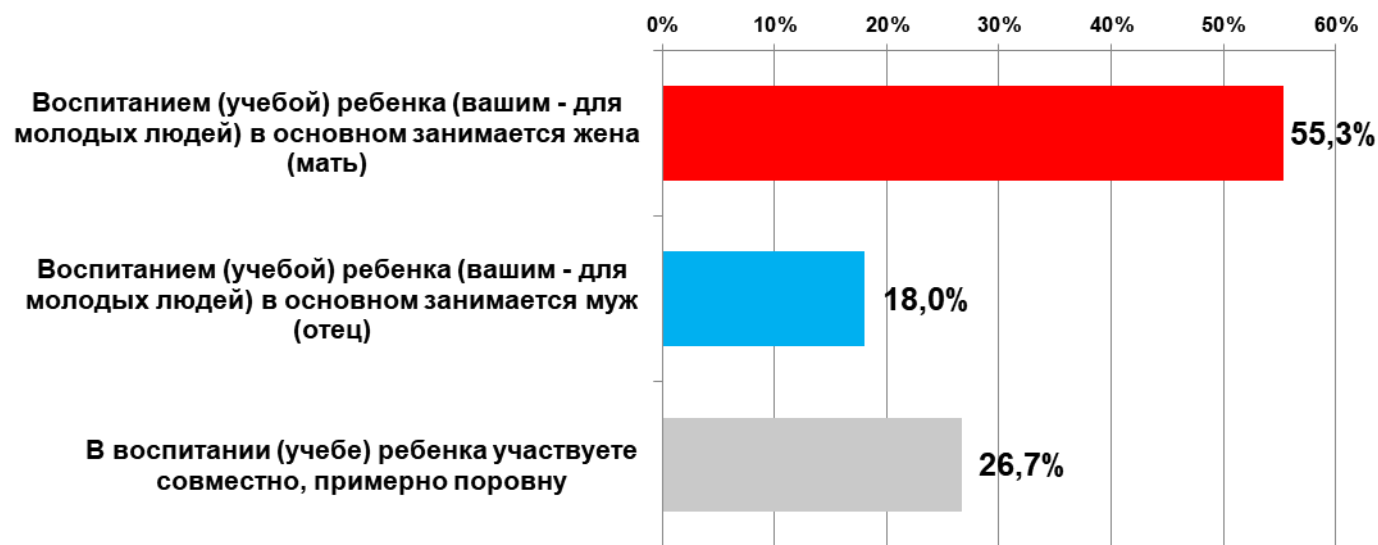


Диаграмма 9.1.2. Выберите одно из утверждений, наиболее соответствующее отношениям в вашей семье (выберите один из вариантов в каждой группе): *(выборка в целом)*



Урбанизация, эмансипация, модернизация и индивидуализация общества привели к постепенной трансформации внутрисемейных отношений. Консервативные и патриархальные формы отношений постепенно уходят в прошлое, но ещё присутствуют в обществе. Ответы респондентов на группу вопросов о внутрисемейном распределении ролей и обязанностей показывают сферы, где трансформация идет более быстрыми темпами, а где продолжает доминировать традиционный уклад.

Явной модернизации подверглись бытовые вопросы. **54,9%** участников опроса стараются «все домашние дела делать вместе». Супруг выступает в роли «домохозяина» лишь в **9%** случаев, а патриархальную функцию полноценной домохозяйки женщины выполняют в **36,1%** семей.

Патриархальной, по сути, в большинстве семей (**55,3%**), остается обязанность воспитания и контроля учебы детей. При этом только четверть респондентов (**26,7%**) отметила равное распределение обязанностей в данной сфере.

Диаграмма 9.1.3. Выберите одно из утверждений, наиболее соответствующее отношениям в вашей семье (выберите один из вариантов в каждой группе): *(выборка в целом)*

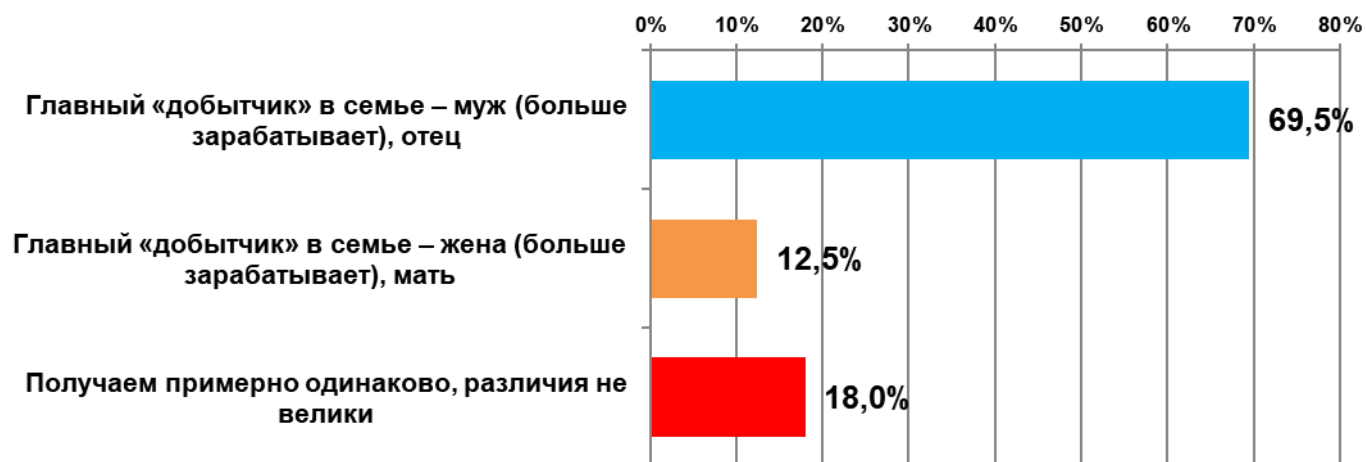
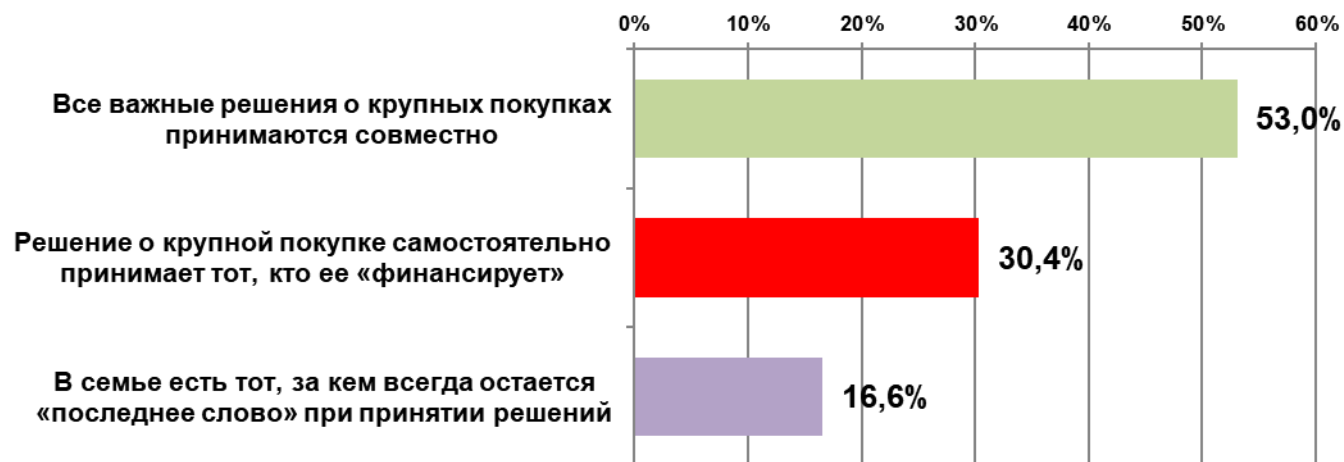


Диаграмма 9.1.4. Выберите одно из утверждений, наиболее соответствующее отношениям в вашей семье (выберите один из вариантов в каждой группе): *(выборка в целом)*



Остается неравным и положение женщин на рынке труда, о чем свидетельствуют ответы участников на вопрос о том, кто является главным «кормильцем» в семье. В подавляющем большинстве семей – это мужчина (69,5%). Только в 12,5% случаев супруга имеет более высокий доход, и ещё в 18% - существует примерный паритет.

Несмотря на более высокие доходы супруга, патриархальный принцип принятия решений о расходах постепенно утрачивает свое влияние. В большинстве (53%) важные решения о крупных покупках принимаются совместно. Только в 16,6% участников опроса указали на наличие в семье «головы», единолично принимающей важные решения. Важно отметить широкое проникновение принципов индивидуализма в сферу семейных финансовых взаимоотношений. Почти треть (30,4%) респондентов отметила, что решение о крупной покупке самостоятельно принимает тот член семьи, кто «финансирует». Это косвенно свидетельствует о наличии значительных личных финансов и материальной независимости членов в значительной части семей.

Диаграмма 9.1.5. Выберите одно из утверждений, наиболее соответствующее отношениям в вашей семье (выберите один из вариантов в каждой группе): *(выборка в целом)*

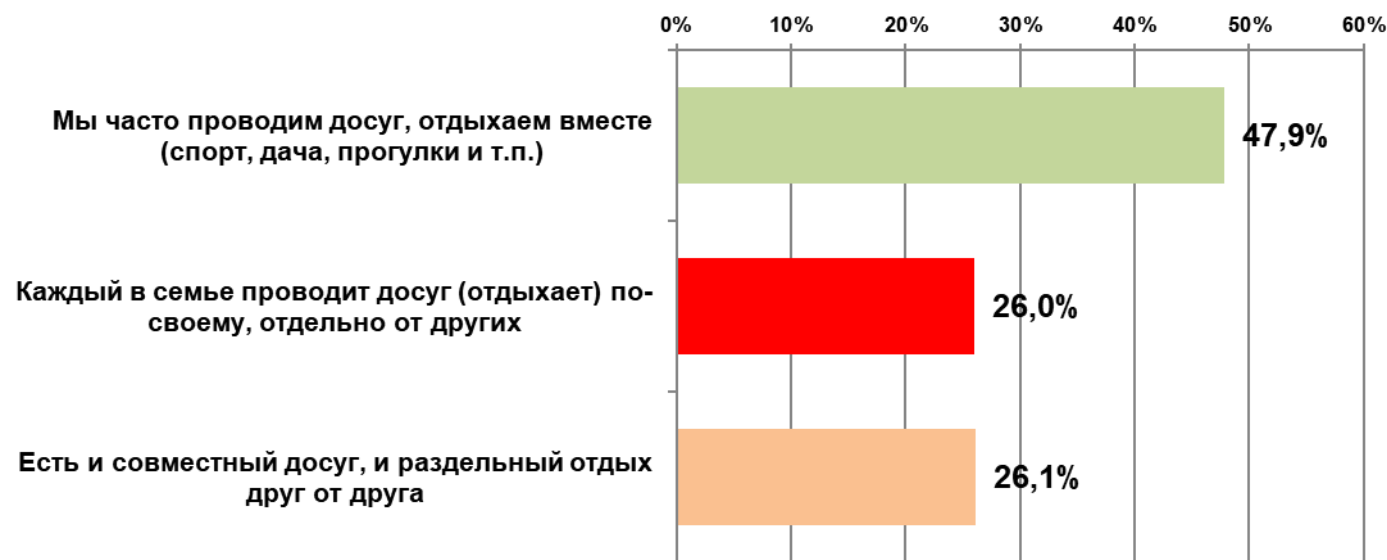


Таблица 9.1. Выберите одно из утверждений, наиболее соответствующее отношениям в вашей семье: *(пол, место жительства)*

	Мужчины	Женщины	Нижний Новгород	Районы области
Стараемся все домашние дела делать вместе	56,7%	53,3%	58,8%	51,5%
Большинство домашних забот выполняет жена /мама	32,5%	39,2%	32,3%	39,4%
Большинство домашних работ выполняет муж / отец	10,8%	7,5%	8,9%	9,1%

В сфере отдыха и совместного времяпровождения ситуация также свидетельствует о кризисе патриархальности. Относительное большинство (**47,9%**) чаще имеют совместный досуг и отдых, что скорее характерно для семей эпохи модерна. Крайний индивидуализм, когда супруги предпочитают отдельный отдых, в том числе друг от друга и семейных отношений, проявляется в **26%** ответов респондентов. Примерно в том же количестве случаев (**26,1%**) распространен комбинированный подход, включающий как совместный отдых, так и отдельное свободное времяпровождение.

Существуют вполне видимые различия как в реальном распределении ролей и принципах внутрисемейных отношений, так и в восприятии одних и тех же принципов разными социально-демографическими группами. Так, мужчины чаще несколько преувеличивают свое участие в повседневных бытовых обязанностях и роль в воспитании детей (женщины чаще отмечали данные пункты как исключительно свои обязанности). Мужчины также значительно чаще считают себя основным «кормильцем» семьи (**75,2%** против **64,5%** среди женщин). Время проведения

Воспитанием (учебой) ребенка (вашим - для молодых людей) в основном занимается жена (мать)	52,4%	57,8%	48,2%	61,4%
Воспитанием (учебой) ребенка (вашим - для молодых людей) в основном занимается муж (отец)	17,4%	18,6%	27,1%	10,3%
В воспитании (учебе) ребенка участвуете совместно, примерно поровну	30,2%	23,6%	24,7%	28,3%
Главный «добытчик» в семье – муж (больше зарабатывает), отец	75,2%	64,5%	62,0%	75,9%
Главный «добытчик» в семье – жена (больше зарабатывает), мать	8,3%	16,1%	14,4%	10,8%
Получаем примерно одинаково, различия не велики	16,5%	19,4%	23,6%	13,3%
Все важные решения о крупных покупках принимаются совместно	52,4%	53,6%	53,7%	52,5%
Решение о крупной покупке самостоятельно принимает тот, кто ее «финансирует»	29,7%	31,0%	27,9%	32,5%
В семье есть тот, за кем всегда остается «последнее слово» при принятии решений	17,9%	15,4%	18,4%	15,0%
Мы часто проводим досуг, отдыхаем вместе (спорт, дача, прогулки и т.п.)	51,9%	44,4%	40,3%	54,4%
Каждый в семье проводит досуг (отдыхает) по-своему, отдельно от других	23,1%	28,5%	31,7%	21,1%
Есть и совместный досуг, и отдельный отдых друг от друга	25,1%	27,1%	28,0%	24,5%

совместного досуга также в большинстве отмечали как основное именно мужчины: **51,9%** против **44,4%** у женщин.

Крайне интересные особенности внутрисемейных отношений разделяют областной центр и районы. Так, в Нижнем Новгороде респонденты чаще отмечали совместное ведение домашнего хозяйства (**58,8%**), роль супруга в воспитании детей (**27,1%**), равное распределение (**23,6%**) или женское превосходство (**14,4%**) в доходах. Кроме того, в областном центре чаще встречается отдельный (**31,7%**) или комбинированный досуг (**28%**). В целом, ответы респондентов наглядно демонстрируют более высокий уровень эмансипации и индивидуализма в мегаполисе и роль урбанизации в процессе постепенного разрушения традиционных принципов внутрисемейных отношений. Даже в тех случаях, когда респонденты отмечали внешнее соблюдение патриархальных норм, в крупных городах они имеют иную, современную социально-экономическую основу.



Таблица 9.2. Выберите одно из утверждений, наиболее соответствующее отношениям в вашей семье: (возраст)

	18 – 35 лет	36 – 55 лет	Старше 55 лет
Стараемся все домашние дела делать вместе	54,4%	56,1%	53,6%
Большинство домашних забот выполняет жена /мама	35,7%	39,4%	31,0%
Большинство домашних работ выполняет муж / отец	9,9%	4,5%	15,4%
Воспитанием (учебой) ребенка (вашим - для молодых людей) в основном занимается жена (мать)	50,3%	59,3%	57,1%
Воспитанием (учебой) ребенка (вашим - для молодых людей) в основном занимается муж (отец)	21,1%	16,4%	15,5%
В воспитании (учебе) ребенка участвуете совместно, примерно поровну	28,6%	24,3%	27,4%
Главный «добытчик» в семье – муж (больше зарабатывает), отец	71,4%	70,9%	63,7%
Главный «добытчик» в семье – жена (больше зарабатывает), мать	10,9%	13,4%	13,7%
Получаем примерно одинаково, различия не велики	17,7%	15,7%	22,6%
Все важные решения о крупных покупках принимаются совместно	49,0%	55,4%	56,0%
Решение о крупной покупке самостоятельно принимает тот, кто ее «финансирует»	32,3%	28,8%	29,8%
В семье есть тот, за кем всегда остается «последнее слово» при принятии решений	18,7%	15,8%	14,2%
Мы часто проводим досуг, отдыхаем вместе (спорт, дача, т.п.)	37,8%	61,0%	42,9%
Каждый в семье проводит досуг (отдыхает) по-своему, отдельно от других	28,9%	19,2%	32,7%
Есть и совместный досуг, и отдельный отдых друг от друга	33,3%	19,8%	24,4%

Возрастные отличия в ответах о принципах внутрисемейных отношений оказались не слишком значительны. В целом можно отметить лишь немногим больший уровень индивидуализма среди молодежи до 35 лет, однако в целом большинство различий оказались в пределах допустимой погрешности измерения.



Таблица 9.3. Выберите одно из утверждений, наиболее соответствующее отношениям в вашей семье: *(уровень доходов)*

	Хорошо обеспеченные	Средний класс	Мало-обеспеченные
Стараемся все домашние дела делать вместе	49,3%	55,5%	61,0%
Большинство домашних забот выполняет жена /мама	38,7%	36,1%	31,2%
Большинство домашних работ выполняет муж / отец	12,0%	8,4%	7,8%
Воспитанием (учебой) ребенка (вашим - для молодых людей) в основном занимается жена (мать)	35,2%	60,2%	58,4%
Воспитанием (учебой) ребенка (вашим - для молодых людей) в основном занимается муж (отец)	26,1%	14,6%	27,3%
В воспитании (учебе) ребенка участвуете совместно, примерно поровну	38,7%	25,2%	14,3%
Главный «добытчик» в семье – муж (больше зарабатывает), отец	70,4%	71,0%	57,1%
Главный «добытчик» в семье – жена (больше зарабатывает), мать	9,9%	12,0%	20,8%
Получаем примерно одинаково, различия не велики	19,7%	17,0%	22,1%
Все важные решения о крупных покупках принимаются совместно	38,7%	55,9%	59,7%
Решение о крупной покупке самостоятельно принимает тот, кто ее «финансирует»	31,7%	30,8%	24,7%

Как показали материалы исследования, в значительной мере внутрисемейные принципы зависят от уровня материального благополучия респондентов. В семьях с низким уровнем доходов преобладает **совместное** ведение домашнего хозяйства (**61%**), досуга (**55,8%**) и принятии важных решений (**59,7%**), преимущественная роль мужчин в воспитании детей (**27,3%**). Кроме того, почти в половине таких домохозяйств (в сумме – **42,9%**) наблюдается равенство доходов или главным «добытчиком» выступает женщина.

Наибольшими консерваторами и традиционалистами оказываются семьи представителей среднего класса. Именно в этой группе респондентов преимущественно женское воспитание детей (**60,2%**) и высокая роль доходов супруга в семейном бюджете (**71%**).

Ответы в группе хорошо обеспеченных респондентов лучше всего показывают диалектику изменения внутрисемейных отношений: разделение индивидуального и семейного отдыха (**40,2%**), наличие собственных личных финансовых ресурсов у каждого члена семьи и права ими распоряжаться по своему усмотрению (**31,7%**), совместное воспитание детей (**38,7%**).

В семье есть тот, за кем всегда остается «последнее слово» при принятии решений	29,6%	13,3%	15,6%
Мы часто проводим досуг, отдыхаем вместе (спорт, дача, прогулки и т.п.)	35,2%	50,1%	55,8%
Каждый в семье проводит досуг (отдыхает) по-своему, отдельно от других	24,6%	25,8%	29,9%
Есть и совместный досуг, и отдельный отдых друг от друга	40,2%	24,1%	14,3%

Таблица 9.4. Выберите одно из утверждений, наиболее соответствующее отношениям в вашей семье: *(семейное положение)*

	Имеющие пару	Одинокие (без пары)
Стараемся все домашние дела делать вместе	57,2%	48,8%
Большинство домашних забот выполняет жена /мама	35,1%	38,8%
Большинство домашних работ выполняет муж / отец	7,7%	12,4%
Воспитанием (учебой) ребенка (вашим - для молодых людей) в основном занимается жена (мать)	56,7%	51,7%
Воспитанием (учебой) ребенка (вашим - для молодых людей) в основном занимается муж (отец)	17,2%	20,1%
В воспитании (учебе) ребенка участвуете совместно, поровну	26,1%	28,2%
Главный «добытчик» в семье – муж (больше зарабатывает), отец	73,4%	59,4%
Главный «добытчик» в семье – жена (больше зарабатывает), мать	8,1%	23,9%
Получаем примерно одинаково, различия не велики	18,5%	16,7%
Все важные решения о крупных покупках принимаются совместно	59,7%	35,9%
Решение о крупной покупке самостоятельно принимает тот, кто ее «финансирует»	27,5%	37,8%

Одновременно, именно в этой группе участников опроса чаще проявляется патриархальность распределения бытовых обязанностей (**38,7%**) и в принятии важных решений (**29,6%**).

Мнение респондентов, не имевших пары на момент опроса, необходимо рассматривать как систему представлений, опирающуюся либо на прошлый опыт совместной жизни, либо на представления молодежи о взаимоотношениях их родителей. Поэтому **таблица 9.4** дает картину не столько различий в группах, сколько представления о взаимоотношениях внутри существующих семейных пар. Так, в большинстве случаев, сегодня присутствует стремление к **совместному** ведению домашнего хозяйства супругами (**57,2%**), досуга (**52,1%**) и принятия важных решений (**59,7%**), то есть признаки семьи эпохи модерна. Также существует преимущественно женская (супруги, матери) ответственность за воспитание детей (**56,7%**) и, наоборот, преимущественно мужская роль «добытчика» (**73,4%**), как продолжение патриархальной традиции семейного распределения обязанностей и ролей.



В семье есть тот, за кем всегда остается «последнее слово» при принятии решений	12,8%	26,3%
Мы часто проводим досуг, отдыхаем вместе (спорт, дача, прогулки и т.п.)	52,1%	36,8%
Каждый в семье проводит досуг (отдыхает) по-своему, отдельно от других	24,2%	30,6%
Есть и совместный досуг, и отдельный отдых друг от друга	23,7%	32,6%

Таблица 9.5. Выберите одно из утверждений, наиболее соответствующее отношениям в вашей семье: *(наличие детей)*

	С несовершеннолетними детьми	Только взрослые дети	Бездетные
Стараемся все домашние дела делать вместе	53,2%	56,3%	56,8%
Большинство домашних забот выполняет жена /мама	41,9%	30,2%	30,7%
Большинство домашних работ выполняет муж / отец	4,9%	13,5%	12,5%
Воспитанием (учебой) ребенка (вашим - для молодых людей) в основном занимается жена (мать)	60,0%	56,3%	44,3%
Воспитанием (учебой) ребенка (вашим - для молодых людей) в основном занимается муж (отец)	18,4%	16,3%	19,3%
В воспитании (учебе) ребенка участвуете совместно, примерно поровну	21,6%	27,4%	36,4%
Главный «добытчик» в семье – муж (больше зарабатывает), отец	74,3%	65,9%	63,6%

Большое влияние на распределение обязанностей и принципы общегития в семье оказывает наличие и возраст детей. Так, если в семьях с взрослыми (часто, живущими отдельно) детьми и в бездетных семьях преобладает совместное ведение домашнего хозяйства (**56%**), то в **41,9%** семей с несовершеннолетними – большинство обязанностей выполняет жена, которая также чаще занимается воспитанием ребенка (**60%**). В этой же группе значительно чаще есть основной «добытчик» (**74,3%** - это мужчина), в то время как в четверти бездетных семей или семьях с взрослыми детьми доходы супругов примерно равны.

Важный нюанс – в семьях с детьми, вне зависимости от возраста, чаще присутствует «демократический», коллегиальный принцип принятия решений о крупных покупках (**55%**). У бездетных в сумме выше доля семей, где либо есть глава семьи, принимающий окончательное решение (**25,6%**), либо решение вправе самостоятельно принять тот, кто финансирует покупку (**30,1%**).

Совместный досуг преобладает только в семьях, где есть несовершеннолетние дети (**54,6%**). При этом доля семей, указавших отдельный отдых в качестве основной

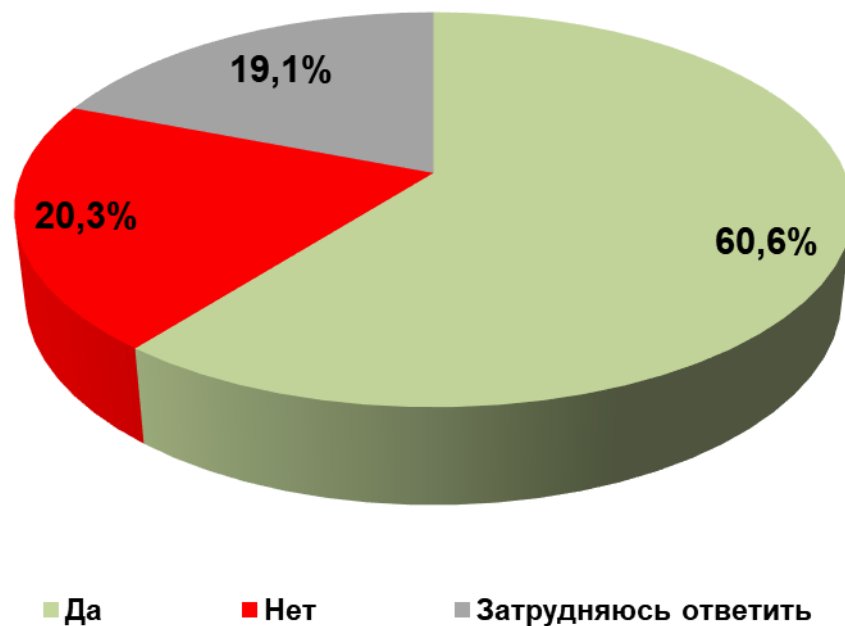


Главный «добытчик» в семье – жена (больше зарабатывает), мать	13,5%	11,1%	11,9%
Получаем примерно одинаково	12,2%	23,0%	24,5%
Все важные решения о крупных покупках принимаются совместно	55,9%	55,3%	44,3%
Решение о крупной покупке самостоятельно принимает тот, кто ее «финансирует»	30,9%	29,8%	30,1%
В семье есть тот, за кем всегда остается «последнее слово» при принятии решений	13,2%	14,9%	25,6%
Мы часто проводим досуг, отдыхаем вместе (спорт, дача, прогулки и т.п.)	54,6%	45,2%	36,9%
Каждый в семье проводит досуг (отдыхает) по-своему, отдельно от других	25,7%	26,9%	25,6%
Есть и совместный досуг, и отдельный отдых друг от друга	19,7%	27,9%	37,5%

формы, оказалась независима от наличия или количества детей (**25%**), то есть данная привычка имеет иную основу. Комбинирование совместного и отдельного отдыха чаще указывали бездетные респонденты (**37,5%**), что легко объясняется социально-демографической структурой данной группы, в которой преобладает молодежь от 18 до 30 лет, в том числе, не состоящая в отношениях или проживающая с родителями.



Диаграмма 10. Как вы считаете, существует ли сейчас в России демографическая проблема? (выборка в целом)



Данный вопрос анкеты показывает актуальность демографической проблемы для общества. Большинство, **60,6%** участников опроса, однозначно определили ситуацию в сфере демографии как проблемную. Противоположной точки зрения придерживается пятая часть (**20,3%**) респондентов. Столько же нижегородцев затруднилась ответить (**19,1%**).

Опрос выявил значительные различия в позиции между жителями областного центра и районов области. Так, в районах Нижегородской области в наличии демографической проблемы в стране убеждены **75%** от общего числа опрошенных респондентов. Мнения жителей Нижнего Новгорода разделились практически поровну: **43,7%** группы видят проблему, и чуть более трети (**35,8%**) не считает вопрос актуальным. Парадоксально, но о существовании демографической проблемы также чаще говорили мужчины (**65%**), чем женщины (**56,8%**). При этом доля затруднившихся во всех описанных группах составляла чуть менее 20%.

Таблица 10.1. Как вы считаете, существует ли сейчас в России демографическая проблема? (пол, место жительства)

	Мужчины	Женщины	Нижний Новгород	Районы области
Да	65,0%	56,8%	43,7%	75,0%
Нет	16,5%	23,6%	35,8%	7,0%
Затрудняюсь ответить	18,5%	19,6%	20,5%	18,0%



Таблица 10.2. Как вы считаете, существует ли сейчас в России демографическая проблема? (*возраст*)

	18 – 35 лет	36 – 55 лет	Старше 55 лет
Да	56,8%	66,4%	57,1%
Нет	23,5%	14,7%	24,4%
Затрудняюсь ответить	19,7%	18,9%	18,5%

Таблица 10.3. Как вы считаете, существует ли сейчас в России демографическая проблема? (*уровень доходов*)

	Хорошо обеспеченные	Средний класс	Мало-обеспеченные
Да	50,0%	65,8%	44,2%
Нет	33,8%	14,4%	36,4%
Затрудняюсь ответить	16,2%	19,8%	19,4%

Таблица 10.4. Как вы считаете, существует ли сейчас в России демографическая проблема? (*семейное положение*)

	Имеющие пару	Одинокие (без пары)
Да	64,6%	50,2%
Нет	17,8%	26,8%
Затрудняюсь ответить	17,6%	23,0%

Таблица 10.5. Как вы считаете, существует ли сейчас в России демографическая проблема? (*наличие детей*)

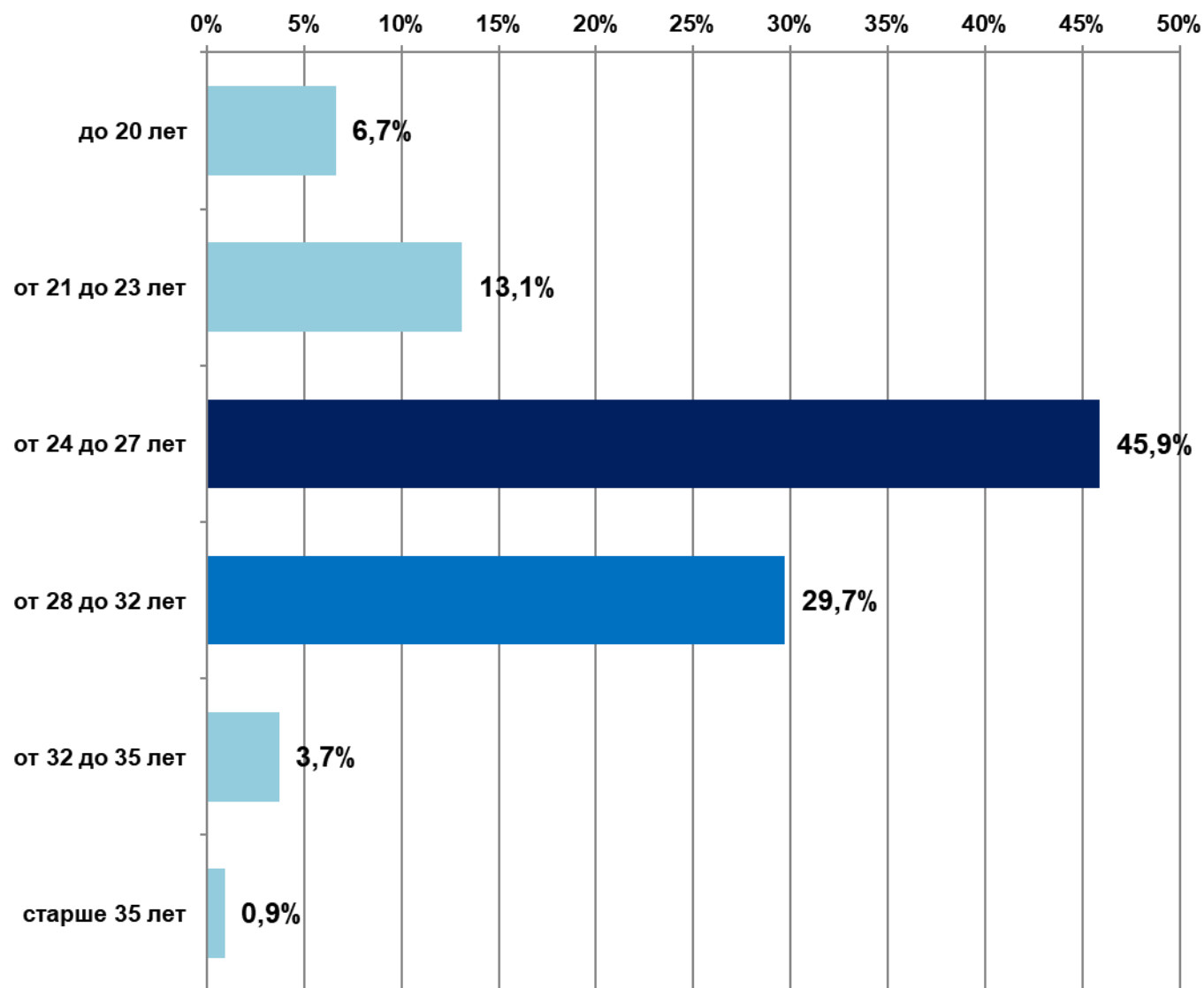
	С несовершеннолетними детьми	Только взрослые дети	Бездетные
Да	65,4%	59,6%	51,7%
Нет	14,6%	20,2%	32,4%
Затрудняюсь ответить	20,0%	20,2%	15,9%

Существенными оказались различия в восприятии проблемы между представителями разных поколений. Среди молодежи до 35 лет, то есть максимально репродуктивного возраста, важность демографического вопроса осознает лишь **56,8%**, а не согласны около четверти группы (**23,5%**). Наибольшее осознание проблемы продемонстрировали респонденты среднего возраста (**66,4%**).

В меньшей мере демографическая тема беспокоит малообеспеченных участников опроса (не беспокоит **36,4%**). Обеспокоено вопросом **65,8%** среднего класса, являющегося самой многочисленной из экономических страт. Практически не беспокоит эта проблема «одиночек» (в сумме – **49,8%**) и бездетных респондентов (в сумме – **48,3%**).



Диаграмма 11.1. Какой возраст, с вашей точки зрения, является наилучшим для того, чтобы стать родителями для юношей? (выборка в целом)



Самым распространенным ответом на вопрос, в каком возрасте для **юношей** лучше всего стать отцом, оказался вариант **25 лет** (мода). При этом среднее значение по выборке – **26,5 лет**, а медианное – **27 лет**.

Распределение ответов на вопрос показывает, что относительно большинство респондентов считает наиболее подходящим для того, чтобы стать родителем возраст в диапазоне от 24 до 25 лет (**45,9%**). При этом довольно многочисленной, более трети выборки, оказалась группа участников опроса, которая полагает в качестве оптимального возраст старше 27 лет: в сумме – **34,4%**. Сторонники раннего отцовства оказались в полном меньшинстве – только **19,8%** указали возраст до 24 лет.



Таблица 11.1.1. Какой возраст, с вашей точки зрения, является наилучшим для того, чтобы стать родителями **для юношей?** (пол, место жительства)

	Мужчины	Женщины	Нижний Новгород	Районы области
до 20 лет	7,1%	6,2%	7,2%	6,2%
от 21 до 23 лет	13,1%	13,2%	9,2%	16,5%
от 24 до 27 лет	42,7%	48,6%	46,6%	45,3%
от 28 до 32 лет	31,9%	27,8%	31,5%	28,2%
от 32 до 35 лет	3,4%	4,0%	5,2%	2,5%
старше 35 лет	1,7%	0,2%	0,3%	1,5%

Таблица 11.1.2. Какой возраст, с вашей точки зрения, является наилучшим для того, чтобы стать родителями **для юношей?** (возраст)

	18 – 35 лет	36 – 55 лет	Старше 55 лет
до 20 лет	2,4%	7,5%	12,5%
от 21 до 23 лет	7,5%	14,0%	21,4%
от 24 до 27 лет	46,3%	46,9%	43,5%
от 28 до 32 лет	38,1%	26,7%	20,2%
от 32 до 35 лет	4,4%	3,8%	2,4%
старше 35 лет	1,4%	1,0%	0,0%

Таблица 11.1.3. Какой возраст, с вашей точки зрения, является наилучшим для того, чтобы стать родителями **для юношей?** (уровень доходов)

	Хорошо обеспеченные	Средний класс	Мало-обеспеченные
до 20 лет	1,4%	6,4	18,2%
от 21 до 23 лет	4,9%	14,0%	22,1%
от 24 до 27 лет	47,9%	48,2%	26,0%
от 28 до 32 лет	41,5%	26,5%	29,9%
от 32 до 35 лет	4,2%	3,6%	3,9%
старше 35 лет	0,0%	1,3%	0,0%

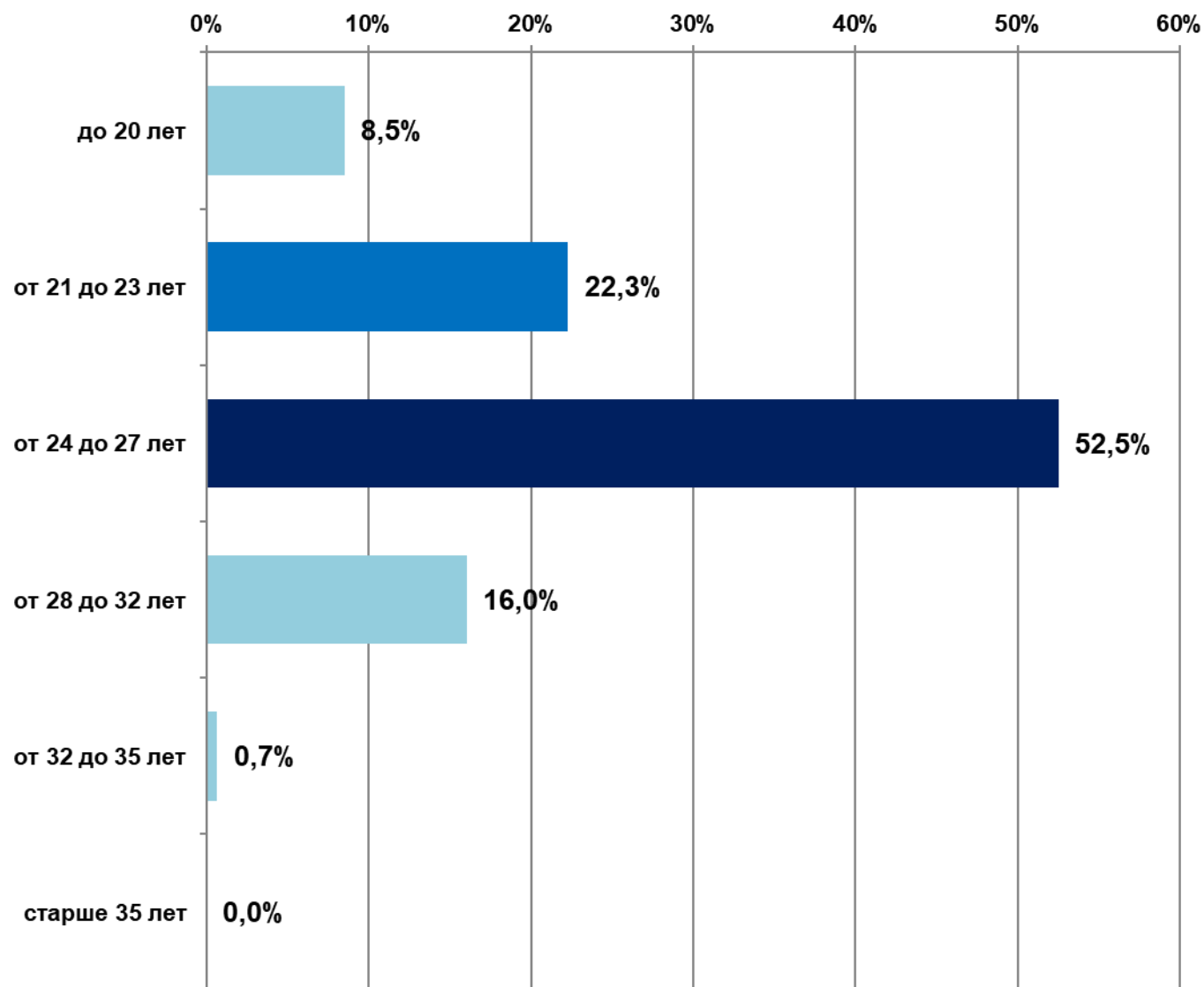
Представления мужчин и женщин об оптимальном возрасте отцовства для юношей не имеют значимых отличий. Мужчины несколько чаще указывали возраст старше 28 лет (в сумме – 37%), а женщины почти в половине случаев (48,6%) предпочитали диапазон от 24 до 27 лет. Сходные различия в позициях и между жителями областного центра и районов. Среди жителей Нижнего Новгорода 37% считает оптимальным для родительских обязанностей возраст старше 27 лет, а среди жителей районов почти четверть (в сумме – 22,7%) считает социальной нормой отцовство до 24 лет.

Принципиальна в данном вопросе позиция молодежи, среди которой 43,9% считает оптимальным отцовство после 28 лет. И примерно столько же, 46,3% указали диапазон от 24 до 27 лет.

Не торопятся с родительскими обязанностями и хорошо обеспеченные респонденты: в сумме 45,7% группы указали возраст старше 27 лет. Наиболее многочисленна группа сторонников относительно раннего отцовства (до 24 лет) среди малообеспеченных участников опроса – в сумме 40,3%.



Диаграмма 11.2. Какой возраст, с вашей точки зрения, является наилучшим для того, чтобы стать родителями для девушек? (выборка в целом)



Как и в случае с возрастом создания семьи, позиция респондентов относительно материнства **девушек** оказалась более консолидированной. Большинство, **52,5%** от общего числа опрошенных нижегородцев указали диапазон от 24 до 27 лет как оптимальный для рождения первого ребенка.

Треть участников опроса (в сумме – **30,8%**) считает, что для женщин социальной нормой является более ранний возраст материнства (до 24 лет), нежели отцовства для юношей. Среднее значение по выборке – **24,8**; медианное – **25 лет**. А вот модальное значение (наиболее часто встречающееся в выборке) для девушек оказалось тем же, что и для юношей и равным **25**.



Таблица 11.2.1. Какой возраст, с вашей точки зрения, является наилучшим для того, чтобы стать родителями **для девушек?** (пол, место жительства)

	Мужчины	Женщины	Нижний Новгород	Районы области
до 20 лет	8,3%	8,7%	8,3%	8,6%
от 21 до 23 лет	22,8%	21,8%	23,9%	20,9%
от 24 до 27 лет	50,7%	54,1%	45,0%	58,9%
от 28 до 32 лет	16,8%	15,4%	22,2%	10,8%
от 32 до 35 лет	1,4%	0,0%	0,6%	0,7%
старше 35 лет	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Таблица 11.1.2. Какой возраст, с вашей точки зрения, является наилучшим для того, чтобы стать родителями **для девушек?** (возраст)

	18 – 35 лет	36 – 55 лет	Старше 55 лет
до 20 лет	3,4%	10,6%	13,7%
от 21 до 23 лет	21,8%	20,5%	26,2%
от 24 до 27 лет	57,1%	50,7%	47,6%
от 28 до 32 лет	16,7%	17,5%	12,5%
от 32 до 35 лет	1,0%	0,7%	0,0%
старше 35 лет	0,0%	0,0%	0,0%

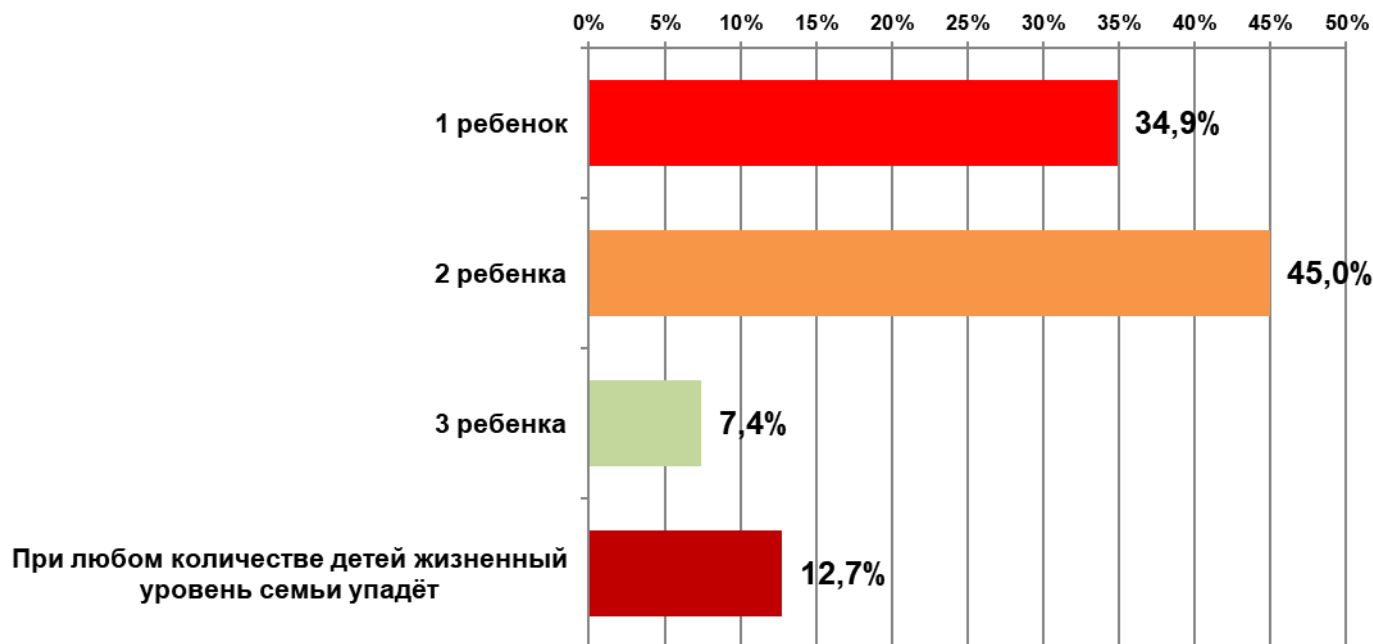
Таблица 11.1.3. Какой возраст, с вашей точки зрения, является наилучшим для того, чтобы стать родителями **для девушек?** (уровень доходов)

	Хорошо обеспеченные	Средний класс	Мало-обеспеченные
до 20 лет	4,9%	8,2%	16,9%
от 21 до 23 лет	14,8%	23,4%	28,6%
от 24 до 27 лет	56,3%	54,8%	29,9%
от 28 до 32 лет	23,2%	12,9%	24,7%
от 32 до 35 лет	0,7%	0,7%	0,0%
старше 35 лет	0,0%	0,0%	0,0%

И вновь позиции мужчин и женщин оказались в принципе идентичны, даже в вопросе о более раннем возрасте материнства. Различия между Нижним Новгородом и районами области оказались более глубокими. Так, среди горожан значителен процент крайних позиций: **32,2%** считают оптимальным возраст материнства до 23 лет, а **22,8%** наоборот, старше 27 лет. При этом более половины опрошенных в районах области выбрало диапазон от 24 до 28 лет (**58,9%**). Именно этот возрастной интервал указало и большинство тех, кто является условной целевой аудиторией вопроса, молодежь до 35 лет (**57,1%**).

Как и в отношении возраста отцовства, более ранний возраст материнства (до 24 лет) указывали в основном малообеспеченные участники опроса (в сумме – **45,5%**). Хорошо обеспеченные респонденты, также как и средний класс, более чем в половине случаев указывали возрастной диапазон 24 – 27 лет. Интересно отметить и тот факт, что в отличие от ситуации с юношами, мнение о большей оптимальности позднего возраста материнства (старше 27 лет) разделяют малообеспеченные и хорошо обеспеченные участники, но не средний класс.

Диаграмма 12. Как вы считаете, сколько детей сегодня является нормальным для семьи, чтобы не потерять в жизненном уровне? (выборка в целом)



Относительное большинство респондентов считают, что при двух детях в семье потери в жизненном уровне будут минимальны (**45%**). Далее мнения разделились: треть участников, **34,9%** считают, что падение жизненного уровня неизбежно уже после появления второго ребенка, а **12,7%** — что к ухудшению материального положения приведет любое количество детей. Только абсолютное меньшинство жителей региона (**7,4%**) считает, что может иметь 3-х детей без потери в жизненном уровне. Здесь стоит отметить, что именно от 2 до 3 детей в семье необходимо для решения демографической проблемы.

Ответы респондентов по месту жительства четко показывают различия в жизненном уровне и прочности занимаемых позиций. Так, если горожане и жители районов в целом солидарны в том, что даже один ребенок снижает уровень жизни (треть группы в обоих случаях), то для **54,4%** жителей районов области критическим оказывается уже появление более 2 детей. В Нижнем Новгороде значительно больше тех, кто видит в любом количестве детей угрозу материальному благополучию (**23,5%**).

Таблица 12.1. Как вы считаете, сколько детей сегодня является нормальным для семьи, чтобы не потерять в жизненном уровне? (пол, место жительства)

	Мужчины	Женщины	Нижний овгород	Районы области
1 ребенок	34,8%	35,0%	33,0%	36,4%
2 ребенка	48,4%	41,9%	34,0%	54,4%
3 ребенка	4,6%	9,9%	9,5%	5,6%
При любом количестве детей жизненный уровень семьи упадет	12,2%	13,2%	23,5%	3,6%



Таблица 12.2. Как вы считаете, сколько детей сегодня является нормальным ...? (возраст)

	18 – 35 лет	36 – 55 лет	Старше 55 лет
1 ребенок	41,5%	32,5%	27,4%
2 ребенка	38,1%	50,0%	48,2%
3 ребенка	4,1%	6,5%	14,9%
При любом количестве детей жизненный уровень семьи упадёт	16,3%	11,0%	9,5%

Таблица 12.3. Как вы считаете, сколько детей сегодня является нормальным ...? (уровень доходов)

	Хорошо обеспеченные	Средний класс	Мало-обеспеченные
1 ребенок	19,1%	39,6%	31,2%
2 ребенка	50,0%	45,3%	33,8%
3 ребенка	7,7%	6,5%	13,0%
При любом количестве ...упадёт	23,2%	8,6%	22,0%

Таблица 12.4. Как вы считаете, сколько детей сегодня является нормальным для семьи, чтобы не потерять в жизненном уровне? (семейное положение)

	Имеющие пару	Одинокие (без пары)
1 ребенок	33,9%	37,3%
2 ребенка	48,2%	36,8%
3 ребенка	7,3%	7,7%
При любом количестве детей жизненный уровень семьи упадёт	10,6%	18,2%

Таблица 12.5. Как вы считаете, сколько детей сегодня является нормальным ...? (наличие детей)

	С несовершеннолетними детьми	Только взрослые дети	Бездетные
1 ребенок	38,9%	26,4%	36,4%
2 ребенка	47,6%	51,0%	32,4%
3 ребенка	5,9%	11,5%	5,6%
При любом количестве ...упадёт	7,6%	11,1%	25,6%

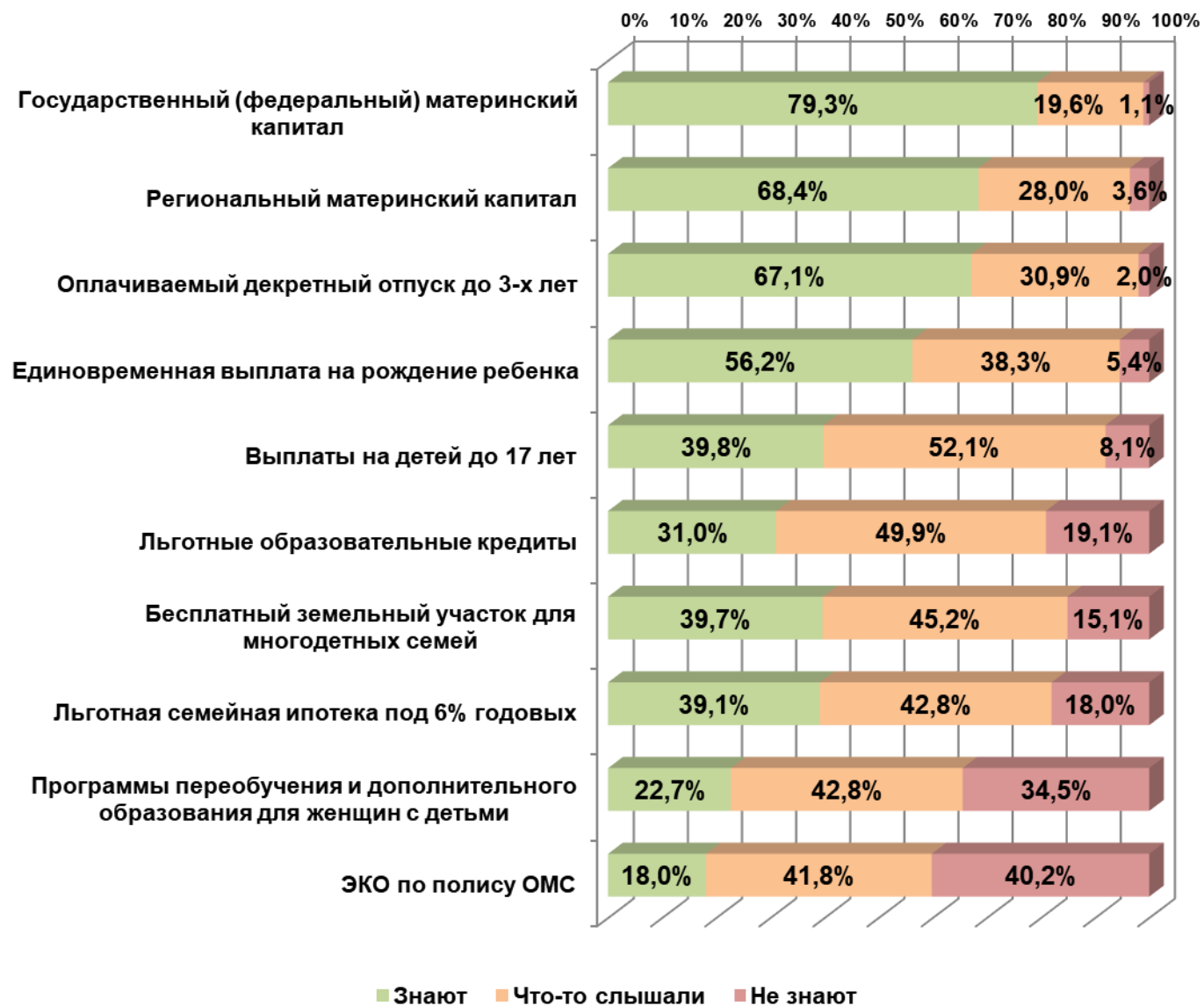
Достаточно сильно разнятся взгляды на данный вопрос между представителями возрастных групп. Так, среди молодежи **41,5%** считает возможным иметь лишь 1 ребенка без потери в материальном благополучии, а ещё **16,3%** полагает, что к ухудшению положения приведет любое количество детей. Люди среднего возраста (после 35 лет) в большинстве (**50%**) уверены, что без существенного ухудшения могут иметь 2-х детей.

Интересно отметить, что точку зрения на детей как фактор ухудшения материального положения при любом их количестве высказало не только **22%** малообеспеченных, но и **23,2%** хорошо обеспеченных респондентов. В целом средний класс в подавляющем большинстве (в сумме – **84,9%**) может позволить себе иметь 1 - 2-х детей, без угрозы потерять свое положение.

Возможная причина отсутствия детей у бездетных – уверенность **25,6%** группы в том, что любое количество детей ведет к ухудшению материального положения. При этом среди «одиночек» также господствует точка зрения, что либо любое количество, либо более 1 ребенка приведет к проблемам материального характера (в сумме – **55,5%**).



Диаграмма 13. О каких мерах государственной поддержки рождаемости вы знаете?
(выборка в целом)



Респонденты продемонстрировали достаточно высокий уровень информированности о мерах государственной поддержки рождаемости, как в стране, так и в регионе.

В группу наиболее известных мер поддержки закономерно вошли «материнский капитал» (сумма – **98,9%**), оплачиваемый декретный отпуск (сумма – **98,0%**), региональный материнский капитал (сумма – **96,4%**) и единовременная выплата на рождение ребенка (сумма – **94,6%**). Аутсайдерами оказались меры, востребованность которых носит индивидуальный (целевой) характер или не считается обществом критической, по тем или иным причинам: программы переобучения и дополнительного образования для женщин с детьми (не знают – **34,5%**), ЭКО по полису ОМС (не знают – **40,2%**) и льготные образовательные кредиты (не знают **19,1%**).

В приведенных ниже таблицах представлена сумма ответов «Знаю» и «Что-то слышал», как наиболее полно отражающая информированность общества в ситуации, когда та или иная информация не является одинаково ценной и актуальной для различных категорий и групп населения.



Таблица 13.1. О каких мерах государственной поддержки рождаемости вы знаете?
(возраст)

Сумма ответов «Знаю» и «Что-то слышал»	18 – 35 лет	36 – 55 лет	Старше 55 лет
Государственный (федеральный) материнский капитал	97,3%	100,0%	100,0%
Региональный материнский капитал	93,5%	98,3%	98,2%
Оплачиваемый декретный отпуск до 3-х лет	97,3%	98,6%	98,2%
Единовременная выплата на рождение ребенка	94,2%	95,2%	94,0%
Выплаты на детей до 17 лет	92,5%	90,8%	92,9%
Льготные образовательные кредиты	75,2%	83,9%	85,7%
Бесплатный земельный участок для многодетных семей	76,9%	89,4%	91,1%
Льготная семейная ипотека под 6% годовых	78,6%	86,0%	81,0%
Программы переобучения и дополнительного образования для женщин с детьми	62,6%	70,2%	62,5%
ЭКО по полису ОМС	56,8%	65,4%	55,4%

Таблица 13.2. О каких мерах государственной поддержки рождаемости вы знаете?
(семейное положение)

Сумма ответов «Знаю» и «Что-то слышал»	Имеющие пару	Одинокие (без пары)
Государственный (федеральный) материнский капитал	100,0%	96,2%
Региональный материнский капитал	97,6%	93,3%
Оплачиваемый декретный отпуск до 3-х лет	98,5%	96,7%
Единовременная выплата на рождение ребенка	95,8%	91,4%
Выплаты на детей до 17 лет	93,6%	87,6%
Льготные образовательные кредиты	81,3%	79,9%
Бесплатный земельный участок для многодетных семей	87,2%	78,9%
Льготная семейная ипотека под 6% годовых	84,0%	76,6%
Программы переобучения и дополнительного образования для женщин с детьми	65,9%	64,6%
ЭКО по полису ОМС	60,6%	57,9%

Среди представителей различных возрастных групп, закономерно, что наибольшую информированность демонстрируют представители средней возрастной группы, в большинстве уже имеющие детей. При этом молодежь до 35 лет, то есть в возрасте образования семьи и деторождения, оказалась, пусть и незначительно, но наименее информированной. Однако речь идет о молодежи в большинстве не имеющей пару, так как следующая **таблица 13.2** показывает, что среди респондентов, состоящих в постоянных отношениях, уровень информированности выше или соответствует среднему по выборке в целом. Даже о таких сравнительно узких программах, имеющих свою целевую аудиторию, как льготные образовательные кредиты, ЭКО или переобучение, среди семейных пар осведомлено более 60%.



Таблица 13.3. О каких мерах государственной поддержки рождаемости вы знаете?
(наличие детей)

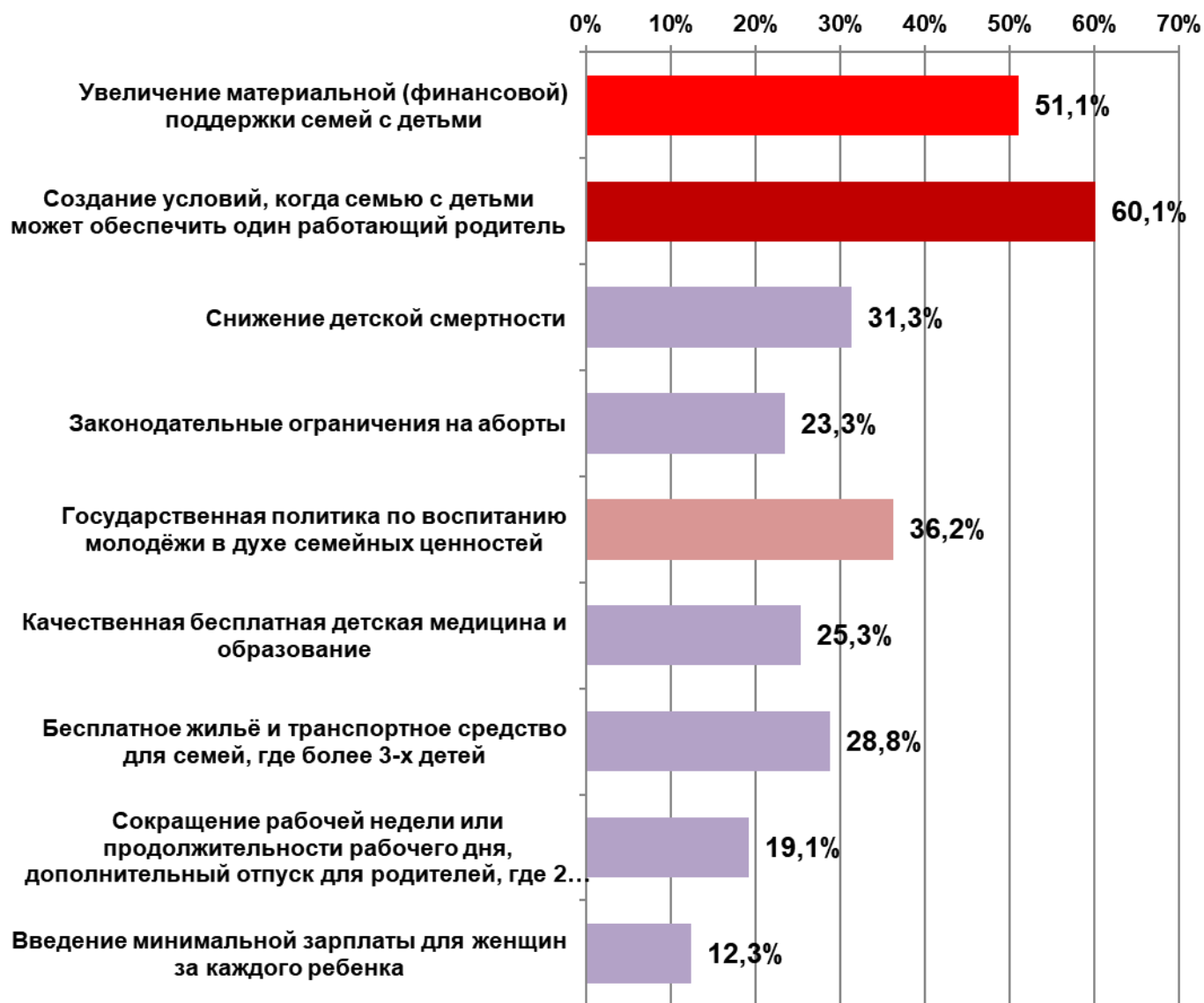
Сумма ответов «Знаю» и «Что-то слышал»	С несовершеннолетними детьми	Только взрослые дети	Бездетные
Государственный (федеральный) материнский капитал	99,7%	100,0%	96,0%
Региональный материнский капитал	98,1%	98,1%	90,9%
Оплачиваемый декретный отпуск до 3-х лет	100,0%	9,6%	95,5%
Единовременная выплата на рождение ребенка	97,6%	92,3%	90,9%
Выплаты на детей до 17 лет	94,1%	90,9%	88,6%
Льготные образовательные кредиты	81,6%	83,7%	76,1%
Бесплатный земельный участок для многодетных семей	87,3%	89,4%	74,4%
Льготная семейная ипотека под 6% годовых	87,6%	77,9%	75,0%
Программы переобучения и дополнительного образования для женщин с детьми	72,4%	58,2%	59,7%
ЭКО по полису ОМС	67,8%	51,4%	52,8%

В таблице 13.3 наибольший интерес представляет информированность бездетных респондентов, как потенциальной целевой аудитории большинства программ. По большинству ключевых программ, эта группа респондентов осведомлена на уровне 90%, а по более специализированным темам на уровне выше 70%.

Только о возможности переобучения или получении дополнительного образования женщинами с детьми, а также об ЭКО по полису ОМС осведомлено немногим более половины опрошенных в данной группе, что вполне соответствует узкой целевой направленности данных программ.



Диаграмма 14. Как вы считаете, какие меры должно предпринимать государство для решения демографической проблемы? (не более 3-х вариантов ответа) (выборка в целом)



Данный вопрос направлен на выявление возможных новых форм поддержки или необходимость усиления уже существующих, с целью ранжирования их по степени востребованности и популярности. Следует отметить, что большинство участников опроса предпочло варианты, связанные с прямой материальной помощью или созданием условий материального благополучия.

На первом месте – «создание условий, когда семью с детьми может обеспечить один работающий родитель» - **60,1%**. Фактически, это требование общего улучшения экономической ситуации и резкого повышения зарплат.

На втором по популярности – «увеличение материальной поддержки семей с детьми» (**51,1%**).

Замыкает тройку лидеров вариант «государственная политика по воспитанию молодежи в духе семейных ценностей» (**36,2%**).

Наименее популярными оказались варианты: «сокращение рабочей недели или продолжительности рабочего дня» (**19,1%**), как во многом противоположное лидирующему тезису, и «введение минимальной зарплаты для женщин за каждого ребенка» (**12,3%**).



Таблица 14.1. Как вы считаете, какие меры должно предпринимать государство для решения демографической проблемы? (пол, место жительства)

	Мужчины	Женщины	Нижний Новгород	Районы области
Увеличение материальной поддержки	46,4%	55,1%	52,1%	50,2%
Создание условий, когда семью может обеспечить один работающий родитель	60,7%	59,6%	50,4%	68,4%
Снижение детской смертности	27,6%	34,5%	22,6%	38,7%
Законодательные ограничения на аборты	22,2%	24,3%	31,4%	16,5%
Государственная политика по воспитанию молодёжи в духе семейных ценностей	36,5%	36,0%	37,6%	35,1%
Качественная бесплатная детская медицина и образование	25,9%	24,8%	22,7%	27,6%
Бесплатное жильё и транспортное средство для семей, где более 3-х детей	32,2%	25,8%	27,3%	30,0%
Сокращение рабочей недели или продолжительности рабочего дня и др.	21,4%	17,1%	26,3%	12,9%
Введение минимальной зарплаты за ребенка	12,3%	12,4%	17,6%	7,9%

Таблица 14.2. Как вы считаете, какие меры должно предпринимать государство для решения демографической проблемы? (возраст)

	18 – 35 лет	36 – 55 лет	Старше 55 лет
Увеличение материальной (финансовой) поддержки	51,4%	53,8%	45,8%
Создание условий, когда семью может обеспечить один	54,8%	65,8%	59,5%
Снижение детской смертности	29,6%	35,3%	27,4%
Законодательные ограничения на аборты	30,6%	19,9%	16,7%
Государственная политика по воспитанию молодёжи	36,1%	31,8%	44,0%
Качественная бесплатная детская медицина и образование	25,9%	25,3%	24,4%
Бесплатное жильё и транспортное средство, где более 3-х	26,5%	27,4%	35,1%
Сокращение рабочей недели или рабочего дня и др.	21,1%	15,8%	21,4%
Введение минимальной зарплаты для женщин за ребенка	10,5%	11,3%	17,3%

Различия в ответах респондентов по месту жительства и полу оказались значительны. Так, женщины чаще акцентировали внимание на общем экономическом положении (**55,1%**) и детской смертности (**34,5%**). Мужчины – бесплатном жилье и транспорте для многодетных семей (**32,2%**) и продолжительности рабочего времени (**21,4%**).

Жители Нижнего Новгорода значительно чаще говорили о нематериальных условиях (**31,4%**), а также оказались готовы к возможным «новшествам»: сокращению рабочего времени или введению минимальной зарплаты за ребенка.

Среди молодых респондентов (до 35 лет) мнения разделились, и оказалось меньше всего пунктов, поддержанных большинством. Респонденты среднего возраста акцентировали внимание на общеэкономической ситуации (**53,8%**) и прямой денежной помощи (**65,8%**). Старшее поколение выступило не только в поддержку воспитания молодежи (**44%**), но и оказалось готово поддержать радикальные новшества.



Таблица 14.3. Как вы считаете, какие меры должно предпринимать государство для решения демографической проблемы? (*семейное положение*)

	Имеющие пару	Одиноким (без пары)
Увеличение материальной (финансовой) поддержки семей с детьми	50,6%	52,2%
Создание условий, когда семью может обеспечить один работающий	62,0%	55,0%
Снижение детской смертности	36,9%	16,7%
Законодательные ограничения на аборты	18,0%	37,3%
Государственная политика по воспитанию молодежи	34,3%	41,1%
Качественная бесплатная детская медицина и образование	25,5%	24,9%
Бесплатное жильё и транспортное средство, где более 3-х детей	30,1%	25,4%
Сокращение рабочей недели или продолжительности рабочего дня	17,8%	22,5%
Введение минимальной зарплаты для женщин за каждого ребенка	11,7%	13,9%

Таблица 14.4. Как вы считаете, какие меры должно предпринимать государство для решения демографической проблемы? (*наличие детей*)

	С несовершеннолетними детьми	Только взрослые дети	Бездетные
Увеличение материальной поддержки	48,9%	48,1%	59,1%
Создание условий, когда семью может обеспечить один работающий родитель	66,2%	59,6%	47,7%
Снижение детской смертности	37,6%	28,4%	21,6%
Законодательные ограничения на аборты	23,8%	15,9%	31,3%
Государственная политика по воспитанию	30,8%	39,4%	43,8%
Качественная бесплатная детская медицина и образование	27,8%	26,0%	19,3%
Бесплатное жильё и транспортное средство для семей, где более 3-х детей	24,9%	36,1%	28,4%
Сокращение рабочей недели или продолжительности рабочего дня	17,0%	19,2%	23,3%
Введение минимальной зарплаты за ребенка	8,6%	17,3%	14,2%

Пункт «создание условий, когда семью может обеспечить один работающий родитель» оказался самым популярным среди респондентов с детьми (66,2%) и имеющих пару (62%). Эти же группы участников опроса акцентировали внимание на снижении детской смертности, а также качественной детской медицине и образовании. «Квартирный вопрос» закономерно оказался наиболее актуальным для семей с взрослыми детьми (36,1%).

Важно отметить, что в поддержку сокращения рабочего времени чаще выступали «одиночки» (22,5%) и бездетные респонденты (23,3%). В этих же группах оказалась большей доля сторонников ограничений на аборты.



Диаграмма 15. Сколько бы вы хотели иметь детей, если бы были все условия для их рождения и обеспечения? (выборка в целом)

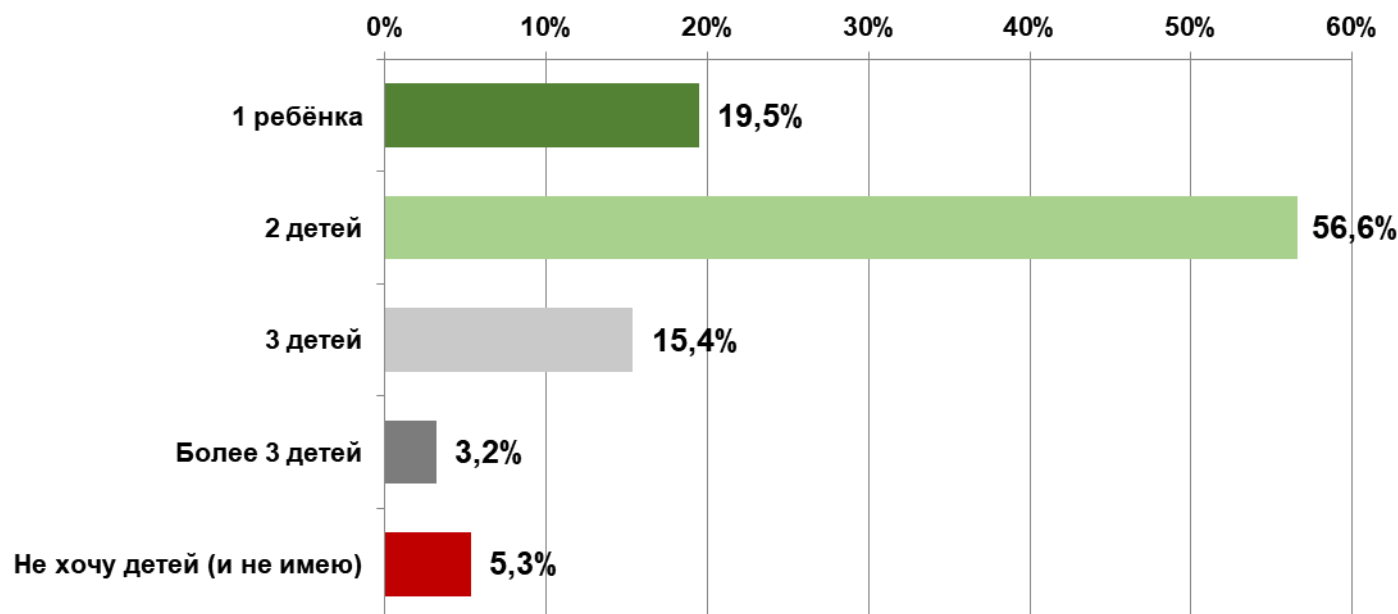


Таблица 15.1. Сколько бы вы хотели иметь детей, если бы были все условия для их рождения и обеспечения? (пол, место жительства)

	Мужчины	Женщины	Нижний Новгород	Районы области
1 ребёнка	18,5%	20,3%	14,7%	23,7%
2 детей	59,0%	54,6%	54,1%	58,8%
3 детей	12,0%	18,4%	20,6%	10,9%
Более 3 детей	2,8%	3,5%	6,0%	0,7%
Не хочу детей (и не имею)	7,7%	3,2%	4,6%	5,9%

Ответы респондентов на данный вопрос показывают постепенное формирование в обществе позитивного тренда, способного при должных усилиях исправить демографическую ситуацию. Большинство, **56,6%** готово к рождению 2-х детей, что является минимально необходимым уровнем для сохранения численности населения. Доля респондентов, готовых к рождению только 1 ребёнка – **19,5%**, а не желающих иметь детей – **5,3%**, что в сумме составляет четверть опрошенных (**24,8%**). Несколько меньшим оказалось число участников опроса, готовых иметь 3-х и более детей – в сумме **18,6%**.

Различия между мужчинами и женщинами оказались значительны. Так, женщины чаще готовы иметь 3-х и более детей (в сумме – **21,9%**), а мужчины – ограничиться двумя (**59%**). Кроме того, среди мужчин **в 2 раза** больше тех, кто вообще не желает иметь детей.

Парадоксально, но желающих иметь 3-х и более детей в областном центре оказалось в 2 раза больше, чем в районах области: **26,6%** против **11,6%**. Это может объясняться тем, что практически все условия, в зависимости от которых респонденты ставят наличие

Таблица 15.2. Сколько бы вы хотели иметь детей, если бы были все условия для их рождения и обеспечения? (возраст)

	18 – 35 лет	36 – 55 лет	Старше 55 лет
1 ребёнок	21,8%	18,5%	17,3%
2 детей	53,4%	62,3%	52,4%
3 детей	12,2%	14,1%	23,2%
Более 3 детей	3,1%	2,4%	4,8%
Не хочу детей (и не имею)	9,5%	2,7%	2,3%

Таблица 15.3. Сколько бы вы хотели иметь детей, если бы были все условия для их рождения и обеспечения? (уровень доходов)

	Хорошо обеспеченные	Средний класс	Мало-обеспеченные
1 ребёнок	7,7%	23,0%	16,9%
2 детей	62,7%	55,9%	50,6%
3 детей	20,5%	12,7%	24,7%
Более 3 детей	4,9%	2,6%	3,9%
Не хочу детей (и не имею)	4,2%	5,8%	3,9%

и количество детей, в областном центре лучше.

Мнение молодежи в данном вопросе является определяющим и, поэтому, общая картина оказывается не слишком благоприятной для демографии. Суммарно, почти треть респондентов в возрасте до 35 лет либо не хочет иметь детей (**9,5%**), либо намерена ограничиться 1 ребенком (**21,8%**). Лишь не многим более половины группы (**53,4%**) готово к рождению 2-х детей, и только **15,3%** хотело бы иметь 3-х и более.

В группе малообеспеченных велика доля пожилых респондентов, поэтому их позицию в данном опросе можно рассматривать лишь в контексте общего влияния доходов на планы. Четко прослеживается закономерность – чем выше уровень дохода, тем увереннее планы на количество детей. Среди респондентов с высокими доходами **25,4%** готово иметь 3-х и более детей, однако большинство намерено ограничиться двумя. Средний класс, во многом опасаясь за свое материальное благополучие, чаще выражал намерение иметь лишь 1 ребенка (**23%**).



Таблица 15.4. Сколько бы вы хотели иметь детей, если бы были все условия для их рождения и обеспечения? (*семейное положение*)

	Имеющие пару	Одинокие (без пары)
1 ребёнка	18,7%	21,5%
2 детей	58,9%	50,7%
3 детей	17,1%	11,0%
Более 3 детей	3,9%	1,4%
Не хочу детей (и не имею)	1,4%	15,4%

Таблица 15.5. Сколько бы вы хотели иметь детей, если бы были все условия для их рождения и обеспечения? (*наличие детей*)

	С несовершеннолетними детьми	Только взрослые дети	Бездетные
1 ребёнка	21,1%	17,8%	18,1%
2 детей	63,8%	55,3%	43,2%
3 детей	11,9%	22,1%	14,8%
Более 3 детей	3,0%	4,3%	2,3%
Не хочу детей (и не имею)	0,2%	0,5%	21,6%

В группе «одиночек» (15,4%) и бездетных (21,6%) значительно чаще отмечалось нежелание иметь детей. Среди респондентов, имеющих пару, преобладающим является желание иметь двух детей (58,9%). Трех и более детей в этой группе готово иметь только 21% опрошенных нижегородцев. Ещё ниже оказалась доля желающих иметь 3-х и более детей среди тех, кто уже имеет несовершеннолетнего ребенка (14,9%). Респонденты, имеющие только взрослых детей, это поколение родителей и их мнение в данном вопросе является лишь установкой, которую они могут попытаться передать своим детям, но никак не реальной возможностью или планами. Даже не смотря на тот факт, что в последние годы растет число родов в возрасте старше 40 лет.



Диаграмма 16. Чем главным, по Вашему мнению, в настоящее время в России жизнь бедных семей отличается в худшую сторону от жизни всех остальных? (выберите не более пяти наиболее значимых ответов) (выборка в целом)



Данный вопрос имеет прямое отношение к теме исследования, так как материальное положение оказывает значительное влияние на семейные отношения и рождение детей. Мнение респондентов об основных признаках бедности, кроме того, позволяет лучше понять основания самооценки респондентами своего материального положения, использованной в опросе.

Однозначными признаками бедности больше половины респондентов считают «качество товаров повседневного обихода» (58,8%) и «характер питания» (52,1%). Кроме того, к тройке основных признаков можно отнести невозможность удовлетворения первоочередных нужд без заимствований (42,2%).

Вторая группа признаков – те, что сочли важными более трети опрошенных нижегородцев. Это качество жилья (37,9%), возможности для детей (37,3%), качество медицинской помощи (37%) и образования (32,8%), а также возможности проведения отпуска и досуга (31%).

Следует отметить, что если первая группа признаков прямо апеллирует к материальному положению, то вторая больше связана с возможностями, с доступностью определенных платных

Таблица 16.1. Чем главным, по Вашему мнению, в настоящее время в России жизнь бедных семей отличается в худшую сторону от жизни всех остальных?
(пол, место жительства)

	Мужчины	Женщины	Нижний Новгород	Районы области
Характером питания	55,0%	49,6%	33,4%	68,1%
Качеством товаров повседневного обихода (одежды, обуви, гаджетов и т.п.)	55,3%	61,8%	52,2%	64,3%
Возможностью удовлетворения первоочередных нужд без долгов	41,6%	42,7%	42,9%	41,6%
Качеством занимаемого жилья	36,2%	39,5%	35,8%	39,7%
Уровнем медицинского обслуживания	35,9%	38,0%	30,9%	42,2%
Возможностями проведения досуга, отпуска	33,3%	29,0%	28,8%	33,0%
Возможностями получения хорошего образования	36,8%	29,3%	38,6%	27,8%
Возможностью для детей добиться в жизни того же, что и большинство сверстников	34,8%	39,5%	41,2%	33,9%
Возможностью иметь интересную работу	16,2%	24,6%	22,4%	19,2%
Доступностью культурного досуга (посещение театра, кино, чтение книг и др.)	23,1%	19,6%	24,0%	18,8%
Отношением к ним окружающих	14,2%	16,6%	13,1%	17,6%
Большей незащищенностью от физического насилия в семье и вне её	12,5%	10,2%	15,0%	8,1%

услуг, имеющих бесплатную альтернативу.

Большинство различий в восприятии бедности между мужчинами и женщинами находится в пределах или близко к погрешности измерения, поэтому может не учитываться. Более интересны различия в представлениях между жителями областного центра и районов. Общая структура ответов показывает, что иерархия признаков в Нижнем Новгороде подразумевает более высокий уровень доходов для бедных, выделяя нематериальные признаки: перспективы для детей (**41,2%**), образование (**38,6%**), возможности культурного досуга (**24%**) и незащищенность от физического насилия (**15%**). В представлениях о бедности жителей районов области больше традиционных, классических признаков: характер питания, долги, качество доступных товаров обихода и доступность услуг.



Таблица 16.2. Чем главным, по Вашему мнению, в настоящее время в России жизнь бедных семей отличается в худшую сторону от жизни всех остальных? (возраст)

	18 – 35 лет	36 – 55 лет	Старше 55 лет
Характером питания	49,0%	61,6%	41,1%
Качеством товаров повседневного обихода (одежды, обуви, гаджетов и т.п.)	54,4%	63,0%	58,9%
Возможностью удовлетворения первоочередных нужд без долгов	46,9%	43,5%	31,5%
Качеством занимаемого жилья	36,7%	39,0%	38,1%
Уровнем медицинского обслуживания	35,4%	38,7%	36,9%
Возможностями проведения досуга, отпуска	25,5%	36,0%	32,1%
Возможностями получения хорошего образования	32,7%	33,9%	31,0%
Возможностью для детей добиться в жизни того же, что и большинство сверстников	35,4%	33,9%	46,4%
Возможностью иметь интересную работу	18,7%	24,0%	18,5%
Доступностью культурного досуга (посещение театра, кино, чтение книг и др.)	24,1%	19,9%	18,5%
Отношением к ним окружающих	15,3%	13,7%	19,0%
Большей незащищенностью от физического насилия в семье и вне её	13,9%	9,6%	9,5%

Различия в представлениях о бедности между возрастными группами оказались менее выражены. Молодежь чаще акцентировала внимание на долговой нагрузке, необходимой для удовлетворения потребностей (**46,9%**), возможностях досуга (**24,1%**) и проблемах физической безопасности (**13,9%**). Старшее поколение видит важной проблемой перспективы детей из бедных семей (**46,4%**) и отношение окружающих (**19%**). Респонденты среднего возраста оказались сосредоточены в первую очередь на материальных признаках бедности, ограничении возможностей, качестве и доступности услуг.



Таблица 16.3. Чем главным, по Вашему мнению, в настоящее время в России жизнь бедных семей отличается в худшую сторону от жизни всех остальных? (уровень доходов)

	Хорошо обеспеченные	Средний класс	Мало-обеспеченные
Характером питания	53,5%	55,0%	29,9%
Качеством товаров повседневного обихода (одежды, обуви, гаджетов и т.п.)	53,5%	60,0%	59,7%
Возможностью удовлетворения первоочередных нужд без долгов	39,4%	46,0%	20,8%
Качеством занимаемого жилья	38,7%	38,3%	33,8%
Уровнем медицинского обслуживания	31,0%	38,1%	40,3%
Возможностями проведения досуга, отпуска	35,2%	30,7%	26,0%
Возможностями получения хорошего образования	37,3%	32,5%	26,0%
Возможностью для детей добиться в жизни того же, что и большинство сверстников	45,8%	33,5%	48,1%
Возможностью иметь интересную работу	23,2%	20,4%	18,2%
Доступностью культурного досуга (посещение театра, кино, чтение книг и др.)	34,5%	17,6%	22,1%
Отношением к ним окружающих	19,7%	14,2%	16,9%
Большей незащищенностью от физического насилия в семье и вне её	19,0%	9,2%	11,7%

В таблице 16.3 представлено сравнение представлений о бедности с самооценкой респондентами своего положения. Интересно отметить, что респонденты, само описавшие себя как бедных, достаточно редко выделяли в качестве признаков долговую нагрузку, характер питания и многие другие признаки. Они акцентировали внимание на качестве доступных им повседневных товаров (59,7%), уровне медицинского обслуживания (40,3%) и перспективах для своих детей (48,1%).

Респонденты, отнесшие себя к среднему классу, считают основными признаками бедности именно материальные: качество жилья, питания и товаров повседневного пользования, а также невозможность удовлетворения потребностей без долгов.

Хорошо обеспеченные участники опроса значительно чаще других выделяли в качестве признаков проблемы с досугом и отдыхом, отношение окружающих и другие нематериальные факторы. При этом в целом, в своих представлениях о бедности, данная группа участников в большей степени солидаризировалась с представителями среднего класса.



РЕЗЮМЕ

1. С поправкой на то обстоятельство, что тема «Год семьи» не является абсолютным мейнстримом для медиа, уровень информированности **35,3%** респондентов, плюс **29,8%** частично информированных (в сумме – **65,1%**) можно считать высоким. Высокую информированность о годе семьи продемонстрировали женщины (**38%**) и жители областного центра (**43,3%**). Обратная картина среди мужчин (**38,7%** не осведомлено) и населения районов области (**43,8%**). Различия в уровне информированности в разных возрастных группах минимальны: чуть лучше информированы люди среднего возраста (в сумме – **67,1%**) и немногим хуже молодежь и старшее поколение. Значительно хуже представителей других групп оказались осведомлены хорошо обеспеченные респонденты. Лучше, по сумме ответов, малообеспеченные участники опроса – **68,8%**.
2. Численность и состав того, что считается семьей в разные времена, величина переменная, и сильно видоизменяется от эпохи к эпохе. Однако, патриархальная семья, включающая всех близких родственников супругов, и сегодня остается наиболее популярным вариантом ответа – **54,4%** от общего числа участников опроса. На втором месте – семья эпохи модерна, где основным критерием выступает совместное проживание – **27,3%**. И наконец, постмодернистский, наиболее индивидуализированный вариант, предпочло **18,3%** респондентов. Важно отметить, что восприятие семьи между мужчинами и женщинами оказалось практически идентичным.
3. Патриархальные представления о семье закономерно распространены среди старшего поколения – **68,5%**. Молодежь до 35 лет суммарно в большинстве предпочитает более современные варианты (**54,1%**), однако даже в этой группе наиболее узкое, ограниченное представление о семье разделяет лишь пятая часть (**20,7%**). Респонденты, сторонники более современных представлений о семье, в большинстве хорошо обеспечены (в сумме – **55,6%**), тогда как среди участников с низкими доходами преобладают сторонники большой патриархальной семьи (**62,3%**).
4. Патриархальность представлений в некоторой степени зависит и от наличия пары. Так, большую семью указали **59,8%** респондентов, состоящих в отношениях. Среди участников, не имеющих пары (по разным причинам, включая разводы или смерть), таких только **40,2%** группы. Кроме того, модернистские и постмодернистские представления о семье характерны для бездетных участников опроса (в сумме – **56,2%**).
5. Достаточно резко различаются и представления респондентов о главной цели существования семьи. Вариант «рождение и воспитание детей» оказался лишь на втором месте. Так считает только треть опрошенных нижегородцев – **32,8%**. Относительное большинство, **43%**, выбрали чувственно-эмоциональный вариант «совместное проживание любящих людей», что косвенно объясняет, в том числе, и относительную непрочность семейных отношений, фиксируемую статистикой. Пятая часть участников опроса (**19%**), что не мало, главной целью создания семьи видит комфортное повседневное сосуществование на основе традиционного разделения мужских и женских обязанностей.



6. Смысл семьи в детях – позиция **39,3%** респондентов старшего возраста и лишь **24,1%** молодежи. Закономерно, что **50,7%** участников в возрасте до 35 лет видят главной целью семьи совместное проживание любящих людей. Мнения людей среднего возраста разделились между этими вариантами практически поровну.
7. Различия в представлениях о цели создания семьи нашли свое неожиданное отражение и в ответах на вопрос о главном в семейных отношениях. Только **41,9%** опрошенных нижегородцев указали «любовь», даже несмотря на то, что была возможность выбрать 2 варианта из предложенных. На втором месте, правда чисто формально, оказался вариант «взаимопонимание и взаимовыручка» (**41,6%**). На третьем месте, с большим отставанием, взаимное «уважение», без которого не представляет семью **30,1%** респондентов, а на четвертом – «доверие / верность» (**25,2%**). Парадоксально, но только пятая часть опрошенных (**20,8%**) отметила вариант «взаимная ответственность (за детей)», который лишь незначительно опередил банальную меркантильность в отношениях (вариант «материальная удовлетворенность потребностей» - **14,3%**).
8. Существуют довольно сильные различия в представлениях о главном в семейных отношениях между жителями областного центра и районов области. Так, респонденты в Нижнем Новгороде чаще выделяли «уважение» (**37,4%**), «доверие / верность» (**28,2%**) и уважение личного пространства (**11,2%**). Жители районов области акцентировали внимание на материальной удовлетворенности (**17,2%**), взаимопонимании (**46,7%**) и взаимной ответственности за детей (**23,7%**).
9. Респонденты старшей возрастной группы чаще других отмечали «привычку» (**16,1%**), ответственность за детей (**26,2%**) и взаимопонимание (**51,2%**). Молодежь чаще выбирала варианты, которые проникнуты «духом индивидуализма»: материальную удовлетворенность (**18%**), уважение к личному пространству (**12,9%**), верность (**27,9%**). А вот «любовь» оказалась более важной для лиц среднего возраста (**44,5%**), так же как и общие интересы (**7,2%**).
10. Закономерно велики различия в позициях участников опроса, состоящих и не состоящих в отношениях в данное время. Так, имеющие пару респонденты чаще отмечали «любовь» (**43,5%**), взаимопонимание (**43,3%**), ответственность за детей (**22,9%**) и общие интересы (**4,8%**). В группе респондентов, по тем или иным причинам не имеющих пары, значительно чаще указывали на материальную удовлетворенность потребностей (**24,9%**) и уважение к личному пространству, независимость партнеров (**12,4%**). Косвенно, это свидетельствует о том, что частой причиной разводов или просто расставания партнеров оказывается материальная неудовлетворенность и конфликты на почве индивидуальных привычек.
11. Структура ответов респондентов имеющих взрослых детей фактически повторяет структуру ответов респондентов старшей возрастной группы. Бездетные участники опроса на первое место поставили любовь – **47,2%**, тогда как респонденты с детьми – взаимопонимание и взаимовыручку. Кроме того, именно среди бездетных участников в лидерах, по сравнению с другими группами, оказались индивидуалистические принципы: материальная удовлетворенность (**22,7%**) и уважение личного пространства (**14,8%**).



12. Суммарно, большинство участников опроса считает создание семьи «очень важным» (**34,7%**) или «скорее важным» (**54,8%**). Противоположной точки зрения придерживается меньшинство, которое суммарно составляет **10,5%**. Таким образом, увеличивающаяся доля разводов имеет своей основной причиной отнюдь не отношение к браку как таковому, а иные социально-экономические, ценностные и морально-психологические причины.
13. Доля женщин, считающих вступление в брак важным или скорее важным, оказалась выше: **92,6%** против **86%** среди мужчин. При этом опрос не выявил значимых различий в оценке официального вступления в брак между жителями областного центра и районов области. Основной группой населения, где высока доля скептически оценивающих важность брака, оказалась молодежь до 35 лет (в сумме – **16%**). Отношение к семье (браку) людей среднего и старшего возраста в своей оценке важности официальных отношений практически идентичны.
14. Представления о возрасте, который является оптимальным для вступления в брак **юношей**, разделились в основном между двумя точками зрения. Первую позицию, патриархально-консервативную, суммарно разделяет **62,5%** участников опроса, которые считают, что наилучшим для официального или неофициального создания семьи юношами является возраст до 25 лет. Вторая, более современная, в основном указывает на возрастной период от 26 до 30 лет (**34,1%**). Среднее значение по выборке – **24,8**. Медианное и модальное число – **25 лет**. Таким образом, относительное большинство участников опроса (**40,3%**), указавших интервал от 22 до 25 лет, называли возраст ближе к верхней границе диапазона. Именно **25-ти** летний возраст для **юношей** сегодня рассматривается в качестве социальной нормы при создании семьи.
15. Среди молодежи до 35 лет, то есть в группе, которая и является основной при заключении браков, суммарно почти половина (**47,6%**) группы предпочла указать для **юношей** возраст старше 25 лет. Важно отметить отсутствие принципиальных различий в ответах между мужчинами и женщинами, среднее значение – **24,9** среди мужчин и **24,6** среди женщин. Медианный и модальный показатель – **25 лет** в обеих группах.
16. Оптимальный возраст создания семьи для **девушек**, при формальном совпадении основного интервала, оказался существенно ниже, чем для юношей. Среднее значение по выборке – **22,9** лет, модальный и медианный показатели – **23** года. Суммарно **85,1%** участников опроса полагает, что наиболее подходящим для девушек является возраст до 25 лет, что более чем на 20% выше, чем для юношей. Группа респондентов, считающих социальной нормой создание семьи девушками после 25 лет, оказалась в явном меньшинстве – **14,8%** от общего числа опрошенных нижегородцев.
17. Позиция в отношении более раннего вступления в брак девушек в равной мере разделяется как мужчинами, так и женщинами. Среднее значение – **22,8** у мужчин и **22,9** среди женщин. При этом модальный показатель среди женщин – **20** лет, а у мужчин **23** года, то есть значительная часть женской аудитории выступает за значительно более раннее создание семьи девушками. Особенно ярко эти взгляды выражены среди респондентов в районах области (в сумме – **36,4%** поддерживает вступление в брак до 22 лет) и в старшей возрастной группе (сумма – **46,5%**).



18. Среди потенциальных «женихов» и «невест» (возрастная группа до 35 лет) иная точка зрения. Большинство опрошенных, **56,5%** группы, считают оптимальным возраст от 22 до 25 лет (среднее – **23 года**; медиана и мода – **23**). Такой же точки зрения придерживается большинство хорошо обеспеченных респондентов (**57,7%**), при этом почти четверть данной группы (**24,6%**) оптимальным полагает возраст после 25 лет. Сторонники более раннего, до 22 лет, создания семьи девушками преобладают среди малообеспеченных респондентов (сумма – **46,8%**).
19. Одной из важных традиций является активное участие в повседневной жизни семьи старшего поколения родственников – бабушек / дедушек или пожилых родителей. Сегодня, эта патриархальная и консервативная, во многом, традиция, нарушена. Только **16,7%** участников опроса полностью положительно ответили на данный вопрос. Ещё **34%** отметили помощь со стороны старшего поколения, однако без активного воздействия на принятие решений. Суммарно, доля респондентов, отметивших минимальное или отсутствующее участие, по разным причинам, старшего поколения в жизни их семей, составляет **41,1%**. Кроме того, **8,2%** отметили, что представители старшего поколения семьи находятся у них на иждивении и нуждаются в уходе.
20. Важным признаком семьи считается наличие семейных традиций, общих ритуалов. Положительно ответило на данный вопрос большинство, **63,1%** от общего числа нижегородцев, принявших участие в опросе. С учетом достаточно высокой доли одиноких респондентов (**11,5%**) или живущих в отрыве от родителей и не имеющих семьи (детей) и постоянной пары, это достаточно высокое значение. Наличие семейных традиций чаще отмечали мужчины (**65%**), а также жители районов области (**65,6%**). Среди жителей областного центра почти треть (**31,3%**) указала на отсутствие общих семейных традиций.
21. Ключевая группа, положительно ответившая на вопрос (**72,9%**) и одновременно имеющая реально значимую продолжительность семейной жизни, необходимую для формирования собственных ритуалов, это респонденты среднего возраста. Однако даже среди молодежи доля тех, кто видит и участвует в семейных ритуалах – **55,1%**.
22. Максимальная доля респондентов, указавших на отсутствие семейных традиций среди хорошо обеспеченных (**35,2%**), малообеспеченных (**35,1%**), не имеющих пары (**45%**) и бездетных (**33%**) участников опроса. Распространены и поддерживаются семейные традиции в семьях с детьми (**68,9%**), среди имеющих пару респондентов (**73%**), и у представителей среднего класса (**66,2%**). Важно отметить, что от пятой части до трети респондентов в этих группах указали на отсутствие общих семейных ритуалов.
23. Урбанизация, эмансипация, модернизация и индивидуализация общества привели к постепенной трансформации внутрисемейных отношений. Консервативные и патриархальные формы отношений постепенно уходят в прошлое, но ещё присутствуют в обществе. Явной модернизации подверглись бытовые вопросы. **54,9%** участников опроса стараются «все домашние дела делать вместе». Супруг выступает в роли «домохозяина» лишь в **9%** случаев, а патриархальную функцию полноправной домохозяйки женщины выполняют в **36,1%** семей. Патриархальной, по сути, в большинстве семей (**55,3%**),



остаётся обязанность воспитания и контроля учебы детей. При этом только четверть респондентов (**26,7%**) отметила равное распределение обязанностей в данной сфере.

24. Остается неравным и положение женщин на рынке труда, о чем свидетельствуют ответы участников на вопрос о том, кто является главным «кормильцем» в семье. В подавляющем большинстве семей – это мужчина (**69,5%**). Только в **12,5%** случаев супруга имеет более высокий доход, и ещё в **18%** - существует примерный паритет.
25. Несмотря на более высокие доходы супруга, патриархальный принцип принятия решений о расходах постепенно утрачивает свое влияние. В большинстве (**53%**) важные решения о крупных покупках принимаются совместно. Только в **16,6%** участников опроса указали на наличие в семье «головой», единолично принимающей важные решения. Важно отметить широкое проникновение принципов индивидуализма в сферу семейных финансовых взаимоотношений. Почти треть (**30,4%**) респондентов отметила, что решение о крупной покупке самостоятельно принимает тот член семьи, кто «финансирует». Это косвенно свидетельствует о наличии значительных личных финансов и материальной независимости членов в значительной части семей.
26. В сфере отдыха и совместного времяпровождения ситуация также свидетельствует о кризисе патриархальности. Относительное большинство (**47,9%**) чаще имеют совместный досуг и отдых, что скорее характерно для семей эпохи модерна. Крайний индивидуализм, когда супруги предпочитают отдельный отдых, в том числе друг от друга и семейных отношений, проявляется в **26%** ответов респондентов. Примерно в том же количестве случаев (**26,1%**) распространен комбинированный подход, включающий как совместный отдых, так и отдельное свободное времяпровождение.
27. Существуют вполне видимые различия как в реальном распределении ролей и принципах внутрисемейных отношений, так и в восприятии одних и тех же принципов разными социально-демографическими группами. Так, мужчины чаще несколько преувеличивают свое участие в повседневных бытовых обязанностях и роль в воспитании детей (женщины чаще отмечали данные пункты как исключительно свои обязанности). Мужчины также значительно чаще считают себя основным «кормильцем» семьи (**75,2%** против **64,5%** среди женщин). Время проведения совместного досуга также в большинстве отмечали как основное именно мужчины: **51,9%** против **44,4%** у женщин.
28. Возрастные отличия в ответах о принципах внутрисемейных отношений оказались не слишком значительны. В целом можно отметить лишь немногим больший уровень индивидуализма среди молодежи до 35 лет, однако в целом большинство различий оказались в пределах допустимой погрешности измерения.
29. Как показали материалы исследования, в значительной мере внутрисемейные принципы зависят от уровня материального благополучия респондентов. В семьях с низким уровнем доходов преобладает **совместное** ведение домашнего хозяйства (**61%**), досуга (**55,8%**) и принятия важных решений (**59,7%**), преимущественная роль мужчин в воспитании детей (**27,3%**). Кроме того, почти в половине таких домохозяйств (в сумме – **42,9%**) наблюдается равенство доходов или главным



«добытчиком» выступает женщина. Наибольшими консерваторами и традиционалистами оказываются семьи представителей среднего класса. Именно в этой группе респондентов преимущественно женское воспитание детей (**60,2%**) и высокая роль доходов супруга в семейном бюджете (**71%**). Ответы в группе хорошо обеспеченных респондентов лучше всего показывают диалектику изменения внутрисемейных отношений: разделение индивидуального и семейного отдыха (**40,2%**), наличие собственных личных финансовых ресурсов у каждого члена семьи и права ими распоряжаться по своему усмотрению (**31,7%**), совместное воспитание детей (**38,7%**). Одновременно, именно в этой группе участников опроса чаще проявляется патриархальность распределения бытовых обязанностей (**38,7%**) и в принятии важных решений (**29,6%**).

30. Мнение респондентов, не имевших пары на момент опроса, необходимо рассматривать как систему представлений, опирающуюся либо на прошлый опыт совместной жизни, либо на представления молодежи о взаимоотношениях их родителей. Так, в большинстве случаев, сегодня присутствует стремление к **совместному** ведению домашнего хозяйства супругами (**57,2%**), досуга (**52,1%**) и принятия важных решений (**59,7%**), то есть признаки семьи эпохи модерна. Также существует преимущественно женская (супруги, матери) ответственность за воспитание детей (**56,7%**) и, наоборот, преимущественно мужская роль «добытчика» (**73,4%**), как продолжение патриархальной традиции семейного распределения обязанностей и ролей.
31. Большое влияние на распределение обязанностей и принципы общежития в семье оказывает наличие и возраст детей. Так, если в семьях с взрослыми (часто, живущими отдельно) детьми и в бездетных семьях преобладает совместное ведение домашнего хозяйства (**56%**), то в **41,9%** семей с несовершеннолетними – большинство обязанностей выполняет жена, которая также чаще занимается воспитанием ребенка (**60%**). В этой же группе значительно чаще есть основной «добытчик» (**74,3%** - это мужчина), в то время как в четверти бездетных семей или семьях с взрослыми детьми доходы супругов примерно равны.
32. Важный нюанс – в семьях с детьми, вне зависимости от возраста, чаще присутствует «демократический», коллегиальный принцип принятия решений о крупных покупках (**55%**). У бездетных в сумме выше доля семей, где либо есть глава семьи, принимающий окончательное решение (**25,6%**), либо решение вправе самостоятельно принять тот, кто финансирует покупку (**30,1%**).
33. Совместный досуг преобладает только в семьях, где есть несовершеннолетние дети (**54,6%**). При этом доля семей, указавших отдельный отдых в качестве основной формы, оказалась независима от наличия или количества детей (**25%**), то есть данная привычка имеет иную основу. Комбинирование совместного и отдельного отдыха чаще указывали бездетные респонденты (**37,5%**), что легко объясняется социально-демографической структурой данной группы, в которой преобладает молодежь от 18 до 30 лет, в том числе, не состоящая в отношениях или проживающая с родителями.



34. Большинство, **60,6%** участников опроса, однозначно определили ситуацию в сфере демографии как проблемную. Противоположной точки зрения придерживается пятая часть (**20,3%**) респондентов. Столько же нижегородцев затруднилась ответить (**19,1%**). Опрос выявил значительные различия в позиции между жителями областного центра и районов области. Так, в районах Нижегородской области в наличии демографической проблемы в стране убеждены **75%** от общего числа опрошенных респондентов. Мнения жителей Нижнего Новгорода разделились практически поровну: **43,7%** группы видят проблему, и чуть более трети (**35,8%**) не считает вопрос актуальным. Парадоксально, но о существовании демографической проблемы также чаще говорили мужчины (**65%**), чем женщины (**56,8%**).
35. Существенными оказались различия в восприятии проблемы между представителями разных поколений. Среди молодежи до 35 лет, то есть максимально репродуктивного возраста, важность демографического вопроса осознает лишь **56,8%**, а не согласны около четверти группы (**23,5%**). Наибольшее осознание проблемы продемонстрировали респонденты среднего возраста (**66,4%**).
36. Самым распространенным ответом на вопрос, в каком возрасте для **юношей** лучше всего стать отцом, оказался вариант **25 лет** (мода). При этом среднее значение по выборке – **26,5** лет, а медианное – **27** лет. Распределение ответов на вопрос показывает, что относительное большинство респондентов считает наиболее подходящим для того, чтобы стать родителем возраст в диапазоне от 24 до 25 лет (**45,9%**). При этом довольно многочисленной, более трети выборки, оказалась группа участников опроса, которая полагает в качестве оптимального возраст старше 27 лет: в сумме – **34,4%**. Сторонники раннего отцовства оказались в полном меньшинстве – только **19,8%** указали возраст до 24 лет.
37. Представления мужчин и женщин об оптимальном возрасте отцовства для юношей не имеют значимых отличий. Мужчины несколько чаще указывали возраст старше 28 лет (в сумме – **37%**), а женщины почти в половине случаев (**48,6%**) предпочитали диапазон от 24 до 27 лет. Принципиальна в данном вопросе позиция молодежи, среди которой **43,9%** считает оптимальным отцовство после 28 лет. И примерно столько же, **46,3%** указали диапазон от 24 до 27 лет.
38. Как и в случае с возрастом создания семьи, позиция респондентов относительно материнства **девушек** оказалась более консолидированной. Большинство, **52,5%** от общего числа опрошенных нижегородцев указали диапазон от 24 до 27 лет как оптимальный для рождения первого ребенка. Именно этот возрастной интервал указало и большинство тех, кто является условной целевой аудиторией вопроса, молодежь до 35 лет (**57,1%**). Треть участников опроса (в сумме – **30,8%**) считает, что для женщин социальной нормой является более ранний возраст материнства (до 24 лет), нежели отцовства для юношей. Среднее значение по выборке – **24,8**; медианное – **25 лет**. А вот модальное значение (наиболее часто встречающееся в выборке) для девушек оказалось тем же, что и для юношей и равным **25**.
39. Относительное большинство респондентов считают, что при двух детях в семье потери в жизненном уровне будут минимальны (**45%**). Далее мнения разделились: треть участников, **34,9%** считают, что падение жизненного уровня неизбежно



уже после появления второго ребенка, а **12,7%** - что к ухудшению материального положения приведет любое количество детей. Только абсолютное меньшинство жителей региона (**7,4%**) считает, что может иметь 3-х детей без потери в жизненном уровне.

40. Достаточно сильно разнятся взгляды на данный вопрос между представителями возрастных групп. Так, среди молодежи **41,5%** считает возможным иметь лишь 1 ребенка без потери в материальном благополучии, а ещё **16,3%** полагает, что к ухудшению положения приведет любое количество детей. Люди среднего возраста (после 35 лет) в большинстве (**50%**) уверены, что без существенного ухудшения могут иметь 2-х детей.
41. Интересно отметить, что точку зрения на детей как фактор ухудшения материального положения при любом их количестве высказало не только **22%** малообеспеченных, но и **23,2%** хорошо обеспеченных респондентов. В целом средний класс в подавляющем большинстве (в сумме – **84,9%**) может позволить себе иметь 1 - 2-х детей, без угрозы потерять свое положение. Возможная причина отсутствия детей у части бездетных – уверенность **25,6%** группы в том, что любое количество детей ведет к ухудшению материального положения. При этом среди «одинок» также господствует точка зрения, что либо любое количество, либо более 1 ребенка приведет к проблемам материального характера (в сумме – **55,5%**).
42. Респонденты продемонстрировали достаточно высокий уровень информированности о мерах государственной поддержки рождаемости, как в стране, так и в регионе. В группу наиболее известных мер поддержки закономерно вошли «материнский капитал» (сумма – **98,9%**), оплачиваемый декретный отпуск (сумма – **98,0%**), региональный материнский капитал (сумма – **96,4%**) и единовременная выплата на рождение ребенка (сумма – **94,6%**). Аутсайдерами оказались меры, востребованность которых носит индивидуальный (целевой) характер или не считается обществом критической, по тем или иным причинам: программы переобучения и дополнительного образования для женщин с детьми (не знают – **34,5%**), ЭКО по полису ОМС (не знают – **40,2%**) и льготные образовательные кредиты (не знают **19,1%**).
43. Большинство участников, отвечая на вопрос о предпочтительных мерах поддержки семей с детьми, предпочло варианты, связанные с прямой материальной помощью или созданием условий материального благополучия. На первом месте – «создание условий, когда семью с детьми может обеспечить один работающий родитель» - **60,1%**. Фактически, это требование общего улучшения экономической ситуации и резкого повышения зарплат. На втором по популярности – «увеличение материальной поддержки семей с детьми» (**51,1%**). Замыкает тройку лидеров вариант «государственная политика по воспитанию молодежи в духе семейных ценностей» (**36,2%**). Наименее популярными оказались варианты: «сокращение рабочей недели или продолжительности рабочего дня» (**19,1%**), как во многом противоположное лидирующему тезису, и «введение минимальной зарплаты для женщин за каждого ребенка» (**12,3%**).



44. Пункт «создание условий, когда семью может обеспечить один работающий родитель» оказался самым популярным среди респондентов с детьми (**66,2%**) и имеющих пару (**62%**). Эти же группы участников опроса акцентировали внимание на снижении детской смертности, а также качественной детской медицине и образовании. «Квартирный вопрос» закономерно оказался наиболее актуальным для семей с взрослыми детьми (**36,1%**).
45. Большинство опрошенных, **56,6%** готово к рождению 2-х детей, что является минимально необходимым уровнем для сохранения численности населения. Доля респондентов, готовых к рождению только 1 ребенка – **19,5%**, а не желающих иметь детей – **5,3%**, что в сумме составляет четверть опрошенных (**24,8%**). Несколько меньшим оказалось число участников опроса, готовых иметь 3-х и более детей – в сумме **18,6%**.
46. Мнение молодежи в данном вопросе является определяющим и, поэтому, общая картина оказывается не слишком благоприятной для демографии. Суммарно, почти треть респондентов в возрасте до 35 лет либо не хочет иметь детей (**9,5%**), либо намерена ограничиться 1 ребенком (**21,8%**). Лишь не многим более половины группы (**53,4%**) готово к рождению 2-х детей, и только **15,3%** хотело бы иметь 3-х и более.
47. Материальное положение оказывает значительное влияние на семейные отношения и рождение детей. Мнение респондентов об основных признаках бедности, кроме того, позволяет лучше понять основания самооценки респондентами своего материального положения, использованной в опросе. Однозначными признаками бедности больше половины респондентов считают «качество товаров повседневного обихода» (**58,8%**) и «характер питания» (**52,1%**). Кроме того, к тройке основных признаков можно отнести невозможность удовлетворения первоочередных нужд без заимствований (**42,2%**). Вторая группа признаков – те, что сочли важными более трети опрошенных нижегородцев. Это качество жилья (**37,9%**), возможности для детей (**37,3%**), качество медицинской помощи (**37%**) и образования (**32,8%**), а также возможности проведения отпуска и досуга (**31%**).
48. Существенны различия в представлениях между жителями областного центра и районов. Общая структура ответов показывает, что иерархия признаков в Нижнем Новгороде подразумевает более высокий уровень доходов для бедных, выделяя нематериальные признаки: перспективы для детей (**41,2%**), образование (**38,6%**), возможности культурного досуга (**24%**) и незащищенность от физического насилия (**15%**). В представлениях о бедности жителей районов области больше традиционных, классических признаков: характер питания, долги, качество доступных товаров обихода и доступность услуг.
49. Сравнение представлений о бедности с самооценкой респондентами своего положения позволяет выделить ряд важных нюансов восприятия и самоописания. Респонденты, обозначившие себя как бедных, достаточно редко выделяли в качестве признаков долговую нагрузку, характер питания и многие другие признаки. Они акцентировали внимание на качестве доступных им повседневных товаров (**59,7%**), уровне медицинского обслуживания (**40,3%**) и перспективах для своих детей (**48,1%**).



- 50.** Респонденты, отнесшие себя к среднему классу, считают основными признаками бедности именно материальные: качество жилья, питания и товаров повседневного пользования, а также невозможность удовлетворения потребностей без долгов. Хорошо обеспеченные участники опроса значительно чаще других выделяли в качестве признаков проблемы с досугом и отдыхом, отношение окружающих и другие нематериальные факторы. При этом в целом, в своих представлениях о бедности, данная группа участников в большей степени солидаризировалась с представителями среднего класса.

