



АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ

по результатам социологического исследования

ОБЩЕСТВЕННОЕ МНЕНИЕ О СИТУАЦИИ В СФЕРЕ РОЖДАЕМОСТИ И ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ В НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

18 апреля 2023 г.

Авторский коллектив:

Научный руководитель:
Директор
Научно-исследовательского
Института проблем социального управления,
кандидат философских наук
М. С. Лубяной

Соавтор:
Старший научный сотрудник
Научно-исследовательского
Института проблем социального управления
А. И. Самсонов

Нижний Новгород

Апрель 2023



АННОТАЦИЯ

Социологическое исследование проводилось Научно-исследовательским Институтом проблем социального управления 12 - 15 апреля 2023 года на территории Нижегородской области и города Нижнего Новгорода. Выборка комбинированная, районированная — **1500** респондентов. Выборка пропорционально распределена относительно численности населения, пола и возраста (лица старше 18 лет). Метод сбора данных – опрос на улице по месту жительства респондентов. Доверительная вероятность **97%**, доверительный интервал **±3,2%**. Доля немотивированных отказов отвечать на вопросы – **15%**.



ОБЩЕСТВЕННОЕ МНЕНИЕ О СИТУАЦИИ В СФЕРЕ РОЖДАЕМОСТИ И ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ В НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

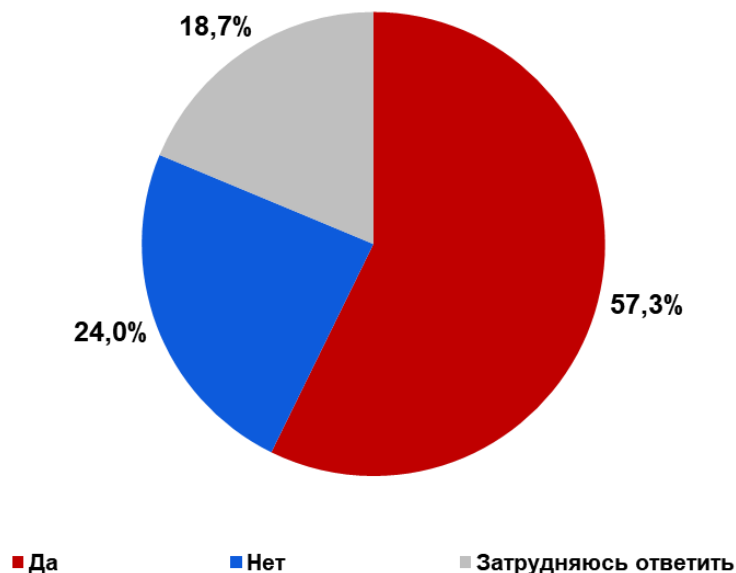
ПРЕАМБУЛА

Демографическая проблема носит одновременно социально-экономический, общественно-политический и морально-психологический характер. В настоящее время она является одной из центральных в политике Российской Федерации и важным элементом оценки эффективности деятельности региональных и муниципальных органов власти и управления. При этом исключительно материальные, финансово-экономические меры в настоящее время показали свою недостаточность, оставаясь, при этом, важным элементом экономического стимулирования. Данный опрос направлен на изучение общественного мнения жителей Нижегородской области о демографической проблеме, её актуальности и дополнительных возможностях повышения эффективности политики.



РЕЗУЛЬТАТЫ

Диаграмма 1. Как Вы считаете, существует ли сейчас в России демографическая проблема? (выборка в целом)



Ответы на данный вопрос анкеты показывают актуальность проблемы для общества. Большинство, **57,3%** участников опроса, однозначно определили ситуацию в сфере демографии как проблемную. Противоположной точки зрения придерживается почти четверть (**24%**) респондентов. Примерно пятая часть нижегородцев затруднилась ответить на вопрос (**18,7%**).

Опрос выявил значительные различия в позиции между жителями областного центра и районов области. Так, в районах Нижегородской области в наличии демографической проблемы в стране убеждены **72,1%** от общего числа опрошенных респондентов. Мнения жителей Нижнего Новгорода разделились практически поровну: чуть более трети (**38,3%**) видят проблему, и чуть менее трети (**31,6%**) не считают вопрос актуальным. Кроме того, **30,1%** жителей областного центра не смогли однозначно ответить на данный вопрос.

Таблица 1.1. Как Вы считаете, существует ли сейчас в России демографическая проблема? (место жительства)

	Нижний Новгород	Районы области
Да	38,3%	72,1%
Нет	31,6%	18,0%
Затрудняюсь ответить	30,1%	9,9%



Таблица 1.2. Как Вы считаете, существует ли сейчас в России демографическая проблема? (пол)

	Мужчины	Женщины
Да	51,1%	62,0%
Нет	27,6%	21,3%
Затрудняюсь ответить	21,3%	16,7%

Таблица 1.3. Как Вы считаете, существует ли сейчас в России демографическая проблема? (возраст)

	18 – 35 лет	36 – 55 лет	Старше 55 лет
Да	50,6%	61,0%	65,5%
Нет	28,8%	22,5%	14,3%
Затрудняюсь ответить	20,6%	16,5%	20,2%

Таблица 1.4. Как Вы считаете, существует ли сейчас в России демографическая проблема? (количество детей)

	Один ребенок	2 детей	3 детей	Более 3-х детей	Нет детей
Да	49,1%	68,2%	58,4%	68,5%	49,1%
Нет	35,4%	14,2%	25,4%	25,2%	23,6%
Затрудняюсь ответить	15,5%	17,6%	16,2%	6,3%	27,3%

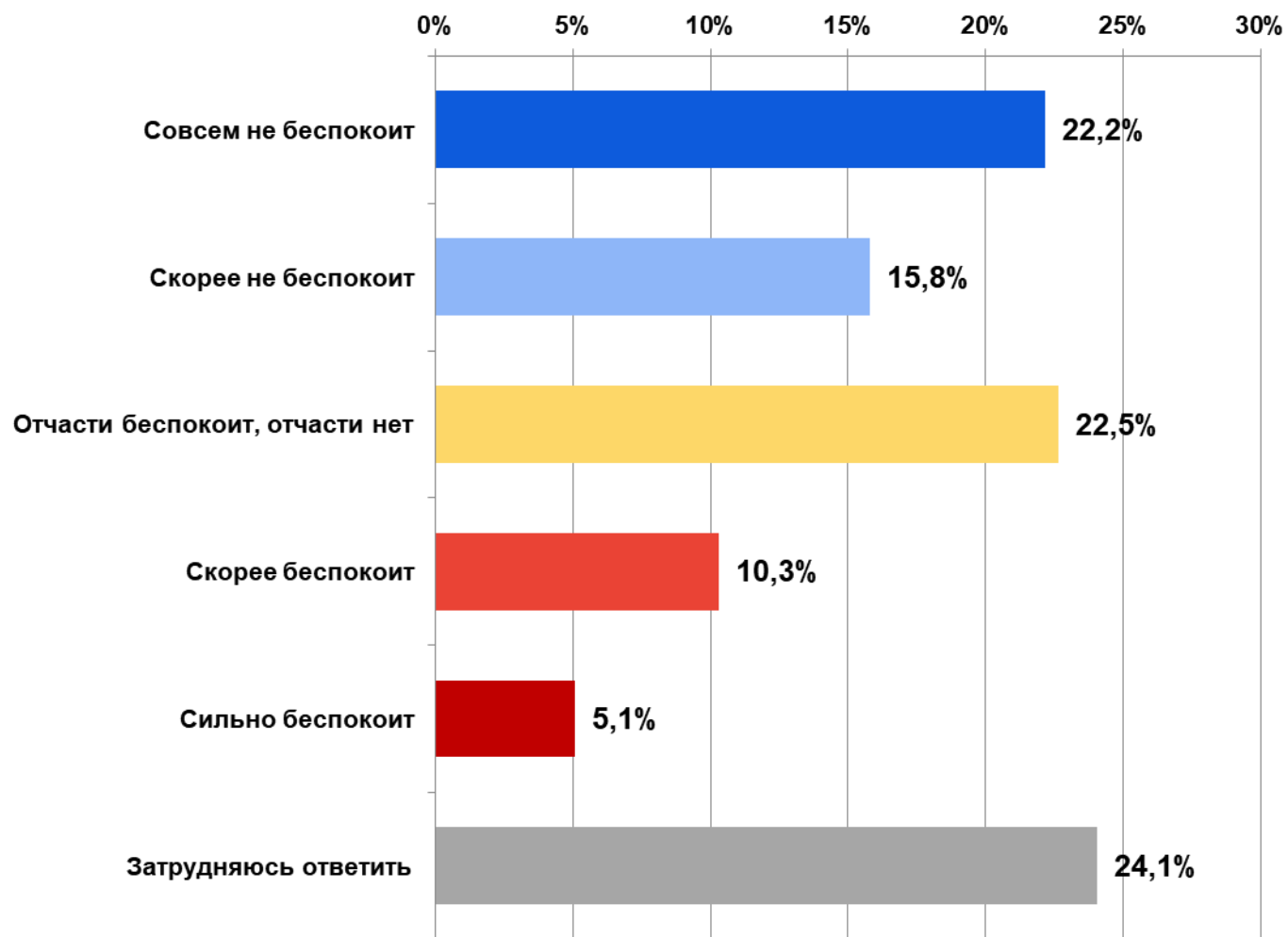
Значительно меньшими оказались различия в ответах между мужчинами и женщинами. Так, среди женщин актуальность проблемы осознает **62%**, а среди мужчин – **51,1%**. При этом мужчины также чаще затруднялись выказать свое отношение к вопросу.

Существенными оказались различия в восприятии проблемы между представителями разных поколений. Среди молодежи до 35 лет, то есть максимально репродуктивного возраста, важность демографического вопроса осознает лишь **50,6%**, а не согласны более четверти группы (**28,8%**). Наибольшую озабоченность проявили представители старшего поколения (**65,5%**).

Интересной представляется позиция респондентов, имеющих различное количество детей (или не имеющих их). Так, больше других оказались обеспокоены те участники опроса, кто имеет 2-х детей (**68,2%**) или более 3-х детей (**68,5%**). Не могли выразить свое отношение чаще те участники опроса, кто не имеет детей (**27,3%**). Самыми «спокойными» оказались те, кто имеет 1 ребенка – **35,4%** группы не видят демографической проблемы в стране.



Диаграмма 2. Насколько лично Вас беспокоит демографическая проблема?
(выборка в целом)



Помимо общего уровня актуальности проблемы, респондентов просили оценить её с личной точки зрения. В этом контексте доля обеспокоенных резко сокращается и составляет суммарно лишь **15,4%**. Максимальной по численности оказалась группа респондентов, которые вообще не смогли оценить значимость вопроса для себя и затруднились ответить (24,1%).

Суммарно, **38%** участников опроса заявили, что демографическая проблема их лично «совсем не беспокоит» или «скорее не беспокоит», при этом доля категоричных утверждений оказалась выше (**22,2%**).

Примерно пятая часть участников опроса (**22,5%**) выбрала вариант «отчасти беспокоит, отчасти нет». Позиция данной группы скорее отражает реакцию на общий социальный дискурс вокруг проблемы, нежели личную вовлеченность или заинтересованность. В результате, средний балл личной обеспокоенности проблемой по 5-ти балльной шкале оказался – **2,48**.



Таблица 2.1. Насколько лично Вас беспокоит демографическая проблема?
(место жительства)

	Нижний Новгород	Районы области
Совсем не беспокоит	26,3%	18,9%
Скорее не беспокоит	10,3%	20,1%
Отчасти беспокоит, отчасти нет	12,5%	30,5%
Скорее беспокоит	8,9%	11,3%
Сильно беспокоит	6,1%	4,4%
Затрудняюсь ответить	35,9%	14,8%

Таблица 2.2. Насколько лично Вас беспокоит демографическая проблема? (пол)

	Мужчины	Женщины
Совсем не беспокоит	21,7%	22,5%
Скорее не беспокоит	20,1%	12,5%
Отчасти беспокоит, отчасти нет	17,4%	26,5%
Скорее беспокоит	10,0%	10,5%
Сильно беспокоит	4,4%	5,7%
Затрудняюсь ответить	26,4%	22,3%

Территориальные и гендерные различия в восприятии проблемы на личностном уровне оказались существенно меньшими. Так, суммарная доля респондентов, актуализирующих демографическую проблему лично для себя, составляет в районах области **15,7%**, а среди респондентов в Нижнем Новгороде **15%**. При этом среди жителей областного центра **35,9%** затруднились ответить на вопрос, а среди респондентов в районах области **30,5%** выбрали нейтральный вариант «отчасти беспокоит, отчасти нет».

Аналогичным образом выглядят различия в личностном восприятии вопроса между мужчинами и женщинами, при этом мужчины чаще затруднялись ответить (**26,4%**), а женщины выбрали нейтральный вариант (**26,5%**).



Таблица 2.3. Насколько лично Вас беспокоит демографическая проблема? (возраст)

	18 – 35 лет	36 – 55 лет	Старше 55 лет
Совсем не беспокоит	25,8%	21,9%	11,9%
Скорее не беспокоит	22,7%	13,8%	1,2%
Отчасти беспокоит, отчасти нет	18,3%	23,4%	33,3%
Скорее беспокоит	7,2%	11,9%	14,3%
Сильно беспокоит	2,9%	6,5%	7,1%
Затрудняюсь ответить	23,1%	22,5%	32,2%

Таблица 2.4. Насколько лично Вас беспокоит демографическая проблема? (уровень доходов)

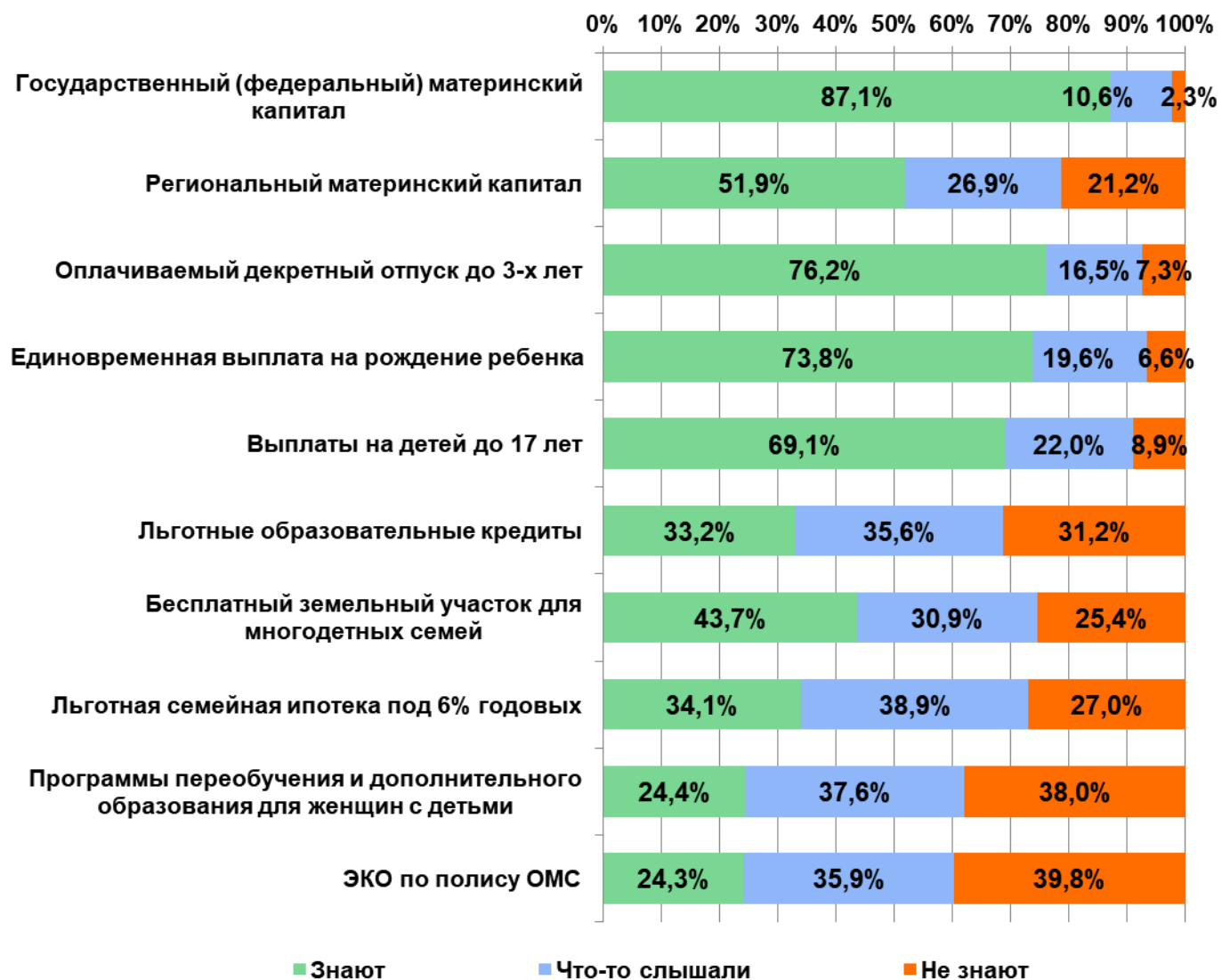
	Хорошо обеспеченные	Средний класс	Мало-обеспеченные
Совсем не беспокоит	24,7%	20,1%	33,1%
Скорее не беспокоит	9,5%	16,7%	21,7%
Отчасти беспокоит, отчасти нет	17,8%	24,6%	16,9%
Скорее беспокоит	7,2%	11,9%	3,6%
Сильно беспокоит	5,5%	4,6%	9,0%
Затрудняюсь ответить	35,3%	22,1%	15,7%

Ответы на данный вопрос лиц разного возраста в целом отражают картину ответов на предыдущий вопрос. Так, среди молодежи до 35 лет в сумме **48,5%** не испытывает и личной обеспокоенности. Для старшего поколения проблема во многом утратила личное измерение, поэтому **33,3%** выбрали вариант «отчасти беспокоит, отчасти нет», а ещё **32,2%** затруднились ответить.

Важный аспект личного восприятия – уровень материального благополучия респондентов. Так, среди хорошо обеспеченных участников опроса **35,3%** затруднились ответить, а среди малообеспеченных респондентов в сумме **54,8%** практически не испытывают личной обеспокоенности. Наиболее актуальна демографическая проблема в личном плане для среднего класса – в сумме **16,5%** группы отметили личную заинтересованность, и ещё 24,6% выбрали вариант «отчасти беспокоит, отчасти нет».



Диаграмма 3. О каких мерах государственной поддержки рождаемости вы знаете?
(выборка в целом)



Респонденты продемонстрировали достаточно высокий уровень информированности о мерах государственной поддержки рождаемости, как в стране, так и в регионе.

В группу наиболее известных мер поддержки закономерно вошли «материнский капитал» (сумма – 97,7%), оплачиваемый декретный отпуск (сумма – 92,7%) и единовременная выплата на рождение ребенка (сумма – 93,4%). Аутсайдерами оказались меры, востребованность которых обществом не считается критической, по тем или иным причинам: программы переобучения и дополнительного образования для женщин с детьми (не знает – 38%), ЭКО по полису ОМС (не знает – 39,8%) и льготные образовательные кредиты (не знает 31,2%).

В приведенных ниже таблицах представлена сумма ответов «Знаю» и «Что-то слышал», как наиболее полно отражающая информированность общества в ситуации, когда та или иная информация не является одинаково ценной и значимой для различных категорий и групп населения.



Таблица 3.1. О каких мерах государственной поддержки рождаемости вы знаете?
(место жительства)

Осведомлены (сумма ответов «знают» и «что-то слышал об этом»)	Нижний Новгород	Районы области
Государственный (федеральный) материнский капитал	94,8%	100,0%
Региональный материнский капитал	80,6%	77,3%
Оплачиваемый декретный отпуск до 3-х лет	90,1%	94,8%
Единовременная выплата на рождение ребенка	87,2%	98,3%
Выплаты на детей до 17 лет	84,5%	96,2%
Льготные образовательные кредиты	66,7%	70,3%
Бесплатный земельный участок для многодетных семей	62,9%	83,7%
Льготная семейная ипотека под 6% годовых	68,2%	76,7%
Программы переобучения и дополнительного образования для женщин с детьми	55,4%	67,2%
ЭКО по полису ОМС	50,9%	67,4%

Опрос показал более высокую информированность жителей районов области и женщин. При этом можно отметить, что жители Нижнего Новгорода и мужчины показали сопоставимый уровень знания более популярных мер (разрыв между группами – от 1% до 10%) и существенно более низкий уровень информированности о других формах государственной поддержки, где разрыв между группами составил 15% - 20%.

Таблица 3.2. О каких мерах государственной поддержки рождаемости вы знаете? (пол)

Осведомлены (сумма ответов «знают» и «что-то слышал об этом»)	Мужчины	Женщины
Государственный (федеральный) материнский капитал	97,6%	97,8%
Региональный материнский капитал	70,7%	84,9%
Оплачиваемый декретный отпуск до 3-х лет	91,3%	93,8%
Единовременная выплата на рождение ребенка	89,7%	96,3%
Выплаты на детей до 17 лет	88,7%	92,9%
Льготные образовательные кредиты	63,1%	73,1%
Бесплатный земельный участок для многодетных семей	65,6%	81,4%
Льготная семейная ипотека под 6% годовых	64,8%	79,2%
Программы переобучения и дополнительного образования для женщин с детьми	50,9%	70,4%
ЭКО по полису ОМС	48,5%	69,1%



Таблица 3.3. О каких мерах государственной поддержки рождаемости вы знаете?
(возраст)

Осведомлены (сумма ответов «знают» и «что-то слышал об этом»)	18 – 35 лет	36 – 55 лет	Старше 55 лет
Государственный (федеральный) материнский капитал	97,9%	96,8%	100,0%
Региональный материнский капитал	71,1%	86,8%	76,2%
Оплачиваемый декретный отпуск до 3-х лет	90,9%	92,5%	98,8%
Единовременная выплата на рождение ребенка	92,7%	93,9%	94,0%
Выплаты на детей до 17 лет	91,0%	92,1%	88,1%
Льготные образовательные кредиты	57,0%	76,8%	78,6%
Бесплатный земельный участок для многодетных семей	70,1%	80,1%	70,2%
Льготная семейная ипотека под 6% годовых	70,4%	76,3%	70,2%
Программы переобучения и дополнительного образования для женщин с детьми	54,2%	67,5%	67,9%
ЭКО по полису ОМС	59,3%	60,9%	60,7%

Таблица 3.4. О каких мерах государственной поддержки рождаемости вы знаете?
(уровень доходов)

Осведомлены (сумма ответов «знают» и «что-то слышал об этом»)	Хорошо обеспеченные	Средний класс	Мало-обеспеченные
Государственный (федеральный) материнский капитал	94,5%	98,3%	100,0%
Региональный материнский капитал	73,9%	82,1%	62,7%
Оплачиваемый декретный отпуск до 3-х лет	87,4%	93,4%	98,2%
Единовременная выплата на рождение ребенка	89,7%	94,3%	94,6%
Выплаты на детей до 17 лет	88,5%	90,6%	100,0%
Льготные образовательные кредиты	70,4%	68,5%	67,5%
Бесплатный земельный участок для многодетных семей	72,7%	74,2%	81,9%
Льготная семейная ипотека под 6% годовых	75,0%	71,1%	84,3%

Среди представителей различных возрастных групп, закономерно, что наибольшую информированность демонстрируют представители средней возрастной группы, в большинстве уже имеющие детей. Однако, молодежь до 35 лет, то есть в возрасте образования семьи и деторождения, оказалась, пусть и незначительно, но наименее информированной.

Лучше других групп оказались информированы представители малообеспеченной страты населения. Достаточно хорошо информированы и представители среднего класса. Наиболее низкий уровень знаний продемонстрировали хорошо обеспеченные респонденты, однако и в этой группе уровень суммарной информированности не опускается ниже 60%, что свидетельствует о том, что большинство тех, для кого данная информация актуальна, ею владеют.



Программы переобучения и дополнительного образования для женщин с детьми	66,4%	61,9%	54,2%
ЭКО по полису ОМС	64,7%	58,1%	68,1%

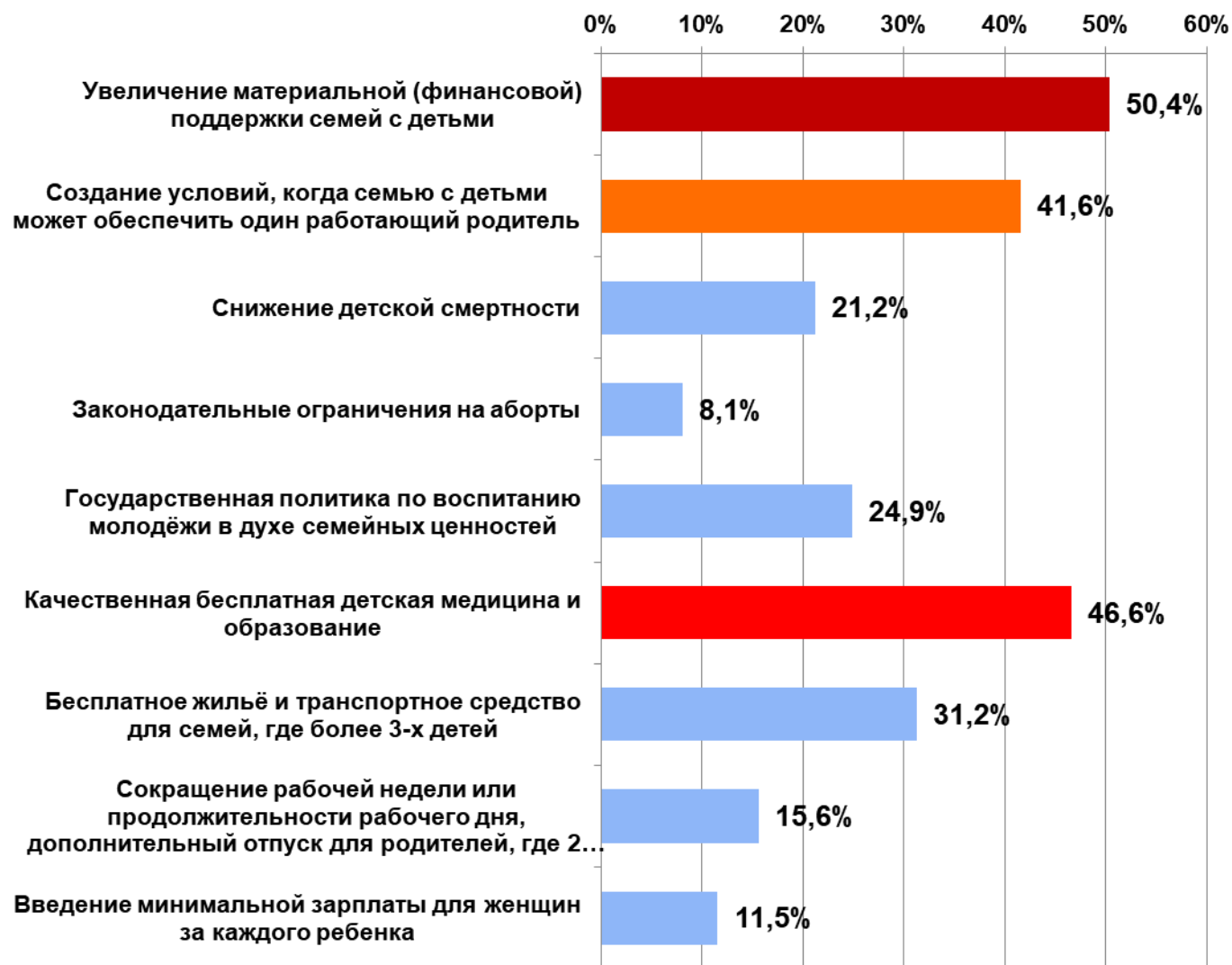
Таблица 3.5. О каких мерах государственной поддержки рождаемости вы знаете?
(количество детей)

Осведомлены (сумма ответов «знают» и «что-то слышал об этом»)	Один ребенок	2 детей	3 детей	Более 3-х детей	Нет детей
Государственный (федеральный) материнский капитал	99,1%	99,6%	100,0%	100,0%	92,8%
Региональный материнский капитал	78,3%	81,6%	92,9%	91,6%	66,9%
Оплачиваемый декретный отпуск до 3-х лет	90,9%	98,5%	97,0%	100,0%	84,2%
Единовременная выплата на рождение ребенка	93,8%	97,4%	98,5%	100,0%	84,8%
Выплаты на детей до 17 лет	90,9%	91,9%	90,9%	100,0%	87,8%
Льготные образовательные кредиты	64,4%	75,0%	86,8%	96,5%	50,9%
Бесплатный земельный участок для многодетных семей	69,9%	82,2%	80,7%	94,4%	62,5%
Льготная семейная ипотека под 6% годовых	70,8%	80,1%	84,8%	87,4%	58,5%
Программы переобучения и дополнительного образования для женщин с детьми	58,8%	67,6%	84,3%	81,8%	44,3%
ЭКО по полису ОМС	60,6%	67,5%	65,0%	76,9%	45,3%

Интересно отметить, что далеко не все респонденты, имеющие детей, владеют информацией. Это объясняется тем, что на данный вопрос отвечали, в том числе и те, кто имеет взрослых детей. При этом максимальный уровень знаний продемонстрировали многодетные родители: по четырем позициям уровень информированности составил **100%**.



Диаграмма 4. Как вы считаете, какие меры должно предпринимать государство для решения демографической проблемы? (не более 3-х вариантов ответа) (выборка в целом)



Данный вопрос был направлен на выявление возможных новых форм поддержки или усиление уже существующих, с целью ранжирования их по степени востребованности и популярности. Следует отметить, что большинство участников опроса оказалось не готово поддержать не существующие виды поддержки и в большинстве предпочло варианты, предполагающие улучшение или усиление уже действующих мер.

На первом месте – «увеличение материальной (финансовой) поддержки семей с детьми» - 50,4%. На втором по популярности – «качественная бесплатная медицина и образование» (46,6%). Замыкает тройку лидеров вариант «создание условий, когда семью с детьми может обеспечить один работающий родитель» (41,6%).

Наименее популярными оказались варианты: «ограничение на аборты» (8,1%), «введение минимальной зарплаты для женщин за каждого ребенка» (11,5%) и «сокращение рабочей недели или продолжительности рабочего дня ...» (15,6%).



Таблица 4.1. Как вы считаете, какие меры должно предпринимать государство для решения демографической проблемы? (*место жительства*)

	Нижний Новгород	Районы области
Увеличение материальной (финансовой) поддержки семей с детьми	42,2%	56,7%
Создание условий, когда семью с детьми может обеспечить один работающий родитель	36,4%	45,6%
Снижение детской смертности	15,3%	25,9%
Законодательные ограничения на аборты	9,6%	7,0%
Государственная политика по воспитанию молодёжи в духе семейных ценностей	30,3%	20,6%
Качественная бесплатная детская медицина и образование	40,7%	51,2%
Бесплатное жильё и транспортное средство для семей, где более 3-х детей	27,0%	34,6%
Сокращение рабочей недели или продолжительности рабочего дня, дополнительный отпуск для родителей, где 2 и более детей	16,1%	15,1%
Введение минимальной зарплаты для женщин за каждого ребенка	9,6%	13,1%

Таблица 4.2. Как вы считаете, какие меры должно предпринимать государство для решения демографической проблемы? (*пол*)

	Мужчины	Женщины
Увеличение материальной (финансовой) поддержки семей с детьми	46,7%	53,2%
Создание условий, когда семью с детьми может обеспечить один работающий родитель	50,3%	35,0%
Снижение детской смертности	21,9%	20,7%
Законодательные ограничения на аборты	5,5%	10,1%

Мужчины и жители областного центра менее активно отвечали на данный вопрос. При этом исследование показало значительные различия между группами в вариантах ответа. Так, жители Нижнего Новгорода чаще акцентировали внимание на необходимости государственной политики «по воспитанию молодежи в духе семейных ценностей» (**30,3%**).

Важно отметить и реакцию мужчин на вариант «создание условий, когда семью с детьми может обеспечить один работающий родитель», поддержанный **50,3%** респондентов группы. При этом женщины оказались равнодушны как к предложению о минимальной заработной плате на каждого ребенка (**11,3%**), так и к перспективе сокращения продолжительности рабочего дня или недели (**14,8%**). Интересно и то, что законодательное ограничение на аборты готово поддержать **10,1%** женщин.



Государственная политика по воспитанию молодёжи в духе семейных ценностей	25,5%	24,4%
Качественная бесплатная детская медицина и образование	39,8%	51,7%
Бесплатное жильё и транспортное средство для семей, где более 3-х детей	27,0%	34,5%
Сокращение рабочей недели или продолжительности рабочего дня, дополнительный отпуск для родителей, где 2 и более детей	16,6%	14,8%
Введение минимальной зарплаты для женщин за каждого ребенка	11,9%	11,3%

Таблица 4.3. Как вы считаете, какие меры должно предпринимать государство для решения демографической проблемы? (возраст)

	18 – 35 лет	36 – 55 лет	Старше 55 лет
Увеличение материальной (финансовой) поддержки семей с детьми	53,5%	49,4%	44,0%
Создание условий, когда семью с детьми может обеспечить один работающий родитель	45,4%	39,1%	38,1%
Снижение детской смертности	19,9%	23,5%	17,9%
Законодательные ограничения на аборты	9,3%	6,2%	10,7%
Государственная политика по воспитанию молодёжи в духе семейных ценностей	20,6%	21,9%	47,6%
Качественная бесплатная детская медицина и образование	48,1%	44,9%	47,6%
Бесплатное жильё и транспортное средство для семей, где более 3-х детей	31,6%	30,7%	32,1%
Сокращение рабочей недели или продолжительности рабочего дня, дополнительный отпуск для родителей, где 2 и более детей	19,2%	14,8%	7,1%
Введение минимальной зарплаты для женщин за каждого ребенка	8,2%	15,6%	8,3%

Основная возрастная группа, поддержавшая воспитательные меры – люди старше 55 лет (**47,6%**). При этом для молодежи в возрасте до 35 лет наиболее актуальными представляются увеличение материальной поддержки (**53,5%**) и создание условий содержания семьи для одного родителя (**45,4%**). Более благосклонна молодежь и к сокращению рабочего времени (**19,2%**). Ответы респондентов среднего возраста распределились наиболее равномерно между вариантами, при этом в данной группе чаще акцентировали внимание на снижении детской смертности (**23,5%**) и введении минимальной зарплаты для женщин за каждого ребенка (**15,6%**).

Представители всех возрастных групп практически в равной мере поддержали улучшение ситуации в медицине и образовании (более **45%** в каждой из групп), а также предоставление бесплатного жилья и личного транспорта семьям, имеющим более 3-х детей (около трети в группах).



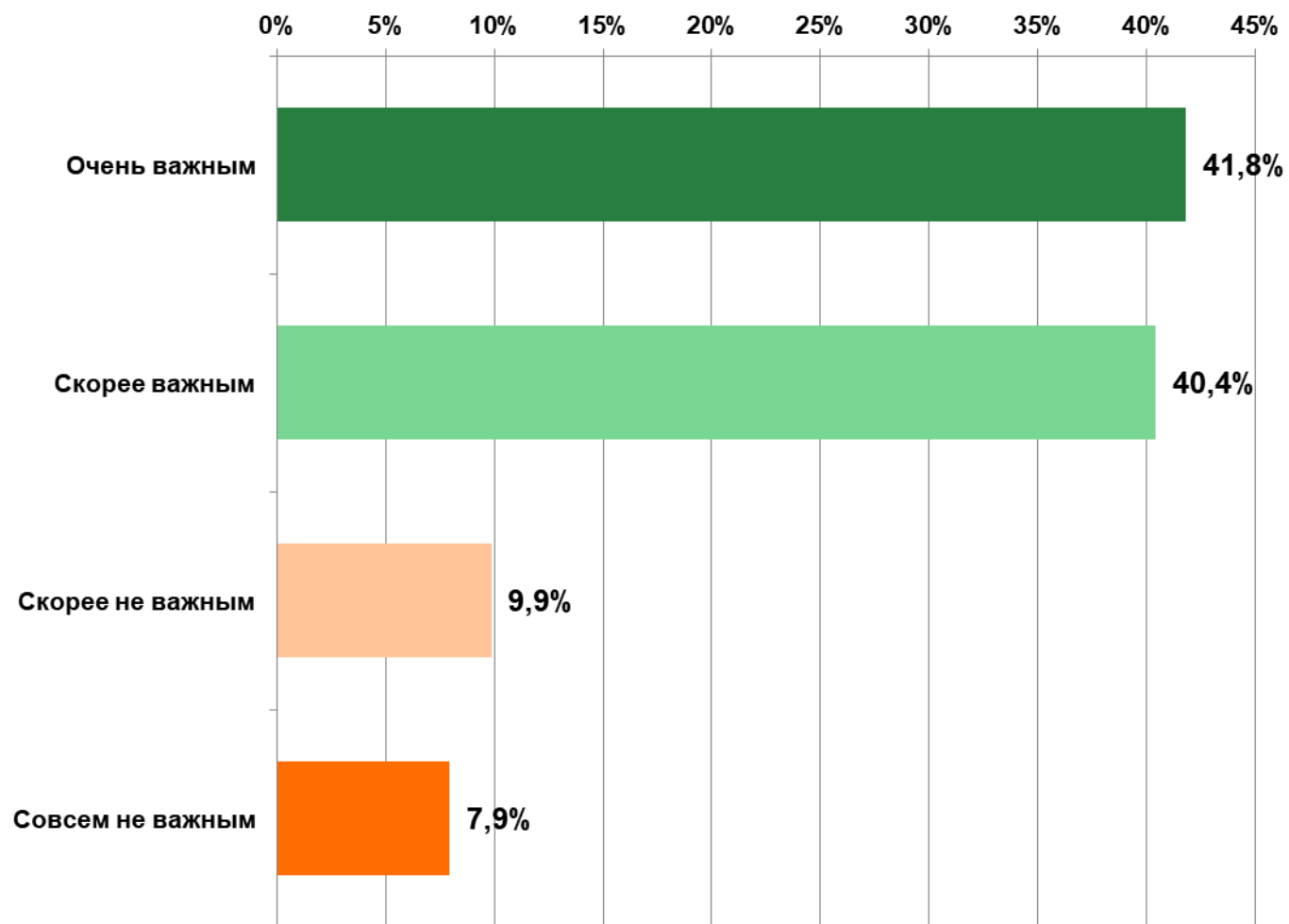
Таблица 4.4. Как вы считаете, какие меры должно предпринимать государство для решения демографической проблемы? (уровень доходов)

	Хорошо обеспеченные	Средний класс	Мало-обеспеченные
Увеличение материальной (финансовой) поддержки семей с детьми	52,9%	47,8%	65,7%
Создание условий, когда семью с детьми может обеспечить один работающий родитель	46,3%	42,0%	28,3%
Снижение детской смертности	24,7%	19,5%	27,7%
Законодательные ограничения на аборты	6,0%	7,4%	18,1%
Государственная политика по воспитанию молодёжи в духе семейных ценностей	26,7%	25,8%	14,5%
Качественная бесплатная детская медицина и образование	37,1%	47,6%	57,8%
Бесплатное жильё и транспортное средство для семей, где более 3-х детей	27,9%	30,6%	42,8%
Сокращение рабочей недели или продолжительности рабочего дня, дополнительный отпуск для родителей, где 2 и более детей	18,1%	14,6%	19,3%
Введение минимальной зарплаты для женщин за каждого ребенка	5,7%	13,2%	10,2%

Малообеспеченные участники опроса были значительно более активны в выборе вариантов ответа на данный вопрос. Эта группа респондентов акцентировала внимание на увеличении материальной помощи (**65,7%**), доступной качественной бесплатной медицине и образовании (**57,8%**) и бесплатном жилье и личном транспорте для семей, имеющих более 3-х детей (**42,8%**). Хорошо обеспеченные респонденты значительно чаще других отмечали возможность содержать семью и детей усилиями одного родителя (**46,3%**). Представители среднего класса показали наибольший разброс пожеланий, при этом немногим чаще даже малообеспеченных респондентов выбирали вариант минимальной заработной платы за каждого ребенка (**13,2%**).



Диаграмма 5. Насколько важным и значимым для себя вы считаете такое действие, как создание семьи (вступление в брак)? (выборка в целом)



Подавляющее большинство участников опроса считает создание семьи «очень важным» (41,8%) или «скорее важным» (40,4%). Противоположной точки зрения придерживается меньшинство, которое суммарно составляет 17,8%. Таким образом, увеличивающаяся доля разводов имеет своей основной причиной отнюдь не отношение к браку как таковому, а иные социально-экономические и морально-психологические причины.



Таблица 5.1. Насколько важным и значимым для себя вы считаете такое действие, как создание семьи (вступление в брак)? (место жительства)

	Нижний Новгород	Районы области
Очень важным	40,6%	42,7%
Скорее важным	44,5%	37,2%
Скорее не важным	8,3%	11,1%
Совсем не важным	6,6%	9,0%

Таблица 5.2. Насколько важным и значимым для себя вы считаете такое действие, как создание семьи (вступление в брак)? (пол)

	Мужчины	Женщины
Очень важным	36,8%	45,7%
Скорее важным	42,6%	38,7%
Скорее не важным	10,8%	9,1%
Совсем не важным	9,8%	6,5%

Таблица 5.3. Насколько важным и значимым для себя вы считаете такое действие, как создание семьи (вступление в брак)? (возраст)

	18 – 35 лет	36 – 55 лет	Старше 55 лет
Очень важным	25,7%	53,7%	52,4%
Скорее важным	44,1%	36,6%	41,6%
Скорее не важным	16,4%	6,0%	2,4%
Совсем не важным	13,8%	3,7%	3,6%

Жители областного центра немногим чаще указывали на важность и значимость брака (сумма – **85,1%**), также как и женщины (сумма – **84,4%**). При этом основной группой населения, где высока доля скептически относящихся к браку, оказалась молодежь до 35 лет (в сумме – **30,2%**). Отношение к семье (браку) людей среднего и старшего возраста практически не отличается.



Таблица 5.4. Насколько важным и значимым для себя вы считаете такое действие, как создание семьи (вступление в брак)? (уровень доходов)

	Хорошо обеспеченные	Средний класс	Мало-обеспеченные
Очень важным	40,5%	42,0%	42,8%
Скорее важным	40,5%	42,7%	22,3%
Скорее не важным	9,8%	9,5%	12,7%
Совсем не важным	9,2%	5,8%	22,2%

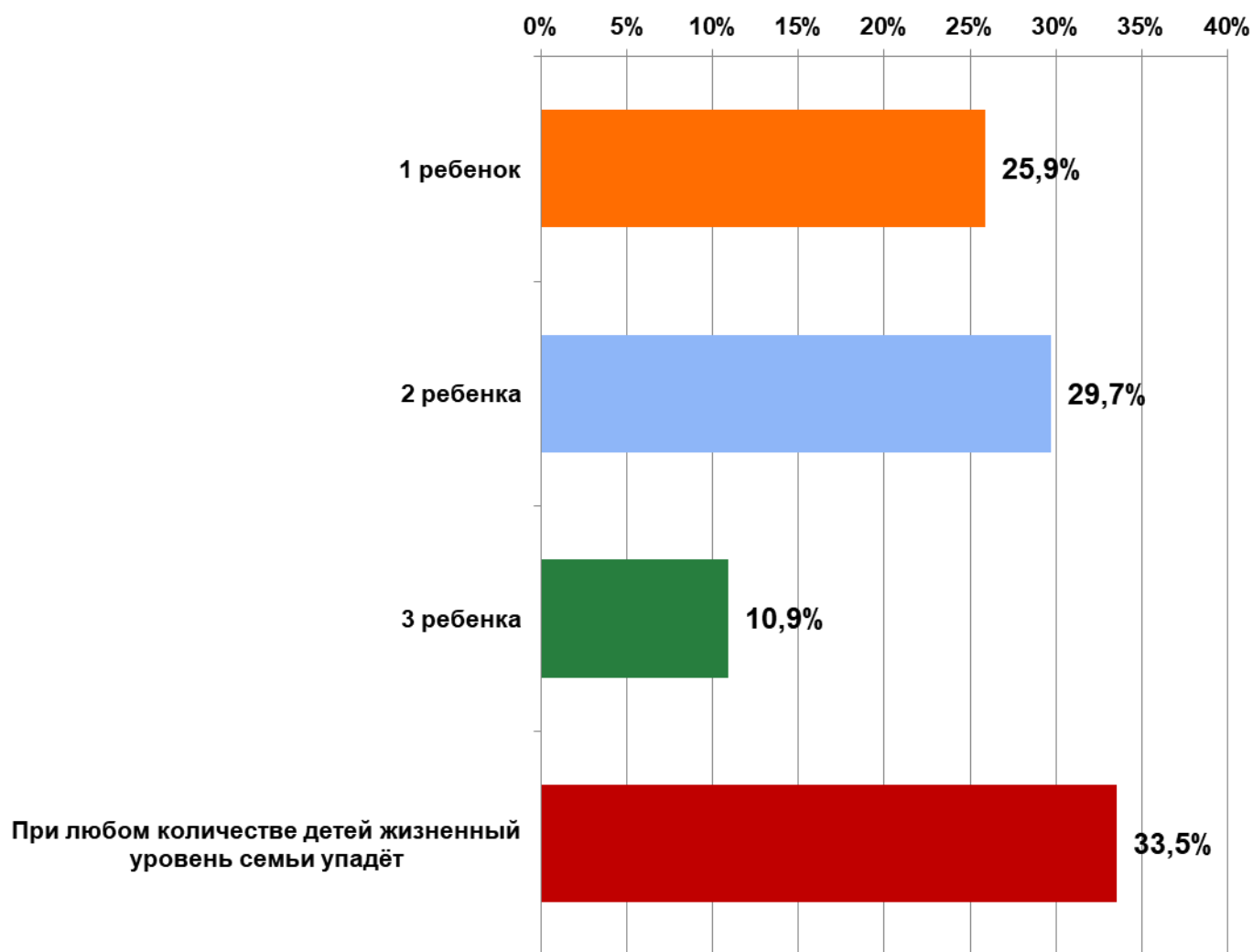
Таблица 5.5. Насколько важным и значимым для себя вы считаете такое действие, как создание семьи (вступление в брак)? (количество детей)

	Один ребенок	2 детей	3 детей	Более 3-х детей	Нет детей
Очень важным	37,4%	50,0%	68,5%	68,5%	18,8%
Скорее важным	47,3%	38,6%	24,9%	16,8%	48,9%
Скорее не важным	5,8%	8,5%	2,5%	8,4%	18,3%
Совсем не важным	9,5%	2,9%	4,1%	6,3%	14,0%

Парадоксально, но наименьшее значение браку придают малообеспеченные респонденты. В данной группе **34,9%** в совокупности считают брак не слишком важным для себя. Именно представители среднего класса чаще других склонны рассматривать брак в качестве важного и значимого действия – в сумме **84,7%** от числа респондентов в группе.

Закономерно, что наименьшее значение склонны придавать брачным узам те участники исследования, кто не имеет детей. При этом, максимально значим брак оказался для респондентов имеющих трех или более детей: по **68,5%** опрошенных в этих группах выбрали однозначный вариант ответа «очень важен».

Диаграмма 6. Как вы считаете, сколько детей сегодня является нормальным для семьи, чтобы не потерять в жизненном уровне? (выборка в целом)



Относительное большинство участников опроса полагает, что «при любом количестве детей жизненный уровень семьи упадет» (33,5%). Далее мнения разделились практически поровну: 25,9% опрошенных считает достаточным для падения их жизненного уровня более 1 ребенка, а 29,7% — более 2-х детей. Только абсолютное меньшинство жителей региона (10,9%) считает, что может иметь 3-х детей без потери в жизненном уровне.

Таким образом, треть населения полагает, в том числе основываясь и на личном опыте, что даже появление 1 ребенка в семье негативно влияет на уровень жизни.

Таблица 6.1. Как вы считаете, сколько детей сегодня является нормальным для семьи, чтобы не потерять в жизненном уровне? (*место жительства*)

	Нижний Новгород	Районы области
1 ребенок	19,5%	30,8%
2 ребенка	30,2%	29,4%
3 ребенка	17,8%	5,5%
При любом количестве детей жизненный уровень семьи упадет	32,5%	34,3%

Таблица 6.2. Как вы считаете, сколько детей сегодня является нормальным для семьи, чтобы не потерять в жизненном уровне? (*пол*)

	Мужчины	Женщины
1 ребенок	27,2%	24,8%
2 ребенка	28,2%	30,9%
3 ребенка	9,8%	11,7%
При любом количестве детей жизненный уровень семьи упадет	34,8%	32,6%

Таблица 6.3. Как вы считаете, сколько детей сегодня является нормальным для семьи, чтобы не потерять в жизненном уровне? (*возраст*)

	18 – 35 лет	36 – 55 лет	Старше 55 лет
1 ребенок	35,5%	22,6%	7,1%
2 ребенка	23,5%	30,4%	46,4%
3 ребенка	6,2%	11,6%	22,6%
При любом количестве детей жизненный уровень семьи упадет	34,8%	35,4%	23,9%

Ответы респондентов по месту жительства четко показывают различия в жизненном уровне и прочности занимаемых позиций. Так, если горожане и жители районов в целом солидарны в том, что даже один ребенок снижает уровень жизни (треть группы в обоих случаях), то для **30,8%** жителей районов области критическим оказывается уже появление более **1** ребенка. В Нижнем Новгороде значительно больше тех, кто может без существенного ухудшения жизни иметь **2-х** и более детей.

Важно отметить высокую солидарность в данном вопросе мужчин и женщин. Отличия в их позиции в целом незначительны и не превышают погрешность измерения.

Представители старшего поколения в целом настроены наиболее оптимистично: в этой группе более **65%** в сумме считают, что ухудшение жизненного уровня происходит после появления **3-его** и более ребенка. Среди молодежи до 35 лет **34,8%** убеждено, что их жизненный уровень ухудшится при появлении уже **первого** ребенка (среди лиц среднего возраста – **35,4%**). Однако, далее возникают расхождения, показывающие в целом лучшее материальное положение лиц среднего возраста. Большинство



Таблица 6.4. Как вы считаете, сколько детей сегодня является нормальным для семьи, чтобы не потерять в жизненном уровне? (*уровень доходов*)

	Хорошо обеспеченные	Средний класс	Мало-обеспеченные
1 ребенок	26,1%	26,6%	19,9%
2 ребенка	27,3%	33,0%	8,4%
3 ребенка	22,1%	8,6%	5,4%
При любом количестве детей жизненный уровень семьи упадет	24,5%	31,8%	66,3%

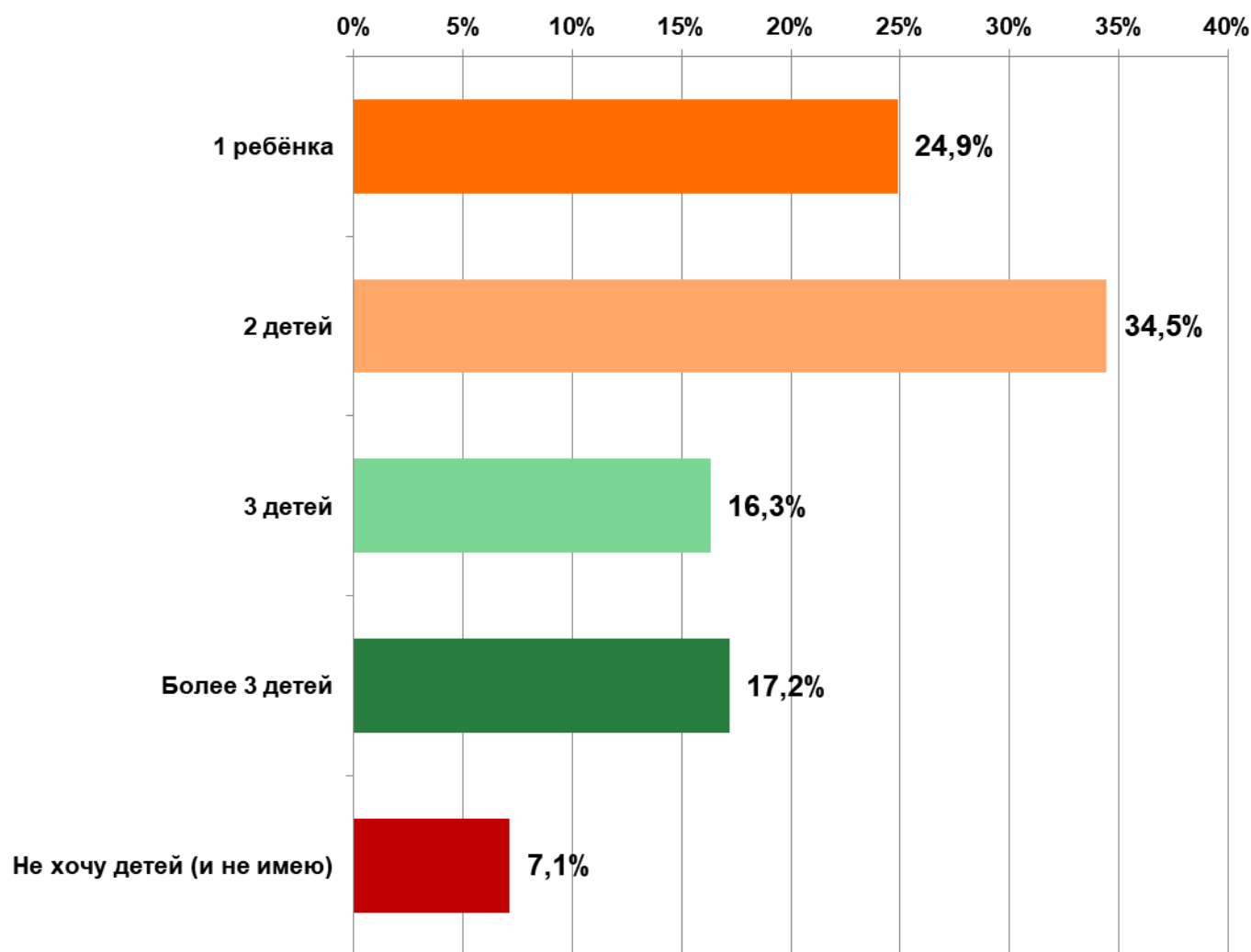
Таблица 6.5. Как вы считаете, сколько детей сегодня является нормальным для семьи, чтобы не потерять в жизненном уровне? (*количество детей*)

	Один ребенок	2 детей	3 детей	Более 3-х детей	Нет детей
1 ребенок	40,0%	13,4%	2,5%	0,0%	43,1%
2 ребенка	27,2%	48,9%	24,4%	9,1%	19,2%
3 ребенка	5,1%	12,1%	25,4%	31,5%	3,2%
При любом количестве детей жизненный уровень семьи упадет	27,7%	25,6%	47,7%	59,4%	34,5%

молодежи уверено, что потеряет в жизненном уровне после рождения 2 ребенка (35,5%), а респонденты среднего возраста – 2-х и более (в сумме – 42% группы). Среди хорошо обеспеченных участников опроса – суммарно 49,4% группы, считает возможным иметь более 2-х детей без существенного ухудшения положения. Наиболее многочисленная социальная страта – средний класс – в значительной мере отражает общую демографическую ситуацию, сложившуюся в обществе. Представители данной группы в большинстве могут без изменения уровня жизни иметь 1 (26,6%) или 2-х детей (33%). Крайне интересная картина ответов на вопрос возникает в разрезе оценки возможностей через призму респондентов, уже имеющих определенное количество детей. Так, среди имеющих одного ребенка респондентов, 40% считает это максимумом, который они могут себе позволить без ухудшения своего положения. Среди имеющих 2-х детей – 48,9% считает максимумом именно такое количество детей. А вот среди имеющих 3-х и более детей – большинство не рассматривает жизненный уровень в качестве препятствия.



Диаграмма 7. Сколько бы вы хотели иметь детей, если бы были все условия для их рождения и обеспечения? (выборка в целом)



Ответы на данный вопрос показывают, что, не смотря на позицию, продемонстрированную в предыдущих вопросах и сводящую проблему в основном к материальному положению семей с детьми, проблема значительно глубже и носит социально-психологический характер.

Так, даже в идеальных условиях, большинство респондентов предпочло бы иметь не более **2-х** детей, что ниже необходимого для простого воспроизводства населения уровня (в сумме – **59,4%**). Только треть участников опроса (**33,5%**) выразили желание и готовность иметь более **2-х** детей.

Единственным обнадеживающим в данном вопросе моментом можно считать сравнительно низкую долю респондентов, которые вообще не хотят иметь детей – **7,1%**.

Таблица 7.1. Сколько бы вы хотели иметь детей, если бы были все условия для их рождения и обеспечения? (место жительства)

	Нижний Новгород	Районы области
1 ребёнок	23,2%	26,2%
2 детей	36,9%	32,6%
3 детей	15,3%	17,2%
Более 3 детей	16,1%	18,0%
Не хочу детей (и не имею)	8,5%	6,0%

Таблица 7.2. Сколько бы вы хотели иметь детей, если бы были все условия для их рождения и обеспечения? (пол)

	Мужчины	Женщины
1 ребёнок	28,8%	21,9%
2 детей	36,1%	33,2%
3 детей	12,4%	19,3%
Более 3 детей	12,4%	20,9%
Не хочу детей (и не имею)	10,3%	4,7%

Таблица 7.3. Сколько бы вы хотели иметь детей, если бы были все условия для их рождения и обеспечения? (возраст)

	18 – 35 лет	36 – 55 лет	Старше 55 лет
1 ребёнок	35,2%	20,3%	8,3%
2 детей	32,7%	33,1%	44,0%
3 детей	12,9%	19,1%	17,9%
Более 3 детей	7,1%	24,3%	25,0%
Не хочу детей (и не имею)	12,1%	3,2%	4,8%

Различия в ответах на данный вопрос по месту жительства респондентов практически отсутствуют и находятся в пределах погрешности измерения. При этом, среди мужчин господствующей позицией является 1-2 ребенка в семье даже в идеальных условиях (в сумме – 64,9%). Среди женщин 40,2% готово иметь более 2-х детей в семье.

Крайне негативная тенденция наблюдается среди молодежи до 35 лет. В данной возрастной группе 12,1% респондентов не желает иметь детей вообще, а подавляющее большинство ориентировано на 1-го (35,2%) или 2-х (32,7%) детей. При таких взглядах и планах молодежи рассчитывать на рост рождаемости в ближайшие годы, даже в случае серьезного улучшения материального положения в данной социальной группе (что вызывает обоснованные сомнения), было бы безосновательно. Фактически, речь идет о социально-психологической установке и сложившейся «картине мира», изменить которую достаточно сложно.

Варианты более 2-х детей значительно чаще выбирали люди среднего возраста или представители старшего поколения.

Косвенным подтверждением во многом «не материального» характера



Таблица 7.4. Сколько бы вы хотели иметь детей, если бы были все условия для их рождения и обеспечения? (уровень доходов)

	Хорошо обеспеченные	Средний класс	Мало-обеспеченные
1 ребёнка	21,3%	27,0%	16,3%
2 детей	30,7%	35,2%	35,5%
3 детей	18,7%	15,7%	16,3%
Более 3 детей	17,8%	16,0%	25,3%
Не хочу детей (и не имею)	11,5%	6,1%	6,6%

Таблица 7.5. Сколько бы вы хотели иметь детей, если бы были все условия для их рождения и обеспечения? (количество детей)

	Один ребенок	2 детей	3 детей	Более 3-х детей	Нет детей
1 ребёнка	52,7%	0,7%	0,0%	2,1%	42,3%
2 детей	37,6%	57,7%	4,5%	2,1%	27,3%
3 детей	7,0%	27,8%	51,8%	0,0%	3,0%
Более 3 детей	2,7%	12,1%	43,7%	95,8%	3,0%
Не хочу детей (и не имею)	0,0%	1,7%	0,0%	0,0%	24,4%

демографической проблемы служат ответы респондентов в группах по уровню дохода. Так, хорошо обеспеченные участники опроса чаще других выбирали вариант «не хочу детей» - **11,5%** группы. При этом представители среднего класса в большинстве готовы ограничиться одним или двумя детьми (в сумме – **62,2%**). Именно малоимущие респонденты значительно чаще других выбирали варианты **2** ребенка (**35,5%**) или готовы иметь **3-х** и более детей (в сумме – **41,6%**).

Результаты опроса показывают, что среди респондентов, уже имеющих детей, более половины вполне довольны их нынешним количеством и не намерены его менять даже в идеальных условиях. Это **52,7%** имеющих 1 ребенка; **57,7%** респондентов с 2-мя детьми и **51,8%** участников с 3-мя детьми. Важно отметить и практически полное отсутствие сожалений о большом количестве детей среди тех, чьи семьи насчитывают 3-х и более детей.

Необходимо учитывать, что ответы на данный вопрос являются планами респондентов на будущее лишь опосредованно, характеризуя их общие настроения.

Диаграмма 8. При каких условиях лично вы бы согласились иметь 2-х и более детей?
(выборка в целом)



Ответы на данный открытый вопрос показывают, что акцент на материальной составляющей в демографической политике государства оправдан ожиданиями населения. При этом, возможно и под влиянием основных публичных тезисов общего информационного дискурса вокруг проблемы, латентным остается социально-демографический аспект демографического поведения.

Необходимо отметить, что на данный вопрос ответило менее половины участников исследования. Относительное большинство (23,1%) участников опроса готовы иметь более 2-х детей лишь при наличии уровня материального благополучия, который они полагают высоким. Вторая по численности группа (суммарно - 16,1%) в качестве основной проблемы видит несоответствие имеющейся жилой площади для семьи с числом детей более 2-х, а также проблему дальнейшего обеспечения детей индивидуальным жильем.

Выделяется также группа респондентов, акцентировавшая внимание не столько на размере дохода и материальной обеспеченности, сколько на их стабильности (9,9%).

Только 9% (в сумме) участников опроса выделили нематериальные



Таблица 8.1. При каких условиях лично вы бы согласились иметь 2-х и более детей?
(место жительства)

	Нижний Новгород	Районы области
Высокая зарплата или уровень достатка (материального, финансового)	18,5%	26,7%
Наличие соответствующего жилья (жилплощади), в том числе, детям	12,8%	10,8%
Наличие собственного дома	4,2%	4,7%
Наличие автомобиля	2,7%	1,5%
Стабильность положения (доходы, занятость и т.п.)	9,9%	9,9%
Хорошее здоровье	5,8%	0,6%
Надежный партнер (муж, жена)	3,4%	4,1%
Качественная медицина и образование	0,7%	7,3%
Нужен мир	0,1%	2,0%
Наличие желания	3,4%	1,5%

Таблица 8.2. При каких условиях лично вы бы согласились иметь 2-х и более детей? (пол)

	Мужчины	Женщины
Высокая зарплата или уровень достатка (материального, финансового)	19,0%	26,2%
Наличие соответствующего жилья (жилплощади), в том числе, детям	10,6%	12,5%
Наличие собственного дома	4,4%	4,5%
Наличие автомобиля	2,3%	1,8%
Стабильность положения (доходы, занятость и т.п.)	14,4%	6,5%
Хорошее здоровье	3,7%	2,3%
Надежный партнер (муж, жена)	2,0%	5,1%
Качественная медицина и образование	3,9%	4,8%
Нужен мир	1,6%	0,9%
Наличие желания	2,5%	2,1%

факторы: «наличие желания», «надежного партнера» и «хорошее здоровье».

Различия в ответах респондентов по месту жительства и полу оказались не слишком значительны. Так, жители районов области и женщины чаще акцентировали внимание на материальной составляющей и качестве социальных услуг. Жители Нижнего Новгорода значительно чаще говорили о нематериальных условиях и причинах (здоровье, желание).

Мужчины на одно из первых мест ставили стабильность положения (**14,4%**). Женщины в качестве значимого фактора чаще указывали «надежного партнера» (объединены варианты: от крепкой семьи до любимого человека).



Таблица 8.3. При каких условиях лично вы бы согласились иметь 2-х и более детей?
(возраст)

	18 – 35 лет	36 – 55 лет	Старше 55 лет
Высокая зарплата или уровень достатка (материального, финансового)	27,2%	23,8%	8,3%
Наличие соответствующего жилья (жилплощади), в том числе, детям	16,9%	9,9%	1,2%
Наличие собственного дома	6,1%	4,3%	0,0%
Наличие автомобиля	4,0%	0,7%	0,0%
Стабильность положения (доходы, занятость и т.п.)	6,1%	15,0%	4,8%
Хорошее здоровье	1,6%	2,8%	7,1%
Надежный партнер (муж, жена)	4,0%	3,5%	3,6%
Качественная медицина и образование	5,2%	5,0%	0,0%
Нужен мир	2,1%	0,7%	0,0%
Наличие желания	1,2%	4,0%	0,0%

Таблица 8.4. При каких условиях лично вы бы согласились иметь 2-х и более детей?
(уровень доходов)

	Хорошо обеспеченные	Средний класс	Мало-обеспеченные
Высокая зарплата или уровень достатка (материального, финансового)	27,9%	22,0%	22,3%
Наличие соответствующего жилья (жилплощади), в том числе, детям	6,9%	12,1%	18,1%
Наличие собственного дома	3,7%	4,2%	7,8%
Наличие автомобиля	1,7%	2,3%	0,0%

На вопрос значительно чаще и более подробно отвечали молодые респонденты (до 35 лет). В данной группе в лидерах исключительно материальные факторы (доходы, жилье, личный автомобиль), а также социальные услуги. Важно, что респонденты среднего возраста значительно чаще акцентировали внимание на стабильности положения (**15%**), что свидетельствует об уже достигнутом уровне доходов, позволяющем иметь более 2-х детей. Закономерно и акцентированное внимание на здоровье представителей старшего поколения (**7,1%**).

Среди представителей различных по уровню самооценки материального положения групп, средний класс оказался самым заинтересованным в стабильности своего положения (**11,9%**) и качестве социальных услуг (**5,7%**). Несколько абстрактный вариант «высокая зарплата или уровень достатка» выбирали чаще и так хорошо обеспеченные респонденты (**27,9%**).

В группе малообеспеченных респондентов в лидерах оказались вполне четкие характеристики желаемого: жилье себе и детям (**18,1%**) или собственный дом (**7,8%**), и, разумеется, высокий доход (**22,3%**).



Стабильность положения (доходы, занятость и т.п.)	6,9%	11,9%	0,0%
Хорошее здоровье	1,7%	3,1%	3,6%
Надежный партнер (муж, жена)	4,3%	3,9%	1,2%
Качественная медицина и образование	0,0%	5,7%	3,6%
Нужен мир	2,9%	0,5%	3,6%
Наличие желания	5,2%	1,8%	0,0%

РЕЗЮМЕ

1. Большинство, **57,3%** участников опроса, однозначно определили ситуацию в сфере демографии как проблемную. Противоположной точки зрения придерживается почти четверть (**24%**) респондентов. Примерно пятая часть нижегородцев затруднилась ответить на вопрос (**18,7%**).
2. Опрос выявил значительные различия в позиции между жителями областного центра и районов области. Так, в районах Нижегородской области в наличии демографической проблемы в стране убеждены **72,1%** от общего числа опрошенных респондентов. Мнения жителей Нижнего Новгорода разделились практически поровну: чуть более трети (**38,3%**) видят проблему, и чуть менее трети (**31,6%**) не считает вопрос актуальным. Кроме того, **30,1%** жителей областного центра не смогли однозначно ответить на данный вопрос.
3. Доля обеспокоенных резко сокращается при ответе на вопрос о том, насколько демография беспокоит респондентов лично (составляет суммарно лишь **15,4%**). Максимальной по численности оказалась группа респондентов, которые вообще не смогли оценить значимость вопроса для себя и затруднились ответить (**24,1%**). Суммарно, **38%** участников опроса заявили, что демографическая проблема их лично «совсем не беспокоит» или «скорее не беспокоит», при этом доля категоричных утверждений оказалась выше (**22,2%**).
4. В группе молодежи до 35 лет в сумме **48,5%** не испытывает личной обеспокоенности. Для старшего поколения проблема во многом утратила личное измерение, поэтому **33,3%** выбрали вариант «отчасти беспокоит, отчасти нет», а ещё **32,2%** затруднились ответить.
5. Респонденты продемонстрировали достаточно высокий уровень информированности о мерах государственной поддержки рождаемости, как в стране, так и в регионе. В группу наиболее известных мер поддержки закономерно вошли «материнский капитал» (сумма – **97,7%**), оплачиваемый декретный отпуск (сумма – **92,7%**) и единовременная выплата на рождение



- ребенка (сумма – **93,4%**). Аутсайдерами оказались меры, востребованность которых обществом не считается критической, по тем или иным причинам: программы переобучения и дополнительного образования для женщин с детьми (не знает – **38%**), ЭКО по полису ОМС (не знает – **39,8%**) и льготные образовательные кредиты (не знает **31,2%**).
6. Опрос показал более высокую информированность жителей районов области и женщин. При этом можно отметить, что жители Нижнего Новгорода и мужчины показали сопоставимый уровень знания более популярных мер (разрыв между группами – от 1% до 10%) и существенно более низкий уровень информированности о других формах государственной поддержки, где разрыв между группами составил 15% - 20%.
 7. Среди представителей различных возрастных групп, закономерно, что наибольшую информированность демонстрируют представители средней возрастной группы, в большинстве уже имеющие детей. Однако, молодежь до 35 лет, то есть в возрасте образования семьи и деторождения, оказалась, пусть и незначительно, но наименее информированной.
 8. Большинство участников исследования оказались не готовы поддержать ещё не существующие (перспективные) виды поддержки и в большинстве предпочло варианты, предполагающие улучшение или усиление уже действующих мер. На первом месте – «увеличение материальной (финансовой) поддержки семей с детьми» - **50,4%**. На втором по популярности – «качественная бесплатная медицина и образование» (**46,6%**). Замыкает тройку лидеров вариант «создание условий, когда семью с детьми может обеспечить один работающий родитель» (**41,6%**). Наименее популярными оказались варианты: «ограничение на аборты» (**8,1%**), «введение минимальной зарплаты для женщин за каждого ребенка» (**11,5%**) и «сокращение рабочей недели или продолжительности рабочего дня ...» (**15,6%**).
 9. Подавляющее большинство участников опроса считает создание семьи «очень важным» (**41,8%**) или «скорее важным» (**40,4%**). Противоположной точки зрения придерживается меньшинство, которое суммарно составляет **17,8%**. Таким образом, увеличивающаяся доля разводов имеет своей основной причиной отнюдь не отношение к браку как таковому, а иные социально-экономические и морально-психологические причины. Именно представители среднего класса чаще других склонны рассматривать брак в качестве важного и значимого действия – в сумме **84,7%** от числа респондентов в группе.
 10. Закономерно, что наименьшее значение склонны придавать брачным узам те участники исследования, кто не имеет детей. При этом, максимально значим брак оказался для респондентов имеющих трех или более детей: по **68,5%** опрошенных в этих группах выбрали однозначный вариант ответа «очень важен».
 11. Относительное большинство участников опроса полагают, что «при любом количестве детей жизненный уровень семьи упадет» (**33,5%**). Далее мнения разделились практически поровну: **25,9%** опрошенных считает достаточным для падения их жизненного уровня более 1 ребенка, а **29,7%** - более 2-х детей. Только абсолютное меньшинство жителей региона (**10,9%**) считает, что может иметь 3-х детей без потери в жизненном уровне. Таким образом, треть населения полагает, в том числе основываясь и на личном опыте, что даже появление 1 ребенка в семье негативно влияет на уровень жизни.



12. Ответы респондентов по месту жительства четко показывают различия в жизненном уровне и прочности занимаемых позиций. Так, если горожане и жители районов в целом солидарны в том, что даже один ребенок снижает уровень жизни (треть группы в обоих случаях), то для 30,8% жителей районов области критическим оказывается уже появление более 1 ребенка. В Нижнем Новгороде значительно больше тех, кто может без существенного ухудшения жизни иметь 2-х и более детей. Важно отметить высокую солидарность в данном вопросе мужчин и женщин. Отличия в их позиции в целом незначительны и не превышают погрешность измерения.
13. Среди молодежи до 35 лет **34,8%** убеждено, что их жизненный уровень ухудшится при появлении уже первого ребенка (среди лиц среднего возраста – **35,4%**). Однако, далее возникают расхождения, показывающие в целом лучшее материальной положение лиц среднего возраста. Большинство молодежи уверено, что потеряет в жизненном уровне после рождения 2 ребенка (**35,5%**), а респонденты среднего возраста – 2-х и более (в сумме – **42%** группы).
14. Среди хорошо обеспеченных участников опроса – суммарно **49,4%** группы, считает возможным иметь более 2-х детей без существенного ухудшения положения. Наиболее многочисленная социальная страта – средний класс – в значительной мере отражает общую демографическую ситуацию, сложившуюся в обществе. Представители данной группы в большинстве могут без изменения уровня жизни иметь 1 (**26,6%**) или 2-х детей (**33%**).
15. Интересная картина ответов на вопрос возникает в разрезе оценки возможностей через призму респондентов, уже имеющих определенное количество детей. Так, среди имеющих одного ребенка респондентов, **40%** считает это максимумом, который они могут себе позволить без ухудшения своего положения. Среди имеющих 2-х детей – **48,9%** считает максимумом именно такое количество детей. А вот среди имеющих 3-х и более детей – большинство не рассматривает жизненный уровень в качестве препятствия.
16. Несмотря на позицию, продемонстрированную в предыдущих вопросах и сводящую проблему в основном к материальному положению семей с детьми, проблема значительно глубже и носит социально-психологический характер. Так, даже в идеальных условиях, большинство респондентов предпочло бы иметь не более 2-х детей, что ниже необходимого для простого воспроизводства населения уровня (в сумме – **59,4%**). Только треть участников опроса (**33,5%**) выразили желание и готовность иметь более 2-х детей.
17. Крайне негативная тенденция наблюдается среди молодежи до 35 лет. В данной возрастной группе **12,1%** респондентов не желает иметь детей вообще, а подавляющее большинство даже в идеальных условиях благополучия ориентировано на 1-го (**35,2%**) или 2-х (**32,7%**) детей. При таких взглядах и планах молодежи рассчитывать на рост рождаемости в ближайшие годы, даже в случае серьезного улучшения материального положения в данной социальной группе (что вызывает обоснованные сомнения), было бы безосновательно. Фактически, речь идет о социально-психологической установке и



сложившейся «картине мира», изменить которую достаточно сложно. Варианты более 2-х детей значительно чаще выбирали люди среднего возраста или представители старшего поколения.

18. Косвенным подтверждением во многом «не материального» характера демографической проблемы служат ответы респондентов в группах по уровню дохода. Так, хорошо обеспеченные участники опроса чаще других выбирали вариант «не хочу детей» - **11,5%** группы. При этом представители среднего класса в большинстве готовы ограничиться одним или двумя детьми (в сумме – **62,2%**). Именно малоимущие респонденты значительно чаще других выбирали варианты 2 ребенка (**35,5%**) или готовы иметь 3-х и более детей (в сумме – **41,6%**).
19. Результаты опроса показывают, что среди респондентов, уже имеющих детей, более половины вполне довольны их нынешним количеством и не намерены его менять даже в идеальных условиях. Это **52,7%** имеющих 1 ребенка; **57,7%** респондентов с 2-мя детьми и **51,8%** участников с 3-мя детьми. Важно отметить и практически полное отсутствие сожалений о большом количестве детей среди тех, чьи семьи насчитывают 3-х и более детей.
20. Ответы на открытый вопрос: «При каких условиях лично вы бы согласились иметь 2-х и более детей» показывают, что акцент на материальной составляющей в демографической политике государства оправдан ожиданиями населения. При этом, возможно, и под влиянием основных публичных тезисов общего информационного дискурса вокруг проблемы, латентным остается социально-демографический аспект демографического поведения.
21. Относительное большинство (**23,1%**) участников опроса готовы иметь более 2-х детей лишь при наличии уровня материального благополучия, который они полагают высоким. Вторая по численности группа (суммарно - **16,1%**) в качестве основной проблемы видит несоответствие имеющейся жилой площади для семьи с числом детей более 2-х, а также проблему дальнейшего обеспечения детей индивидуальным жильем. Выделяется также группа респондентов, акцентировавшая внимание не столько на размере дохода и материальной обеспеченности, сколько на их стабильности (**9,9%**).
22. Только **9%** (в сумме) участников опроса выделили нематериальные факторы: «наличие желания», надежного партнера» и «хорошее здоровье».
23. На открытый вопрос значительно чаще и более подробно отвечали молодые респонденты (до 35 лет). В данной группе в лидерах исключительно материальные факторы (доходы, жилье, личный автомобиль), а также социальные услуги. Среди представителей различных по уровню самооценки материального положения групп, средний класс оказался самым заинтересованным в стабильности своего положения (**11,9%**) и качестве социальных услуг (**5,7%**). Несколько абстрактный вариант «высокая зарплата или уровень достатка» выбирали чаще и так хорошо обеспеченные респонденты (**27,9%**). В группе малообеспеченных респондентов в лидерах оказались вполне четкие характеристики желаемого: жилье себе и детям (**18,1%**) или собственный дом (**7,8%**), и, разумеется, высокий доход (**22,3%**).

