



АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ
По результатам социологического исследования
«ОБЩЕСТВЕННОЕ МНЕНИЕ О СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ
В НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ»

27 июня 2022 года

Авторский коллектив:

Научный руководитель:

Директор

Научно-исследовательского
Института проблем социального управления,
кандидат философских наук
Лубяной М. С.

Соавтор:

Старший научный сотрудник

Научно-исследовательского

Института проблем социального управления
Самсонов А. И.

Июнь 2022

Нижний Новгород



АННОТАЦИЯ

Социологическое исследование проводилось по инициативе Научно-исследовательского Института проблем социального управления 23 - 25 июня 2022 года на территории Нижегородской области и Нижнего Новгорода. Выборка комбинированная, общеобластная районированная — 2196 респондентов. Выборка пропорционально распределена относительно численности населения, пола и возраста (лица старше 18 лет). Метод сбора данных – опрос на улице по месту жительства респондентов. Доверительная вероятность 97%, доверительный интервал $\pm 3,2\%$. Доля немотивированных отказов отвечать на вопросы – 17%.



ОБЩЕСТВЕННОЕ МНЕНИЕ О СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ В НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

Аннотация

Процесс глобальных социально-экономических трансформаций, перешедший в «активный режим» с начала пандемии COVID-19 зимой 2020 года, оказывает сильное всестороннее влияние на социально-экономическую ситуацию и положение различных макросоциальных групп по всему миру. Нижегородская область не является исключением, а разворачивающиеся процессы влияют как на положение отдельных предприятий, так и на общественное мнение. Специальная военная операция Российской Федерации на Украине, начавшаяся в феврале 2022 года, оказала дополнительное влияние на социально-экономические и общественно-политические процессы и их отражение в общественном мнении.

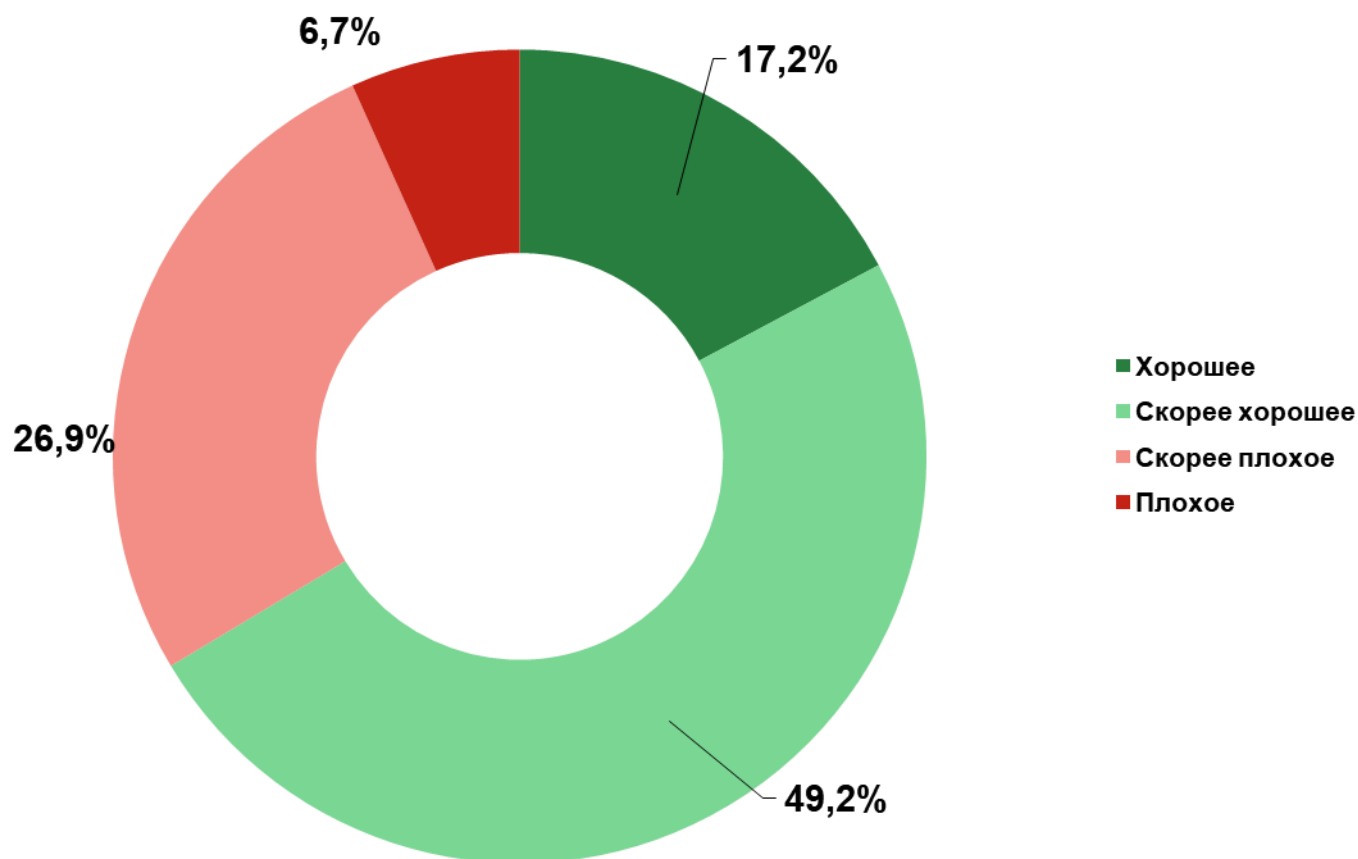
Данное исследование общественного мнения населения Нижегородской области направлено на выявление, в первую очередь, латентных социальных страхов и ожиданий, связанных с развивающимся процессом трансформации социально-экономической системы в условиях глобального кризиса. Основной акцент сделан на материальном положении нижегородцев и факторах, оказывающих доминирующее влияние на уровень финансового благополучия населения, а также доступностью основных государственных социальных услуг, в совокупности определяющих социально-экономическое самочувствие и морально-психологический климат в обществе.

Отдельно рассмотрены вопросы влияния на общественное мнение СВО и санкций государств запада, способность и готовность жителей региона решать возникшие в связи с этим проблемы. Определены макросоциальные группы, различающиеся в своем отношении к политике российского государства в социально-экономической сфере последних 2-х лет, потенциал, направленность и возможный характер их протестной активности. Особое внимание уделено ожиданиям населения в социально-экономической сфере и государственной политике, направленной на преодоление социально-экономических последствий санкций и кризиса.

Материалы исследования дают объективную картину общественного мнения жителей Нижегородской области в настоящее время и показывают наиболее вероятные векторы изменения в ближайшей перспективе, а также основные общественно-политические и социально-экономические факторы, влияющие на динамику общественного мнения.



Диаграмма 1.1. Как бы вы оценили свое личное материальное положение в настоящий момент? (ваши личные ощущения)
(выборка в целом)



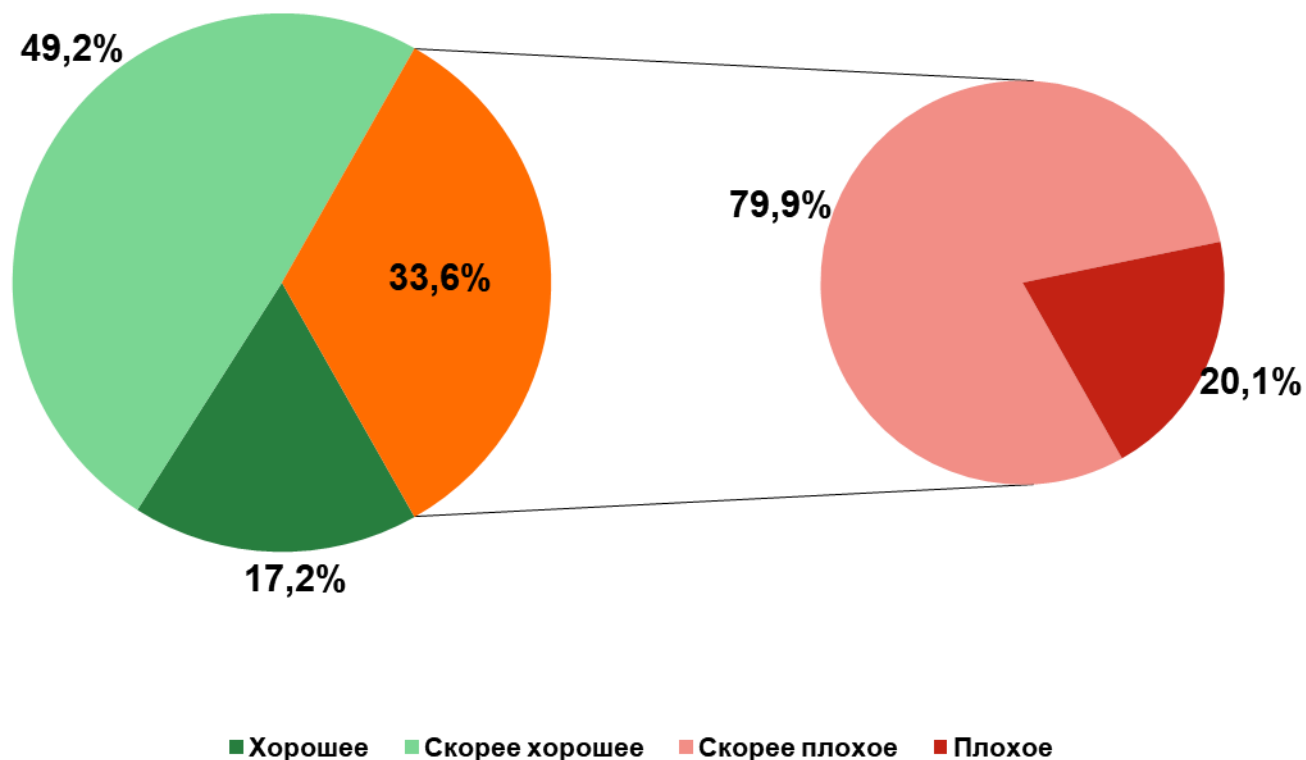
Мнение о материальном положении в конкретный момент времени, основанное на самооценке респондентами, является одним из основных факторов, определяющих социальное самочувствие.

В июне 2022 года, относительно большинство участников опроса (**49,2%**), оценили свое положение как «Скорее хорошее». В сумме, две трети жителей региона – **66,4%** опрошенных, основываясь на личных ощущениях, сочли свое материальное положение вполне благополучным. Важно отметить, что достаточно большая группа респондентов – **17,2%**, оценивает свое личное материальное положение как хорошее. Это очень высокий результат, если учитывать все экономические трудности последних лет, начиная с весны 2020 года.

Однако, в целом, вторая по относительной численности группа участников исследования – это те, кто считает свое материальное положение как «Скорее, плохое» (**26,9%**).



Диаграмма 1.2. Как бы вы оценили свое личное материальное положение в настоящий момент? (ваши личные ощущения)
(выборка в целом)

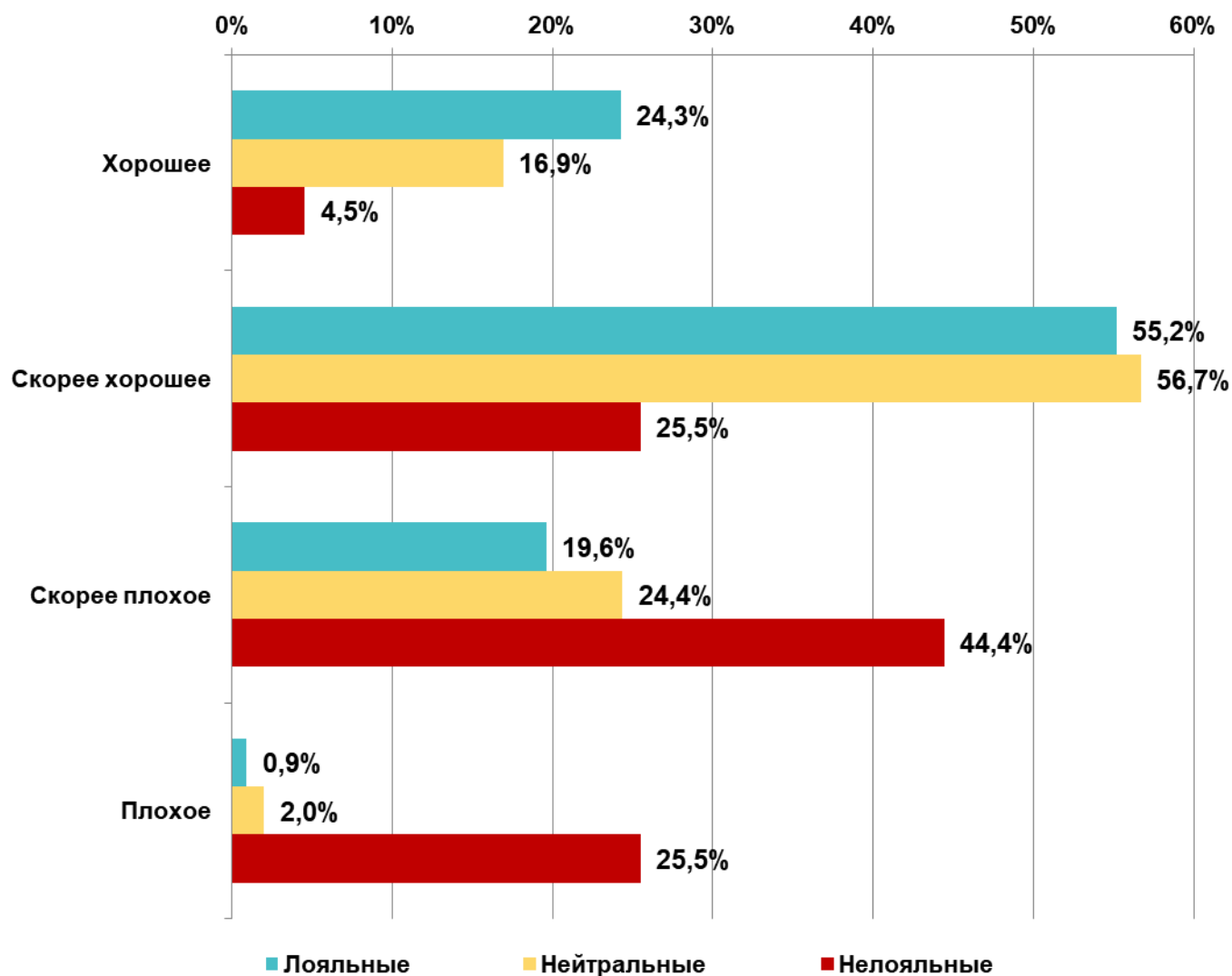


Группа респондентов, считающих свое материальное положение плохим или скорее, плохим, в сумме составляет **33,6%**, то есть треть от общего числа опрошенных нижегородцев.

Большинство группы – **79,9%** от её числа – это колеблющиеся, определившие свое положение как «скорее, плохое». Ещё **20,1%** респондентов группы, что составляет **6,7%** от общего числа участников опроса, были категоричны в своей оценке и признали свое нынешнее материальное положение «плохим» безоговорочно.



Диаграмма 1.3. Как бы вы оценили свое личное материальное положение в настоящий момент? (ваши личные ощущения) (настроения)



По результатам исследования респонденты были условно, на основании выбранных ими вариантов ответа на вопрос № 12 опросной формы «Как бы вы описали свое отношение к социально-экономическим проблемам и негативным изменениям в привычном образе жизни, возникшим в последние месяцы?», разделены на три группы:

- 1. Лояльные** – то есть те, кто либо полностью поддерживает политику государства, либо «готов потерпеть», разделяя цели и задачи этой политики.
- 2. Нейтральные** – это респонденты, выбравшие вариант ответа: «Отношусь «философски», от меня ничего не зависело и не зависит», но не выразившие ни явного, ни латентного протеста.
- 3. Нелояльные** – выбравшие варианты ответа в диапазоне от «сильно недоволен, но протестовать не хочу» до ставшего сакраментальным «пора валить».

Высокая зависимость между выбранными участниками опроса вариантами ответов на первый и последний вопросы анкеты отражена на графике.



**Таблица 1.1. Как бы вы оценили свое личное материальное положение в настоящий момент?
(ваши личные ощущения) (уровень доходов)**

	Молодежь (18 - 35 лет)	Средний возраст (36 - 55 лет)	Старшее поколение (более 55 лет)
Хорошее	18,8%	12,7%	21,4%
Скорее хорошее	47,5%	55,5%	42,8%
Скорее плохое	29,0%	25,3%	26,4%
Плохое	4,7%	6,5%	9,4%

**Таблица 1.2. Как бы вы оценили свое личное материальное положение в настоящий момент?
(ваши личные ощущения) (пол, место жительства)**

	Мужчины	Женщины	Нижний Новгород	Районы области
Хорошее	15,1%	19,1%	14,3%	19,7%
Скорее хорошее	48,1%	50,2%	48,2%	50,0%
Скорее плохое	27,9%	25,9%	30,0%	24,2%
Плохое	8,9%	4,8%	7,5%	6,1%

Наибольшую поляризацию оценок личного материального благополучия продемонстрировали представители старшего поколения. В то время как **21,4%** из них оценили свое положение как «Хорошее», то **9,4%** наоборот, резко негативно. В целом, доля тех, кто считает свое материальное положение плохим или скорее, плохим, лишь незначительно различается во всех возрастных группах. При этом среди лиц среднего возраста более половины тех, кто оценивает свое положение как «Скорее, хорошее» (**55,5%**), а среди молодежи – тех, кто считает его скорее, плохим (**29%**).

В ответах на данный вопрос достаточно четко прослеживаются гендерные и географические различия:

- среди женщин существенно выше доля респондентов, позитивно оценивающих свое материальное положение (**69,3%**), чем среди мужчин (**63,2%**).
- жители районов области в целом склонны чаще оценивать свое материально благополучие как «Хорошее» или «Скорее, хорошее» (в сумме – **69,7%**), чем жители областного центра (**62,5%**).



**Таблица 1.3. Как бы вы оценили свое личное материальное положение в настоящий момент?
(ваши личные ощущения) (уровень доходов)**

	Высший средний класс	Средний класс	Мало- обеспеченные
Хорошее	45,3%	15,7%	0,9%
Скорее хорошее	47,6%	62,1%	10,9%
Скорее плохое	5,3%	21,3%	59,8%
Плохое	1,8%	0,9%	28,4%

**Таблица 1.4. Как бы вы оценили свое личное материальное положение в настоящий момент?
(ваши личные ощущения) (образование)**

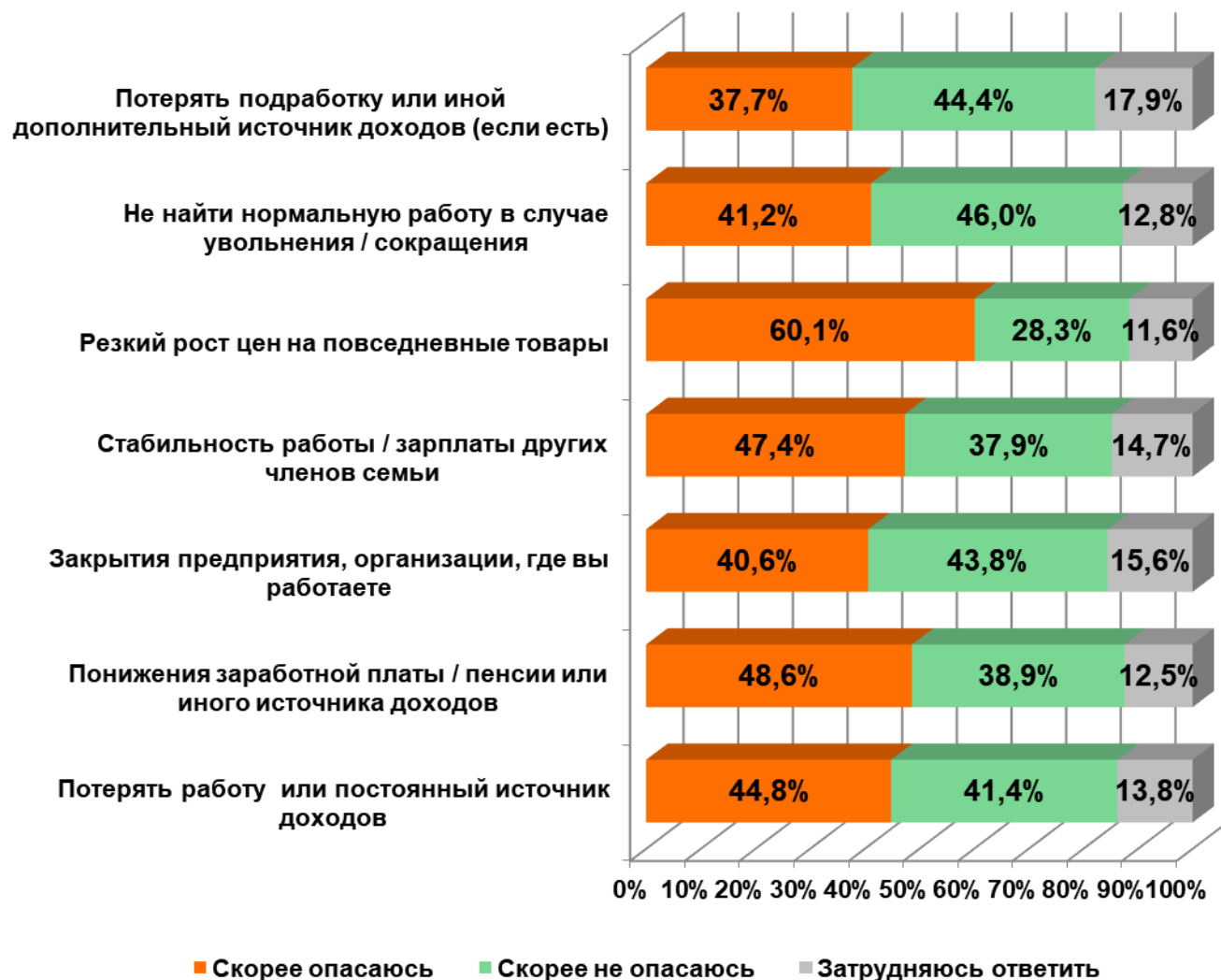
	Высшее обр.	Среднее специально е обр.	Среднее (школа) и студенты
Хорошее	23,5%	14,4%	9,8%
Скорее хорошее	59,7%	39,8%	51,5%
Скорее плохое	14,4%	34,5%	35,0%
Плохое	2,4%	11,3%	3,7%

С точки зрения оценки общего уровня материального благополучия участников, полученного в результате обработки данных «паспортички» (сведений о себе в анкете), ответы на данный вопрос не выявили особых противоречий. Так, среди тех, кто относит себя к высшему среднему классу, **45,3%** определили свое личное материальное положение сегодня как хорошее, и ещё **47,6%** как «Скорее, хорошее». И, наоборот, **88,2%** малообеспеченных участников опроса недовольно своим материальным благополучием в настоящий момент. Следует отметить и позицию самой многочисленной социальной страты, среднего класса, **62,1%** от числа представителей которого сочло свое личное материальное положение скорее хорошим.

Исследование показало, что в материальном плане сегодня значительно лучше себя чувствуют лица с высшим образованием, а хуже – со средним специальным или неоконченным средним.



Диаграмма 2.1. В какой мере вы считаете для себя реальными следующие проблемы и опасности изменения вашего положения?
(выборка в целом)



Социальные страхи и опасения играют значительную роль в создании морально-психологического климата в обществе и социальной напряженности. В настоящий момент, одним из лидеров в группе социальных страхов является «Резкий рост цен на повседневные товары (услуги)» - **60,1%** участников опроса выразили обеспокоенность этой проблемой.

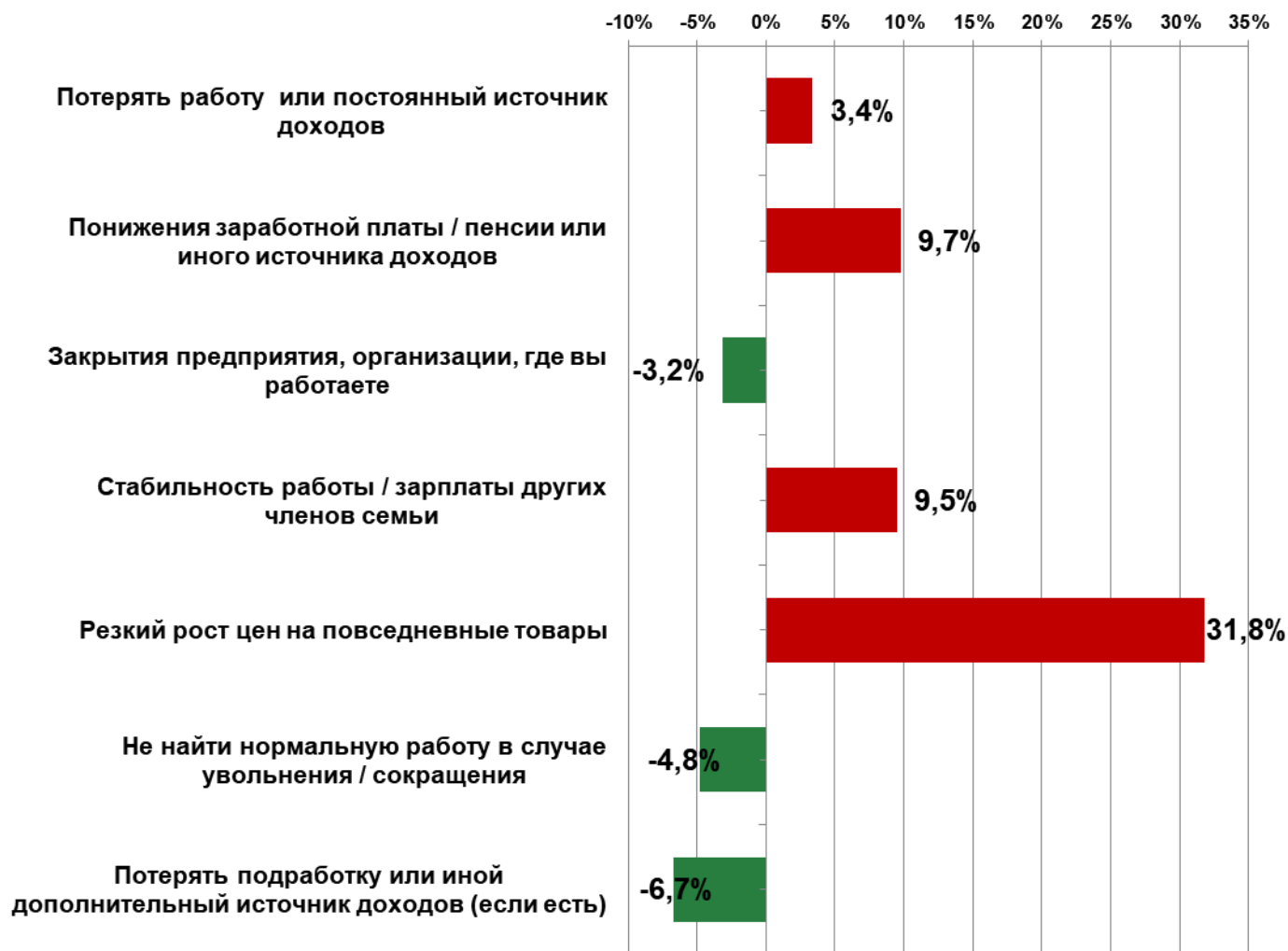
Кроме того, в числе лидеров по уровню влияния на социальную напряженность в обществе:

- «Понижение заработной платы / пенсии или иного источника доходов» - **48,6%**.
- «Стабильность работы / зарплаты других членов семьи» - **47,4%**.
- «Потеря работу или постоянный источник доходов» - **44,8%**.

Ответы на данный вопрос показывают и достаточно высокий общий фон социальной тревожности в данной сфере – большинство предложенных проблем, связанных с материальным благополучием, волнует свыше **40%** населения.



Диаграмма 2.2. В какой мере вы считаете для себя реальными следующие проблемы и опасности изменения вашего положения?
(выборка в целом)



Анализ разницы между положительными и отрицательными ответами на данный вопрос показывает, что только три из представленных проблем волнуют меньшую часть общества.

Так, меньше всего сегодня население волнует проблема потери подработки или иного дополнительного источника доходов. Вероятнее всего, ввиду отсутствия у значительной части таких источников.

Кроме того, многие в целом не испытывают особых опасений по поводу поиска новой работы в случае увольнения. В определенной степени это связано с достаточно низкой мобильностью, до сих пор в большой мере свойственной трудовым ресурсам (людям) в России, а, следовательно, недостаточным опытом подобного поиска и «привычкой» к постоянному месту работы.

В третьих, большинство участников опроса выразило уверенность в стабильном положении предприятий, на которых они работают. В данном случае, причинами вполне могут являться как низкая осведомленность, так и обоснованная уверенность.



Таблица 2.1. В какой мере вы считаете для себя реальными следующие проблемы и опасности изменения вашего положения?
(возрастные группы)

	Молодежь (18 - 35 лет)	Средний возраст (36 - 55 лет)	Старшее поколение (более 55 лет)
Потерять работу или постоянный источник доходов	-3,9%	8,9%	4,4%
Понижения заработной платы / пенсии или иного источника доходов	-3,3%	-0,7%	38,4%
Закрытия предприятия, организации, где вы работаете	0,0%	-2,2%	-8,2%
Стабильность работы / зарплаты других членов семьи	3,0%	-5,5%	36,5%
Резкий рост цен на повседневные товары	24,9%	25,6%	47,8%
Не найти нормальную работу в случае увольнения / сокращения	-6,6%	-0,7%	-8,2%
Потерять подработку или иной дополнительный источник доходов (если есть)	-6,1%	-13,4%	1,3%

Структура ответов на данный вопрос в зависимости от возраста участников исследования, дает вполне понятную картину:

- в наибольшей мере опасаются потерять работу или постоянный доход люди среднего возраста;
- среднему возрасту также характерен высокий уровень опасений не найти нормальную работу в случае потери;
- старшее поколение максимально обеспокоено ростом цен, ситуацией с заработной платой и доходами членов семьи, а также понижением заработной платы / пенсии;
- среди молодежи до 35 лет выявлен наименьший уровень социальных страхов и опасений;
- среди молодежи достаточно высоки страхи, связанные с судьбой предприятий / организаций, где они трудятся.

Последний пункт, вероятно, относится скорее не столько к положению предприятий, где работают молодые респонденты, сколько связан с их неустойчивым положением на них, статусом и угрозой первоочередного сокращения в случае проблем на предприятии.



Таблица 2.2. В какой мере вы считаете для себя реальными следующие проблемы и опасности изменения вашего положения?
(пол, место жительства)

	Мужчины	Женщины	Нижний Новгород	Районы области
Потерять работу или постоянный источник доходов	3,9%	2,9%	-14,1%	18,2%
Понижения заработной платы / пенсии или иного источника доходов	7,6%	11,7%	-5,6%	22,7%
Закрытия предприятия, организации, где вы работаете	-6,4%	-0,3%	-7,5%	0,5%
Стабильность работы / зарплаты других членов семьи	7,4%	11,3%	-10,9%	26,8%
Резкий рост цен на повседневные товары	29,3%	34,0%	-2,2%	60,6%
Не найти нормальную работу в случае увольнения / сокращения	-6,2%	-3,6%	-14,1%	3,0%
Потерять подработку или иной дополнительный источник доходов (если есть)	-7,8%	-5,8%	-11,1%	-3,0%

Данные исследования показывают, что практически по всем предложенным темам, уровень обеспокоенности женщин, пусть и не значительно, превышает аналогичный показатель среди мужчин.

Наиболее разительный контраст выявлен между ответами жителей областного центра и районов области. В большинстве случаев, среди жителей Нижнего Новгорода, доля ответивших положительно оказывалась меньше, чем число отрицательных ответов. Таким образом, в целом социальная напряженность в вопросах, связанных с трудом и доходами, в областном центре значительно ниже, чем в районах области. И, наоборот, практически все предложенные проблемы вызывают обеспокоенность у жителей районных центров и сельской местности. Безусловным лидером для данной категории респондентов оказался рост цен, вызывающий обеспокоенность у **77,3%** жителей районов области.



Таблица 2.3. В какой мере вы считаете для себя реальными следующие проблемы и опасности изменения вашего положения? (уровень доходов)

	Высший средний класс	Средний класс	Мало- обеспеченные
Потерять работу или постоянный источник доходов	-50,0%	0,3%	52,4%
Понижения заработной платы / пенсии или иного источника доходов	-40,0%	1,3%	72,5%
Закрытия предприятия, организации, где вы работаете	-51,8%	-7,4%	45,9%
Стабильность работы / зарплаты других членов семьи	-34,1%	-2,6%	78,6%
Резкий рост цен на повседневные товары	-8,2%	25,2%	81,7%
Не найти нормальную работу в случае увольнения / сокращения	-48,8%	-11,6%	48,5%
Потерять подработку или иной дополнительный источник доходов (если есть)	-60,6%	-13,4%	53,7%

Практически никаких тревог и волнений не вызвали предложенные проблемы у представителей высшего среднего класса. Средний уровень обеспокоенности в данной группе респондентов составил всего **23,4%** (в среднем по выборке этот показатель – **45,8%**).

В значительно большей мере испытывают социальные страхи представители среднего класса, составившие большинство выборочной совокупности. Средний уровень обеспокоенности в данной группе – **41,2%**. Однако, для данной социальной группы, в положительной зоне по разнице ответов оказались лишь три проблемы: рост цен, потеря работы (лишь на 3 месте) и, что интересно, угроза понижения заработной платы. Таким образом, средний класс в большей степени опасается снижения своих доходов, а не потери работы.

Средний уровень социальной напряженности среди малоимущих респондентов – **76,4%**. В наименьшей степени малообеспеченные опасаются закрытия своих предприятий и трудностей с поиском работы. Что, скорее свидетельствует о том, что их положение на предприятии не вызывает у них «восторга», а выполняемая работа



Таблица 2.4. В какой мере вы считаете для себя реальными следующие проблемы и опасности изменения вашего положения? (настроения)

	Лояльные	Нейтральные	Нелояльные
Потерять работу или постоянный источник доходов	-8,6%	2,0%	28,0%
Понижения заработной платы / пенсии или иного источника доходов	-16,6%	15,7%	49,0%
Закрытия предприятия, организации, где вы работаете	-21,0%	-0,5%	25,5%
Стабильность работы / зарплаты других членов семьи	-16,8%	16,4%	46,9%
Резкий рост цен на повседневные товары	23,2%	28,9%	52,7%
Не найти нормальную работу в случае увольнения / сокращения	-24,9%	2,0%	21,4%
Потерять подработку или иной дополнительный источник доходов (если есть)	-29,4%	-4,0%	30,9%

является низкоквалифицированной и легко доступной (и низко оплачиваемой).

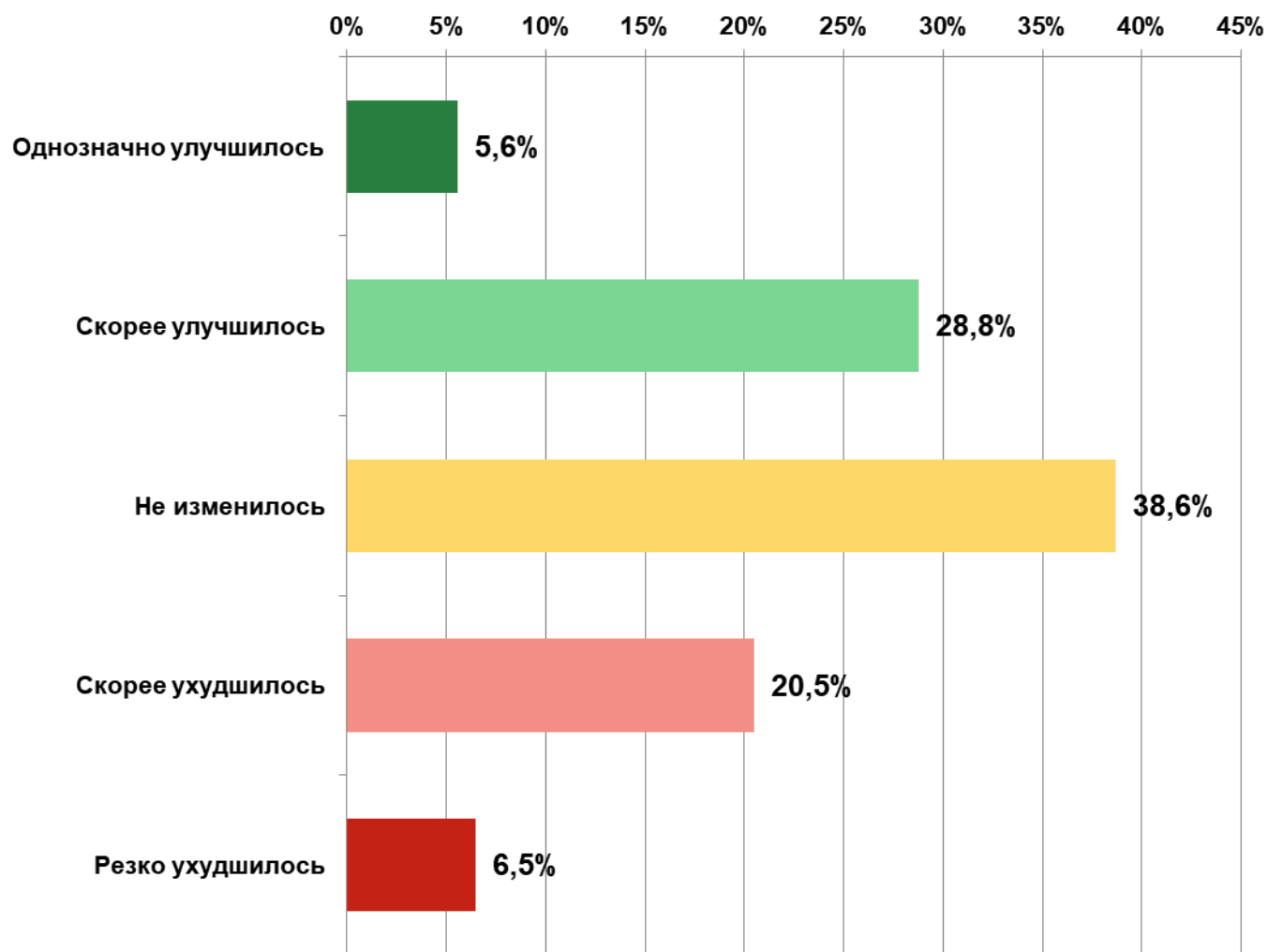
Средний уровень социальных страхов в группе лояльных респондентов составляет **36,4%**. Единственной проблемой, к которой оказалось чувствительно более половины респондентов – рост цен, которым обеспокоено **56,7%** от числа опрошенных в данной группе.

В группе нейтрально настроенных участников опроса, общий фон тревожности существенно выше, а средний показатель социальных страхов составляет **46,2%**.

Группа нелояльных респондентов продемонстрировала, в общем и целом, закономерное закрепление за ней интернет-мема «всепропальщики». Средний уровень социальных страхов в группе – **62,4%**. При этом рост цен и снижение зарплаты беспокоят более **70%** данной группы, заработная плата других членов семьи – **66,7%**, а все остальные проблемы – свыше **55%** опрошенных респондентов группы.



Диаграмма 3.1. Как вы оцениваете изменение своего материального положения за прошедшие время с 2020 года, с начала пандемии коронавируса?
(выборка в целом)



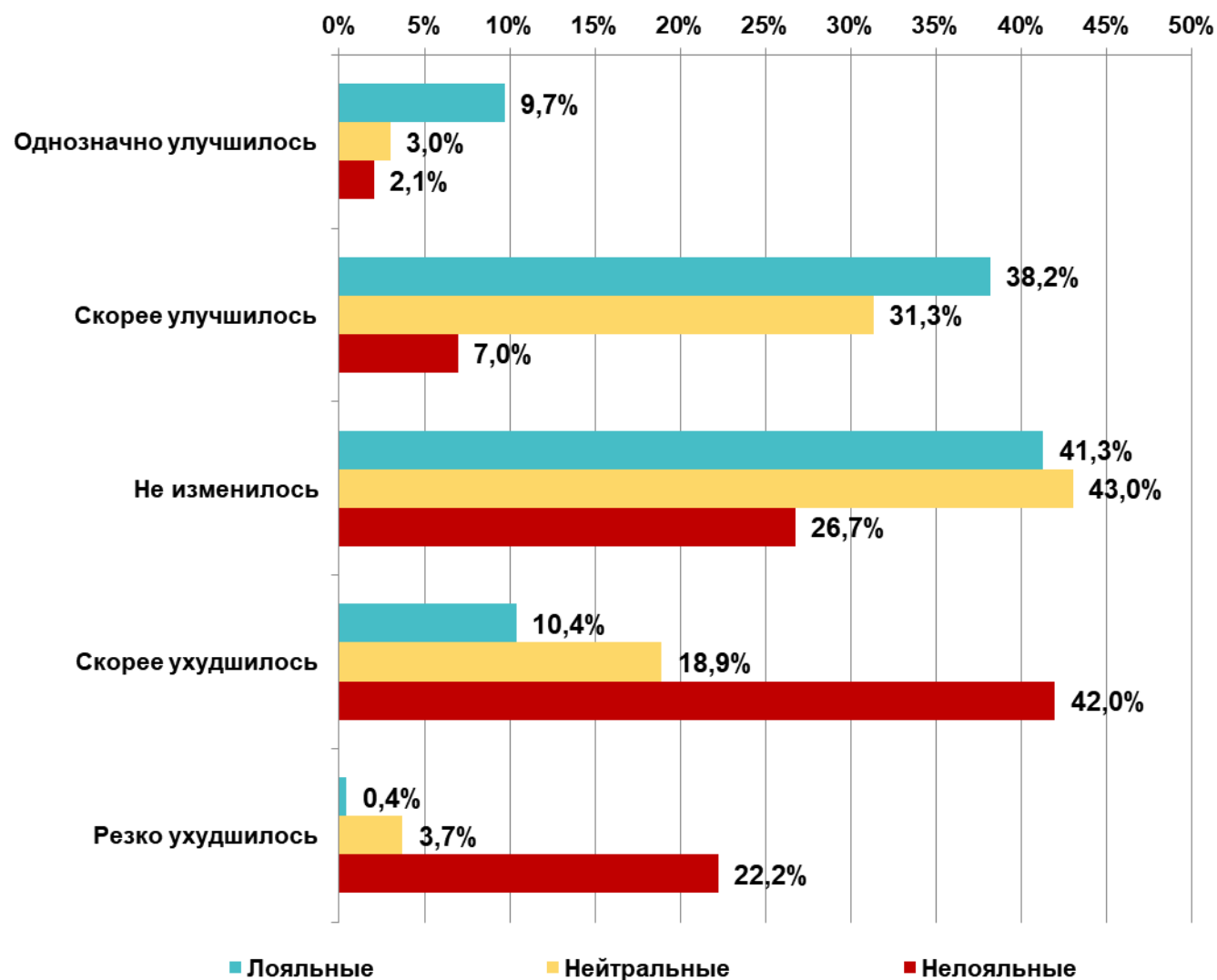
Результаты опроса показали, насколько преувеличенным в информационном пространстве оказалось влияние пандемии коронавируса на социально-экономическое положение населения. Или, интерпретируя данные несколько иначе, насколько короткой оказалась социальная память населения о материальном положении до весны 2020 года.

В совокупности, более трети участников исследования, **34,4%**, считают, что за прошедшие 2,5 года их материальное положение, в той или иной мере, улучшилось. Противоположной точки зрения придерживается в сумме несколько меньшая часть респондентов – **27%**.

Важно отметить, что относительное большинство опрошенных, **38,6%**, сегодня считает, что их материальное положение по итогам пандемии не изменилось.



Диаграмма 3.2. Как вы оцениваете изменение своего материального положения за прошедшие время с 2020 года, с начала пандемии коронавируса? (настроения)



Достаточно четкая картина, отражающая влияние пандемии и связанных с ней экономических и социальных проблем на лояльность населения. Среди респондентов, чье материальное положение в той или иной мере ухудшилось (самооценка) в период пандемии, значительное большинство нелояльно власти и её политике. Однако эти данные могут быть интерпретированы и иначе, где основной причиной выступает именно не лояльность власти, и с этих позиций дается оценка изменению собственного материального положения в последние два года.

Обе вышеописанные позиции не являются взаимоисключающими, так как из анализа данных мониторинговых и других замеров и исследований следует, что достаточно широко распространены обе позиции. Собственно, значительную часть нелояльных респондентов составляют эти две группы. Первой свойственно оценивать окружающую реальность через призму неудовлетворенности материальным положением. Второй группе – оценивать происходящие процессы, их вектор и динамику, с позиций недовольства властью.



Таблица 3.1. Как вы оцениваете изменение своего материального положения за прошедшие время с 2020 года, с начала пандемии коронавируса? (возрастные группы)

	Молодежь (18 - 35 лет)	Средний возраст (36 - 55 лет)	Старшее поколение (более 55 лет)
Однозначно улучшилось	8,6%	6,7%	0,6%
Скорее улучшилось	30,7%	27,5%	28,3%
Не изменилось	36,7%	36,8%	43,4%
Скорее ухудшилось	19,6%	23,0%	18,3%
Резко ухудшилось	4,4%	6,0%	9,4%

Таблица 3.2. Как вы оцениваете изменение своего материального положения за прошедшие время с 2020 года, с начала пандемии коронавируса? (пол, место жительства)

	Мужчины	Женщины	Нижний Новгород	Районы области
Однозначно улучшилось	5,4%	5,7%	5,0%	6,1%
Скорее улучшилось	28,7%	28,9%	18,6%	37,4%
Не изменилось	35,5%	41,6%	42,1%	35,9%
Скорее ухудшилось	22,3%	18,8%	24,4%	17,1%
Резко ухудшилось	8,1%	5,0%	9,9%	3,5%

Среди респондентов разных возрастных групп отсутствуют сильные различия в позиции по данному вопросу. Среди молодежи оказалось несколько больше тех, кто считает, что их материальное положение в той или иной мере улучшилось (в сумме – **39,3%**). Представители старшего поколения чаще других отмечали либо резкое ухудшение своего положения (**9,4%**), либо считали его неизменным (**43,4%**). В группе респондентов в возрасте от 36 до 55 лет оказалось немногим больше тех, кто увидел ухудшение своего положения (в сумме – **29%**).

Мужчины чаще женщин полагают, что коронавирусная эпидемия и связанные с ней ограничения негативно сказались на их материальном положении (в сумме – **30,4%**). Такой же позиции придерживается значительно больше жителей областного центра (**34,3%**), по сравнению с населением районов области (**20,7%**). Среди жителей районов области **43,5%** считает, что они в целом выиграли в период пандемии.



Таблица 3.3. Как вы оцениваете изменение своего материального положения за прошедшие время с 2020 года, с начала пандемии коронавируса? (уровень доходов)

	Высший средний класс	Средний класс	Мало- обеспеченные
Однозначно улучшилось	28,2%	1,4%	1,3%
Скорее улучшилось	41,8%	31,8%	10,0%
Не изменилось	23,5%	49,1%	18,4%
Скорее ухудшилось	6,5%	16,7%	42,4%
Резко ухудшилось	0,0%	1,0%	27,9%

Таблица 3.4. Как вы оцениваете изменение своего материального положения за прошедшие время с 2020 года, с начала пандемии коронавируса? (образование)

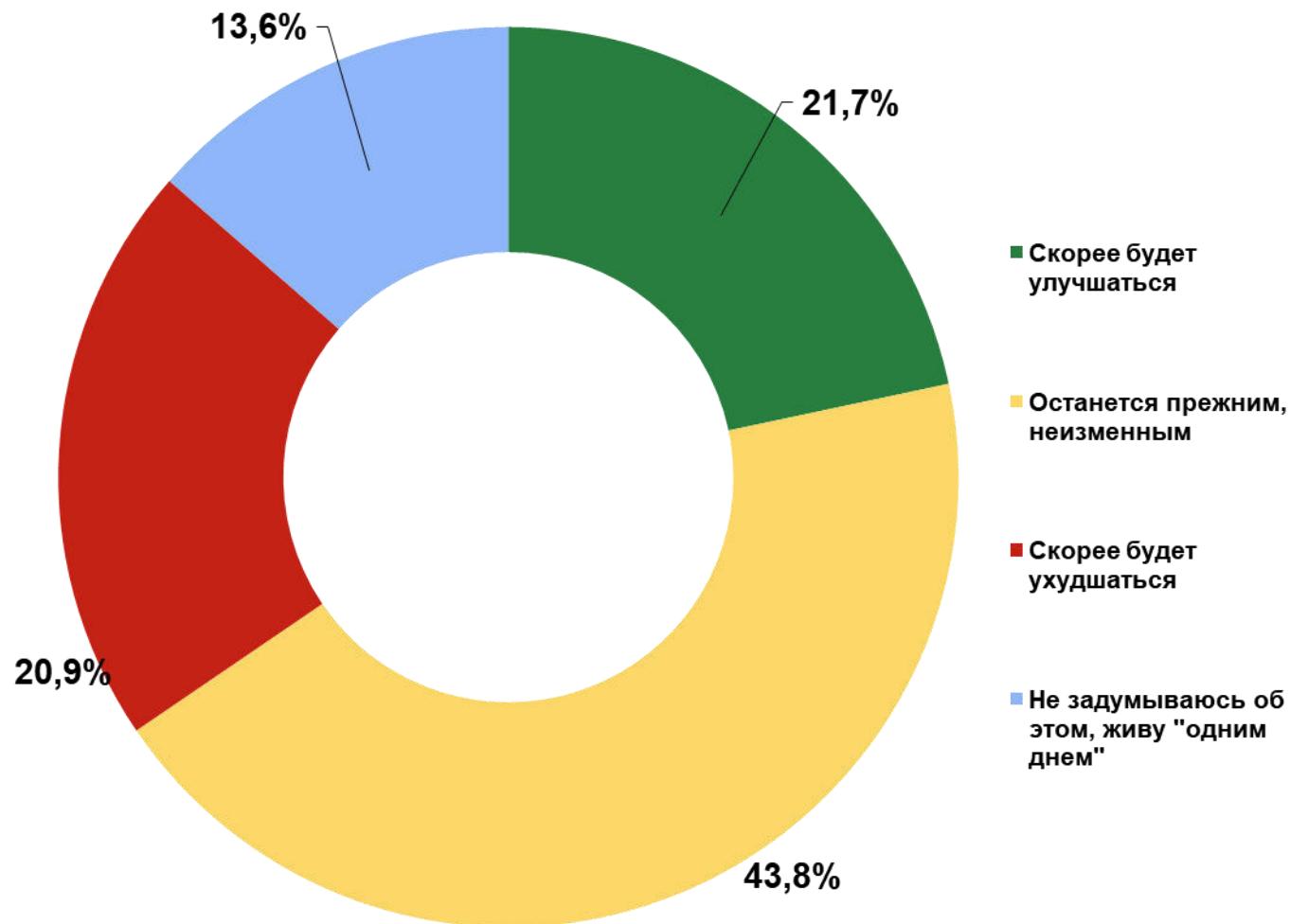
	Высшее обр.	Среднее специально е обр.	Среднее (школа) и студенты
Однозначно улучшилось	10,9%	1,9%	3,1%
Скорее улучшилось	38,2%	23,2%	22,1%
Не изменилось	35,3%	39,8%	44,2%
Скорее ухудшилось	14,2%	24,4%	24,5%
Резко ухудшилось	1,4%	10,7%	6,1%

Согласно материалам опроса, высший средний класс в большинстве упрочил свое материальное положение в период пандемии (**70%** респондентов группы). Среди малообеспеченных респондентов, наоборот, в совокупности **70,3%** считают себя материально пострадавшими в это время. Эти данные подтверждают мнение многих исследователей, что резкие социально-экономические перемены наиболее болезненно ощущаются именно в наименее состоятельных социальных группах и их отдельными представителями.

В меньшей степени материально пострадали за время пандемии люди с высшим образованием (**48,2%**), что вероятно связано с большими возможностями для удаленной работы этих специалистов. Чаще других выбирали негативные варианты ответа лица со средним специальным образованием или без среднего образования (в сумме – **35,1%**). Практически не изменившимся сочло свое материальное положение относительно большинство студентов и выпускников 11-летней школы (**44,2%**).



Диаграмма 4.1. Как бы вы оценили перспективы изменения своего материального положения на ближайший год с учетом всего происходящего в стране и мире? (выборка в целом)



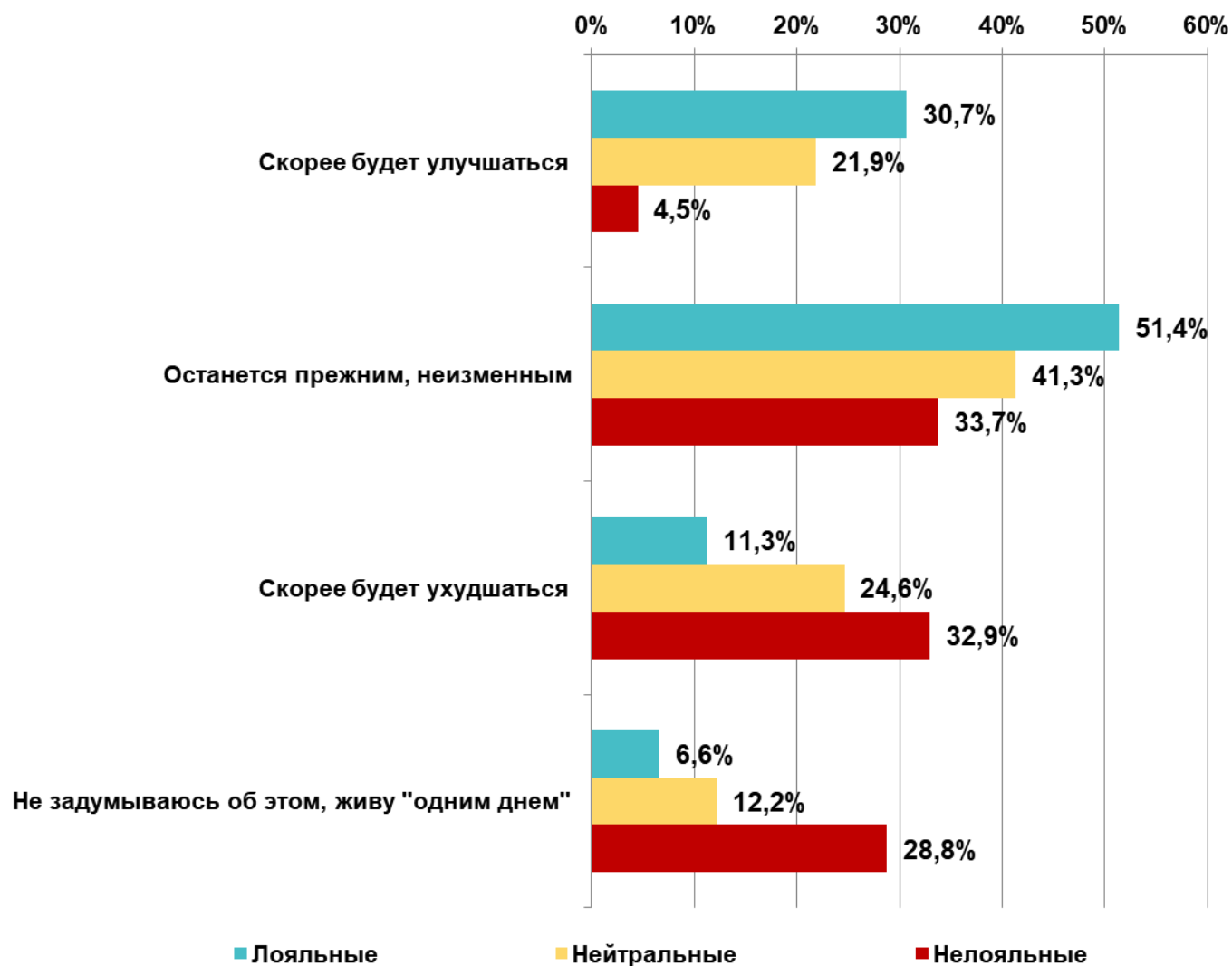
Вопрос о перспективах изменения личного материального благополучия является одним из основных во многих исследованиях. Аналогичные вопросы составляют элемент прогнозирования экономического поведения населения и потребления, служат обоснованием прогнозов при изучении поведения участников фондового и других рынков.

Ответы респондентов на данный вопрос распределились следующим образом. Примерно две пятых участников опроса придерживаются диаметрально противоположных позиций и их мнения разделились фактически поровну: **21,7%** считают, что их материальное положение в ближайший год изменится в лучшую сторону, а **20,9%** - что скорее будет ухудшаться.

Относительное большинство (**43,8%**) участников опроса уверены в стабильности и неизменности своего материального положения в течение года. И, наконец, **13,6%** нижегородцев предпочитает вообще не задумываться над этим вопросом и жить «одним днем».



Диаграмма 4.2. Как бы вы оценили перспективы изменения своего материального положения на ближайший год с учетом всего происходящего в стране и мире? (настроения)



Интересна структура ответов на вопрос в контексте лояльности респондентов. Так, среди тех, кто не верит в улучшение своего положения или предпочитает не задумываться даже о ближайшем будущем, преобладают нелояльные респонденты. Что важно, если рассматривать ситуацию в разрезе групп, то доля нелояльных среди тех, кто предпочитает жить «одним днем» даже выше, чем среди негативно настроенных в отношении будущих перспектив.

Лояльные респонденты численно преобладают в двух других группах: среди уверенных в лучшем будущем в ближайший год и тех, кто считает, что их положение останется стабильным и неизменным.

Довольно сложной по структуре оказалась группа нейтральных респондентов, которая оказалась второй по доле во всех четырех группах. В ней практически поровну оптимистов (21,9%) и пессимистов (24,6%), а основу составляют нижегородцы, уверенные в стабильности своего положения (41,3%).



Таблица 4.1. Как бы вы оценили перспективы изменения своего материального положения на ближайший год с учетом всего происходящего в стране и мире?
(возрастные группы)

	Молодежь (18 - 35 лет)	Средний возраст (36 - 55 лет)	Старшее поколение (более 55 лет)
Скорее будет улучшаться	22,1%	15,8%	28,9%
Останется прежним, неизменным	41,4%	44,3%	45,9%
Скорее будет ухудшаться	21,6%	26,3%	13,3%
Не задумываюсь об этом, живу "одним днем"	14,9%	13,6%	11,9%

Таблица 4.2. Как бы вы оценили перспективы изменения своего материального положения на ближайший год с учетом всего происходящего в стране и мире?
(пол, место жительства)

	Мужчины	Женщины	Нижний Новгород	Районы области
Скорее будет улучшаться	21,9%	21,5%	10,3%	31,3%
Останется прежним, неизменным	40,3%	46,9%	43,1%	44,4%
Скорее будет ухудшаться	21,9%	20,1%	26,0%	16,7%
Не задумываюсь об этом, живу "одним днем"	15,9%	11,5%	20,6%	7,6%

Как это ни парадоксально, ответы на данный вопрос выявили сравнительно невысокую зависимость от возраста. Старшее поколение чаще других придерживалось оптимистической позиции (**28,9%**), люди среднего возраста – пессимистической (**26,3%**), а молодежь до 35 лет меньше других склонна задумываться о ближайшем будущем (**14,9%**). При этом респонденты, убежденные в неизменности своего положения составляют относительное большинство во всех возрастных группах – от 40% до 45%.

Женщины несколько чаще мужчин выражали уверенность в стабильности своего положения (**46,9%**), а мужчины – не задумываются о будущем (**15,9%**).

Отсутствие осознанного желания думать о будущем – характерная черта пятой части жителей областного центра (**20,6%**). Ещё четверть горожан (**26%**) считает, что их положение ухудшится. Для жителей районов области, наоборот, характерен высокий уровень оптимизма в данном вопросе – около трети (**31,3%**) полагает, что в ближайший год их материальное положение улучшится.



Таблица 4.3. Как бы вы оценили перспективы изменения своего материального положения на ближайший год с учетом всего происходящего в стране и мире? (уровень доходов)

	Высший средний класс	Средний класс	Мало- обеспеченные
Скорее будет улучшаться	44,1%	21,2%	6,6%
Останется прежним, неизменным	42,4%	49,2%	28,3%
Скорее будет ухудшаться	7,6%	18,7%	37,6%
Не задумываюсь об этом, живу "одним днем"	5,9%	10,9%	27,5%

Таблица 4.4. Как бы вы оценили перспективы изменения своего материального положения на ближайший год с учетом всего происходящего в стране и мире? (образование)

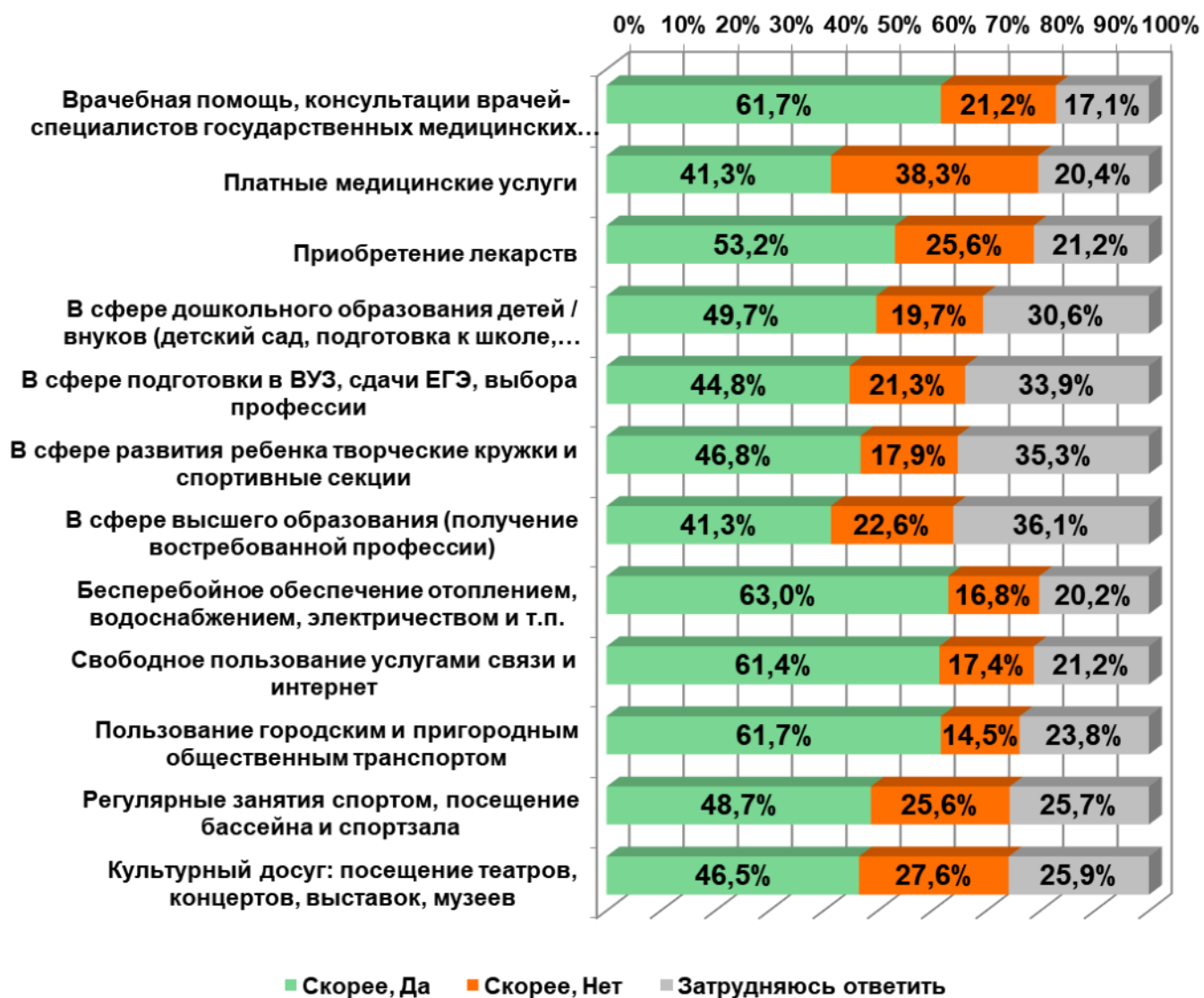
	Высшее обр.	Среднее специально е обр.	Среднее (школа) и студенты
Скорее будет улучшаться	30,8%	17,3%	11,6%
Останется прежним, неизменным	45,5%	42,3%	44,2%
Скорее будет ухудшаться	15,4%	24,8%	23,3%
Не задумываюсь об этом, живу "одним днем"	8,3%	15,6%	20,9%

Представители немногочисленного высшего среднего класса, попавшие в выборку, в своем большинстве демонстрировали оптимизм (**44,1%**). Базовой позицией для среднего класса оказалась уверенность в стабильности своего положения (**49,2%**). Малоимущие участники опроса в большинстве либо пессимистично смотрят в ближайшее будущее (**37,6%**), либо вообще предпочитают не думать о будущем (**27,5%**).

Наиболее оптимистично среди различных по уровню образования групп настроены лица с высшим образованием (**30,8%**). Кроме того, большинство в данной группе уверено в неизменности своего положения в годичной перспективе (**45,5%**). Низкий уровень оптимизма и сравнительно высокий, пессимизма, демонстрируют люди со средним специальным, а также средним образованием. Характерно, что именно среди выпускников 11-летней школы и лиц с незаконченным высшим образованием (студенты) пятая часть не задумывается о ближайшем будущем (**20,9%**).



Диаграмма 5.1. Как вы считаете, ваше сегодняшнее материальное и социальное положение, позволяет вам (или вашим близким, членам семьи) получать качественные социальные услуги? (выборка в целом)



Материальное положение измеряется не только в номинальном выражении, но и имеет проекцию на конкретные товары и услуги, точнее, обеспечивает доступ к ним. Если о росте цен на товары повседневного спроса, который является актуальной проблемой, достаточно много информации, то многие другие виды услуг и доступность их населению остаются за рамками широкого обсуждения.

Часть перечисленных сфер – государственные, бесплатные услуги. Однако они были внесены в данный перечень по двум причинам. Во-первых, в ряде случаев на бытовательском уровне, существует практика «благодарности» за эти услуги (особенно в сфере здравоохранения). Во-вторых, часть из них, например, подготовка к ЕГЭ, по мнению части населения, не возможна без платных услуг репетиторов.

Эти особенности нашли отражение в ответах респондентов. На первых позициях по уровню доступности оказались полностью платные услуги в сфере ЖКХ, общественного транспорта, а также связи и телекоммуникаций, включая Интернет. Свыше 60% участников опроса считают, что их



Диаграмма 5.2. Как вы считаете, ваше сегодняшнее материальное и социальное положение, позволяет вам (или вашим близким, членам семьи) получать качественные социальные услуги? (выборка в целом)



материальное положение позволяет им получать эти услуги в надлежащем качестве. Кроме того, **61,7%** респондентов выразили уверенность в том, что имеют доступ к качественной бесплатной медицине.

В среднем, практически по всей номенклатуре услуг, уровень доступности исходя из материального положения, составляет чуть более **51,7%**. Хуже всего, по мнению респондентов, ситуация складывается в сфере доступности платных медицинских услуг (**41,3%**).

Доступность услуг оценивалась как разница между положительными и отрицательными ответами респондентов. Кроме платных услуг, недоступны для значительной части населения оказались: культурный досуг (**27,6%** опрошенных считают недоступным), приобретение лекарств (**25,6%**) и регулярные занятия спортом (**25,6%**). Наиболее высокий уровень неопределенности респонденты, в целом по выборке, продемонстрировали в отношении всего спектра услуг в сфере образования: затруднилось ответить от **30%** до **36%** участников.



Таблица 5.1. Как вы считаете, ваше сегодняшнее материальное и социальное положение, позволяет вам (или вашим близким, членам семьи) получать качественные социальные услуги? (возрастные группы)

	Молодежь (18 - 35 лет)	Средний возраст (36 - 55 лет)	Старшее поколение (более 55 лет)
Врачебная помощь, консультации врачей-специалистов государственных медицинских учреждений	41,7%	52,9%	22,6%
Платные медицинские услуги	20,2%	5,5%	-19,5%
Приобретение лекарств	47,8%	34,0%	-3,8%
В сфере дошкольного образования детей / внуков (детский сад, подготовка к школе, развитие ребенка)	46,7%	42,3%	-5,0%
В сфере подготовки в ВУЗ, сдачи ЕГЭ, выбора профессии	32,3%	37,1%	-4,4%
В сфере развития ребенка творческие кружки и спортивные секции	43,9%	39,7%	-2,5%
В сфере высшего образования (получение востребованной профессии)	23,5%	34,7%	-7,5%
Бесперебойное обеспечение отоплением, водоснабжением, электричеством и т.п.	50,3%	56,5%	28,3%
Свободное пользование услугами связи и интернет	62,2%	55,5%	8,2%
Пользование городским и пригородным общественным транспортом	54,1%	58,9%	23,9%
Регулярные занятия спортом, посещение бассейна и спортзала	45,9%	34,0%	-17,0%
Культурный досуг: посещение театров, концертов, выставок, музеев	38,4%	29,4%	-17,0%

Достаточно четкая картина доступности услуг по возрастным группам респондентов. Для лиц старшего возраста (старше 55 лет) в меньшей мере оказались доступны все, без исключения, виды услуг. Среднее значение доступности услуг в группе только **30,3%**. Положительная разница в ответах данной группе, что позволяет считать услугу доступной относительно большинству данной группы: государственные медицинские услуги, услуги ЖКХ, связи и общественного транспорта.

В среднем, для молодежи (**61,7%**) и лиц среднего возраста (**59,3%**) доступно большинство услуг. Молодежь до 35 лет чаще считает для себя доступной платную медицину и лекарства (видимо, в основной массе, редко пользуется), дошкольное образование детей, услуги связи и Интернет, занятия спортом и культурный досуг. Респонденты среднего возраста в подавляющем большинстве считают возможным, исходя из материального положения, пользоваться государственными медицинскими услугами, услугами ЖКХ, общественного транспорта, а также высшего и среднего образования.



Таблица 5.2. Как вы считаете, ваше сегодняшнее материальное и социальное положение, позволяет вам (или вашим близким, членам семьи) получать качественные социальные услуги? (пол, место жительства)

	Мужчины	Женщины	Нижний Новгород	Районы области
Врачебная помощь, консультации врачей-специалистов государственных медицинских учреждений	42,6%	38,5%	41,7%	39,4%
Платные медицинские услуги	7,9%	-1,2%	31,2%	-20,7%
Приобретение лекарств	21,7%	32,8%	40,5%	16,7%
В сфере дошкольного образования детей / внуков (детский сад, подготовка к школе, развитие ребенка)	27,9%	32,0%	39,9%	21,7%
В сфере подготовки в ВУЗ, сдачи ЕГЭ, выбора профессии	23,4%	23,5%	37,5%	11,6%
В сфере развития ребенка творческие кружки и спортивные секции	27,7%	29,9%	42,1%	17,7%
В сфере высшего образования (получение востребованной профессии)	17,2%	20,1%	36,1%	4,0%
Бесперебойное обеспечение отоплением, водоснабжением, электричеством и т.п.	44,0%	48,3%	56,2%	37,9%
Свободное пользование услугами связи и интернет	40,7%	46,9%	51,2%	37,9%
Пользование городским и пригородным общественным транспортом	48,6%	45,9%	55,8%	39,9%
Регулярные занятия спортом, посещение бассейна и спортзала	21,7%	24,4%	40,3%	8,6%
Культурный досуг: посещение театров, концертов, выставок, музеев	22,7%	15,6%	42,5%	-1,0%

Обращает на себя внимание тот факт, что респонденты из разных групп чаще указывали как доступные те услуги, которыми они регулярно пользуются. И значительно хуже оценивали доступность услуг, которые касаются, например, их родных и близких. В сфере образования наблюдается определенный парадокс, когда родители чаще удовлетворены услугами, оказываемыми их детям, а среди детей уровень удовлетворенности ниже, чем среди родителей.

Среднее значение доступности качественных услуг в зависимости от материальных возможностей среди женщин несколько выше (**52,4%**), чем среди мужчин (**50,9%**), однако разница в ответах по этому признаку незначительна.

Исследование четко показало огромную разницу в доступе к услугам жителей областного центра и районов области. Многие услуги в районах респонденты значительно чаще оценивали как недоступные, по-видимому, опираясь даже не на свои материальные возможности, а на банальное отсутствие организаций, предоставляющих эти услуги на местах. Наименее доступны для жителей



Таблица 5.3. Как вы считаете, ваше сегодняшнее материальное и социальное положение, позволяет вам (или вашим близким, членам семьи) получать качественные социальные услуги? (уровень доходов)

	Высший средний класс	Средний класс	Мало- обеспеченные
Врачебная помощь, консультации врачей-специалистов государственных медицинских учреждений	71,2%	37,5%	26,6%
Платные медицинские услуги	57,1%	6,3%	-46,7%
Приобретение лекарств	65,9%	34,0%	-20,5%
В сфере дошкольного образования детей / внуков (детский сад, подготовка к школе, развитие ребенка)	58,2%	33,2%	-0,4%
В сфере подготовки в ВУЗ, сдачи ЕГЭ, выбора профессии	65,9%	28,8%	-24,0%
В сфере развития ребенка творческие кружки и спортивные секции	64,1%	33,0%	-10,0%
В сфере высшего образования (получение востребованной профессии)	67,1%	21,5%	-25,3%
Бесперебойное обеспечение отоплением, водоснабжением, электричеством и т.п.	70,0%	39,3%	49,8%
Свободное пользование услугами связи и интернет	70,0%	49,1%	9,2%
Пользование городским и пригородным общественным транспортом	72,9%	44,5%	36,2%
Регулярные занятия спортом, посещение бассейна и спортзала	70,0%	28,0%	-26,6%
Культурный досуг: посещение театров, концертов, выставок, музеев	67,6%	24,2%	-33,2%

районов: платные медицинские услуги, культурный досуг, высшее образование и спортивная инфраструктура.

Высшему среднему классу материальные возможности позволяют свободно пользоваться всем спектром услуг (среднее значение **71,9%**). Однако платные медицинские услуги даже в этой группе респондентов считает НЕ доступными **10,6%** респондентов.

Для представителей среднего класса также доступно большинство услуг (среднее значение **54%**). Наибольшие затруднения в группе возникают с оплатой частных медицинских услуг, высшего образования и культурного досуга. Последнее, вероятно, попадает в графу «экономия средств». Также средний класс менее других склонен считать качественными получаемые им услуги ЖКХ.

Малообеспеченные респонденты также имеют частичный доступ к услугам (среднее значение **29,7%**), но крайне ограниченный их финансовыми возможностями. Большинство группы считает доступным для себя только услуги ЖКХ, государственную медицину, общественный транспорт и, отчасти, связь и Интернет.



Таблица 5.4. Как вы считаете, ваше сегодняшнее материальное и социальное положение, позволяет вам (или вашим близким, членам семьи) получать качественные социальные услуги? (образование)

	Высшее обр.	Среднее специальное обр.	Среднее (школа) и студенты
Врачебная помощь, консультации врачей-специалистов государственных медицинских учреждений	62,3%	26,1%	28,8%
Платные медицинские услуги	28,0%	-22,0%	17,8%
Приобретение лекарств	57,1%	4,3%	24,5%
В сфере дошкольного образования детей / внуков (детский сад, подготовка к школе, развитие ребенка)	54,0%	11,7%	25,8%
В сфере подготовки в ВУЗ, сдачи ЕГЭ, выбора профессии	45,7%	2,3%	32,5%
В сфере развития ребенка творческие кружки и спортивные секции	49,5%	11,3%	30,7%
В сфере высшего образования (получение востребованной профессии)	40,0%	1,2%	19,0%
Бесперебойное обеспечение отоплением, водоснабжением, электричеством и т.п.	67,5%	30,2%	41,7%
Свободное пользование услугами связи и интернет	66,4%	24,8%	46,6%
Пользование городским и пригородным общественным транспортом	63,0%	34,3%	46,6%
Регулярные занятия спортом, посещение бассейна и спортзала	48,1%	0,4%	30,1%
Культурный досуг: посещение театров, концертов, выставок, музеев	39,6%	-1,0%	28,2%

Крайне красноречивая картина возможностей и доступности в зависимости от уровня образования респондентов. Положительная разница ответов среди респондентов с высшим образованием (средний балл – 65,6%) и выпускников 11-летней школы и студентов (средний балл – 53,2%).

Респонденты со средним специальным образованием во всех сферах оценили свои материальные возможности по доступу к качественным услугам ниже других групп (средний балл – 39,7%). Наименее доступны для участников опроса из данной группы: платная медицина, культурный досуг и регулярное пользование спортивной инфраструктурой.



Диаграмма 6. Как вы считаете, в чем основные причины изменения ваших возможностей получения качественных социальных услуг? (Выберите НЕ БОЛЕЕ 3-х вариантов ответа) (выборка в целом)



Респондентам было предложено конкретизировать негативные факторы, влияющие на возможность получения ими качественных социальных услуг, о которых шла речь в предыдущем вопросе. Сумма ответов больше 100%, так как существовала возможность выделить более 1 причины.

В рейтинге негативного влияния на первых позициях оказались достаточно различные, по сути, факторы:

1. Экономические проблемы в стране и мире (38%) – фактор, связанный с глобальным кризисом и во многом производный от информационного фона.
2. Наличие обязательных расходов (37,5%) – фактор, связанный с особенностями личного поведения, семейными обстоятельствами и другими требованиями экономии.
3. Деятельность властей в сфере социальной политики (36,7%) – «двунаправленный» фактор, который для разных категорий населения, в зависимости от отношения к власти, может рассматриваться и как положительная, и как отрицательная оценка.



Таблица 6.1. Как вы считаете, в чем основные причины изменения ваших возможностей получения качественных социальных услуг?
(возрастные группы)

	Молодежь (18 - 35 лет)	Средний возраст (36 - 55 лет)	Старшее поколение (более 55 лет)
Изменение личного / семейного уровня доходов	26,0%	33,0%	23,3%
Наличие или отсутствие обязательных расходов (кредиты, ипотека и т.п.)	40,3%	46,9%	22,0%
Деятельность властей по изменению ситуации в сфере социальной политики	36,5%	35,2%	39,0%
Деятельность коммерческих организаций и рост количества платных услуг	32,6%	28,5%	32,1%
Экономические проблемы в стране и мире, колебания курса рубля	35,6%	36,8%	42,1%
Инфляция и рост цен	26,0%	33,7%	22,6%
Экономические санкции Запада против РФ	29,8%	34,9%	25,2%

Для представителей молодого поколения все факторы оказались сравнительно равнозначными, и молодежь не акцентировала внимание на каком-то одном. На общем фоне можно выделить, для данной группы, только высокую коммерциализацию сферы услуг и зависимость молодежи от кредитов.

Среднее поколение, чаще других, испытывает проблемы именно в связи с кредитами, отмечает влияние западных санкций на свое потребление, а также оказалось чувствительнее других к потребительской инфляции.

Представители старшего поколения явственно продемонстрировали свою зависимость, как от социальной политики властей, так и от информационного поля, чаще других групп рассматривая мировой экономический кризис в качестве первопричины



Таблица 6.2. Как вы считаете, в чем основные причины изменения ваших возможностей получения качественных социальных услуг?
(пол, место жительства)

	Мужчины	Женщины	Нижний Новгород	Районы области
Изменение личного / семейного уровня доходов	30,6%	25,4%	23,8%	31,3%
Наличие или отсутствие обязательных расходов (кредиты, ипотека и т.п.)	36,4%	38,5%	40,1%	35,4%
Деятельность властей по изменению ситуации в сфере социальной политики	30,6%	42,1%	33,5%	39,4%
Деятельность коммерческих организаций и рост количества платных услуг	32,8%	29,2%	24,4%	36,4%
Экономические проблемы в стране и мире, колебания курса рубля	37,4%	38,5%	39,3%	36,9%
Инфляция и рост цен	29,8%	26,3%	33,5%	23,2%
Экономические санкции Запада против РФ	33,5%	27,7%	49,0%	14,6%

Наиболее существенные различия в позициях мужчин и женщин возникли именно в оценке влияния государства. Среди женщин почти в полтора раза больше тех, кто отметил эту причину в качестве одной из основных (**42,1%** против **30,6%**).

Жители Нижнего Новгорода оказались крайне чувствительны к санкциям (**49%** против **14,6%** в районах области), инфляции (**33,5%** против **23,2%**), а также в большей степени «перегружены» кредитами и обязательными платежами. Жители районов области чаще выделяли такие причины как изменение личного / семейного дохода (**31,3%**), социальную политику власти (**39,4%**) и коммерциализацию сферы услуг (**36,4%**).



Таблица 6.3. Как вы считаете, в чем основные причины изменения ваших возможностей получения качественных социальных услуг?
(уровень доходов)

	Высший средний класс	Средний класс	Мало- обеспеченные
Изменение личного / семейного уровня доходов	22,4%	24,0%	43,7%
Наличие или отсутствие обязательных расходов (кредиты, ипотека и т.п.)	24,7%	35,2%	54,1%
Деятельность властей по изменению ситуации в сфере социальной политики	27,1%	40,5%	32,3%
Деятельность коммерческих организаций и рост количества платных услуг	34,1%	32,8%	22,7%
Экономические проблемы в стране и мире, колебания курса рубля	34,7%	42,6%	26,2%
Инфляция и рост цен	33,5%	24,6%	34,1%
Экономические санкции Запада против РФ	28,2%	30,2%	32,8%

Малообеспеченные респонденты в целом чаще представителей других групп называли две или более причины изменения своих возможностей. Респонденты данной группы оказались наиболее подвержены влиянию кредитов (**54,1%**) и флуктуациям личных доходов (**43,7%**).

Представители среднего класса в качестве основных причин видят общеэкономическую ситуацию в мире (**42,6%**) и социальную политику властей (**40,5%**).

Для высшего среднего класса, чаще других групп, причиной выступала деятельность коммерческих организаций и рост количества платных услуг (**34,1%**). Например, малоимущие респонденты, редко пользующиеся платными услугами в силу своего материального положения, оказались менее чувствительны к этой проблеме.

Важно отметить, что чувствительность к санкциям практически в равной мере присуща всем группам и находится на уровне около **30%**, то есть трети респондентов.



Таблица 6.4. Как вы считаете, в чем основные причины изменения ваших возможностей получения качественных социальных услуг? (настроения)

	Лояльные	Нейтральные	Нелояльные
Изменение личного / семейного уровня доходов	26,3%	25,6%	34,6%
Наличие или отсутствие обязательных расходов (кредиты, ипотека и т.п.)	37,1%	34,3%	43,6%
Деятельность властей по изменению ситуации в сфере социальной политики	40,0%	32,8%	37,0%
Деятельность коммерческих организаций и рост количества платных услуг	40,2%	25,6%	22,2%
Экономические проблемы в стране и мире, колебания курса рубля	32,5%	47,8%	32,1%
Инфляция и рост цен	24,3%	25,4%	39,1%
Экономические санкции Запада против РФ	24,7%	33,6%	35,8%

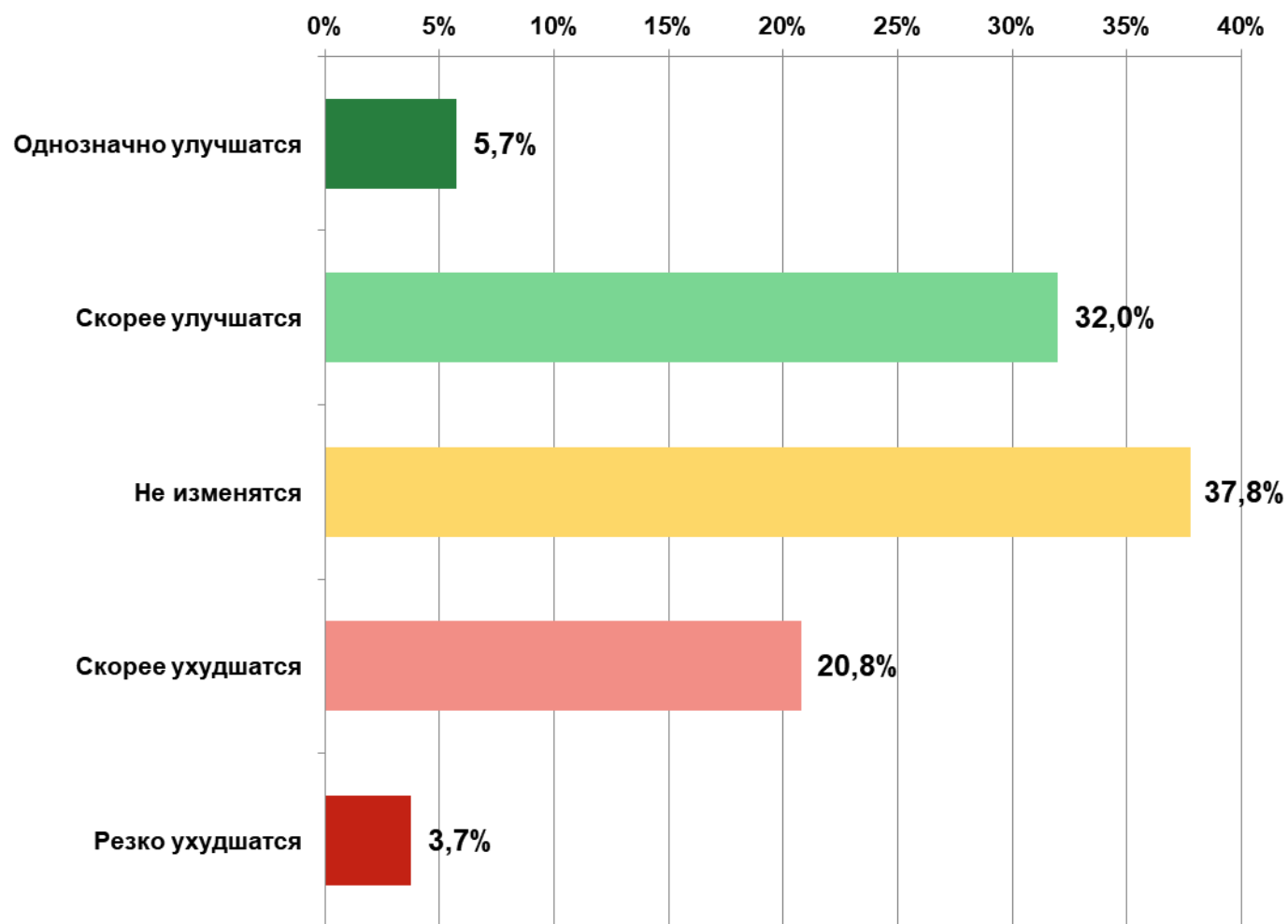
Причины изменения возможностей доступа к услугам через призму отношения к власти имеют следующую картину. В группе нелояльных респондентов важнейшими причинами считают наличие обязательных платежей и кредитов (**43,6%**), инфляцию (**39,1%**) и санкции (**35,8%**). Кроме того, данная группа респондентов чаще других видела проблемы в динамике личных доходов (**34,6%**).

Лояльные респонденты в большей мере, чем другие группы, ощущают зависимость от социальной политики власти (**40%**), а также от роста числа платных услуг (**40,2%**). При этом они реже других участников опроса выделяли более 2-х причин.

В ответах группы нейтральных респондентов четко прослеживается линия, которая и позволила объединить их в данную группу - «философское» отношение, позиция «от меня ничего не зависело и не зависит». В качестве основной причины **47,8%** респондентов этой группы указали «экономические проблемы в стране и мире, колебания курса рубля».



Диаграмма 7.1. Как, по вашему мнению, изменятся ваши возможности получения качественных социальных услуг в ближайшие 1 – 2 года? (выборка в целом)



В росте собственных возможностей получения качественных социальных услуг в ближайшие 1 – 2 года уверено, в той или иной мере, **37,7%** от общего числа участников опроса. Это более трети населения региона.

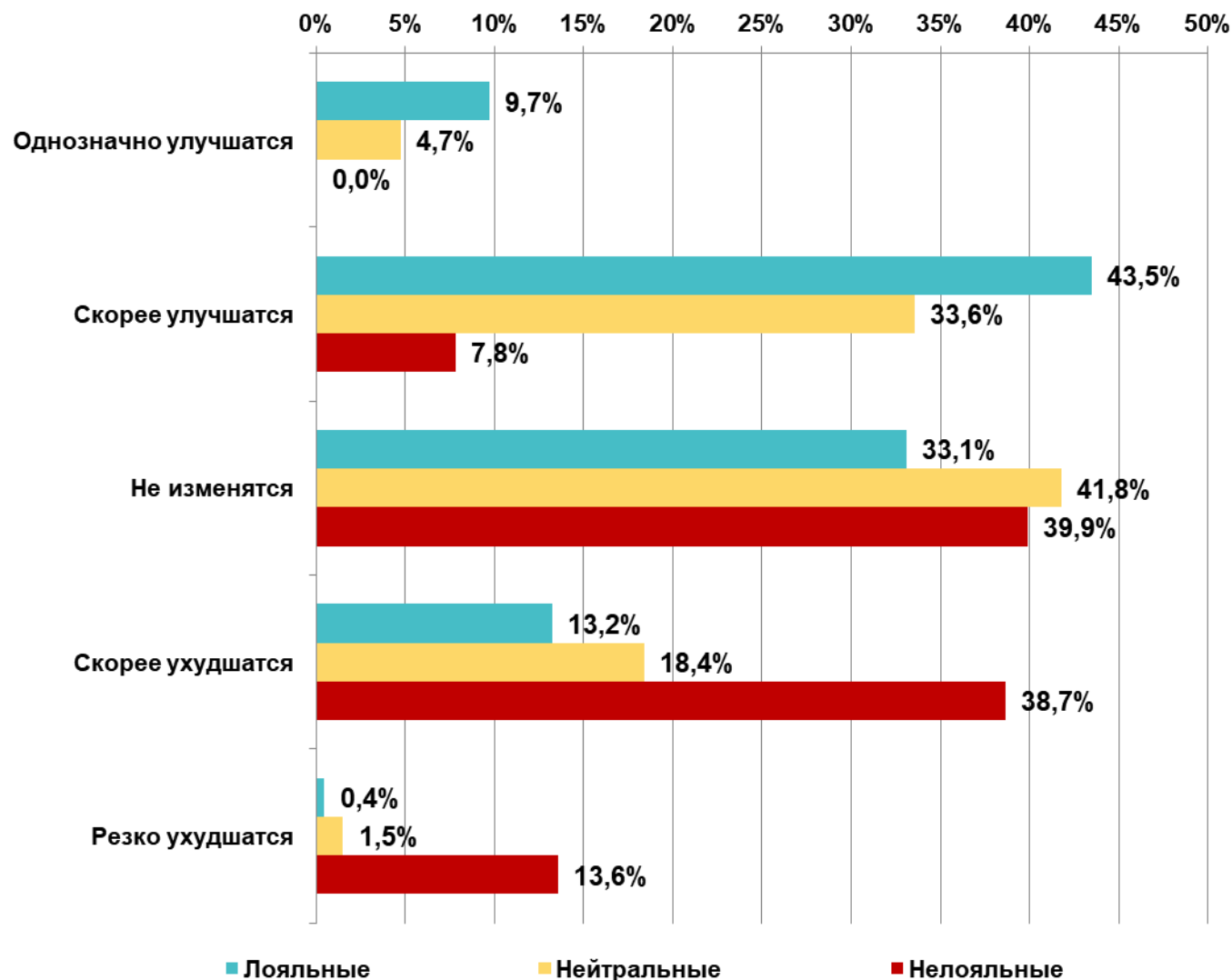
Противоположной точки зрения в категорической форме придерживается только **3,7%**, а в более мягкой форме – **20,8%** респондентов, то есть в сумме **24,5%**, что составляет четверть опрошенных.

Самой многочисленной группой, относительно выборки в целом, оказались респонденты, уверенные, что их возможности не изменятся – **37,8%**.

В общем, анализ данных показывает наличие высокого уровня сомнений относительно ближайшего будущего среди более чем половины участников опроса.



Диаграмма 7.2. Как, по вашему мнению, изменятся ваши возможности получения качественных социальных услуг в ближайшие 1 – 2 года? (настроения)



Нейтральные к власти респонденты в подавляющем большинстве уверены, что их возможности или не изменятся (**41,8%**), или, в той или иной степени, улучшатся (**38,3%**). Пессимисты составляют лишь пятую часть данной группы.

Среди нелояльных участников исследования только чуть более половины относится к пессимистам по данному вопросу (**52,3%**). В группе лояльных респондентов наблюдается противоположная картина – **53,2%** оптимистов и менее **15%** пессимистов.



Таблица 7.1. Как, по вашему мнению, изменятся ваши возможности получения качественных социальных услуг в ближайшие 1 – 2 года?
(возрастные группы)

	Молодежь (18 - 35 лет)	Средний возраст (36 - 55 лет)	Старшее поколение (более 55 лет)
Однозначно улучшатся	7,7%	5,0%	4,4%
Скорее улучшатся	29,0%	26,4%	42,8%
Не изменятся	43,6%	36,6%	32,7%
Скорее ухудшатся	15,6%	28,2%	17,0%
Резко ухудшатся	4,1%	3,8%	3,1%

Таблица 7.2. Как, по вашему мнению, изменятся ваши возможности получения качественных социальных услуг в ближайшие 1 – 2 года?
(пол, место жительства)

	Мужчины	Женщины	Нижний Новгород	Районы области
Однозначно улучшатся	5,6%	5,8%	3,0%	8,1%
Скорее улучшатся	27,5%	35,9%	15,4%	46,0%
Не изменятся	39,9%	35,9%	47,8%	29,3%
Скорее ухудшатся	22,7%	19,1%	28,0%	14,6%
Резко ухудшатся	4,3%	3,3%	5,8%	2,0%

Наибольший уровень оптимизма в ответах продемонстрировали старшее поколение (в сумме **47,2%**) и молодежь до 35 лет (сумма – **36,7%**). Максимальный пессимизм среди респондентов среднего возраста – в сумме **32%**, то есть почти треть данной возрастной группы. Интересно отметить, что меньше всех верит в изменение возможностей в любую сторону молодежь – **43,6%**.

Крайних позиций придерживается примерно равное число мужчин и женщин. При этом мужчины более пессимистичны в своих взглядах, а женщины – оптимистичны.

Крайне оптимистичный взгляд в ближайшее будущее оказался присущ жителям районов области, которые в большинстве (сумма – **54,1%**) верят в улучшение своих возможностей. Жители областного центра в значительной части либо не верят в изменения (**47,8%**), либо выступают с позиций социального пессимизма (сумма – **33,8%** против **18,4%** оптимистов в группе).



Таблица 7.3. Как, по вашему мнению, изменятся ваши возможности получения качественных социальных услуг в ближайшие 1 – 2 года?
(уровень доходов)

	Высший средний класс	Средний класс	Мало- обеспеченные
Однозначно улучшатся	21,2%	3,9%	0,0%
Скорее улучшатся	44,1%	35,4%	12,2%
Не изменятся	29,4%	42,8%	28,8%
Скорее ухудшатся	5,3%	17,0%	43,7%
Резко ухудшатся	0,0%	0,9%	15,3%

Таблица 7.4. Как, по вашему мнению, изменятся ваши возможности получения качественных социальных услуг в ближайшие 1 – 2 года?
(образование)

	Высшее обр.	Среднее специально е обр.	Среднее (школа) и студенты
Однозначно улучшатся	10,2%	3,1%	2,5%
Скорее улучшатся	33,2%	33,1%	25,2%
Не изменятся	39,1%	31,9%	53,4%
Скорее ухудшатся	15,6%	25,7%	18,4%
Резко ухудшатся	1,9%	6,2%	0,6%

Самая многочисленная социальная группа – средний класс – в относительном большинстве уверена в отсутствии изменений в ближайшей перспективе (**42,8%**). Однако в целом доля оптимистов среди представителей среднего класса **в 2 раза** выше числа пессимистов в той же социальной группе.

Представители высшего среднего класса реже других участников опроса сомневаются в улучшении ситуации лично для них (сумма – **65,3%**). Максимальный социальный пессимизм в отношении изменения своих возможностей на горизонте 1 – 2-х лет продемонстрировали малоимущие группы населения (в сумме – **59%** пессимистов против **12,2%** оптимистов)

Больше других верят в улучшение своих возможностей респонденты с высшим образованием. Для почти половины студентов и выпускников 11-летки характерна вера в отсутствие значимых изменений своих возможностей (**53,4%**). Среди респондентов со средним специальным образованием оказалось лишь немногим больше оптимистов (**36,2%**), чем пессимистов (**31,9%**).



Диаграмма 8. Что, по вашему мнению, окажет наибольшее влияние на ваши возможности получения качественных социальных услуг в ближайшие 1 – 2 года?
(выборка в целом)



Респондентам было предложено указать главный (один вариант ответа) фактор, который, по их мнению, способен повлиять на их возможность получать качественные социальные услуги. Неожиданностей не случилось. Относительное большинство, более трети участников опроса (**37,4%**), указали вариант «повышение заработной платы, пенсий и иных социальных пособий». С учетом результата оказавшегося на третьем по популярности месте варианта «усилия государства» (**16,7%**), можно констатировать, что как минимум половина населения рассматривает государственный патернализм как главный ресурс преодоления проблем.

На втором и четвертом местах оказались внешние глобальные факторы – «экономический кризис, инфляция и рост цен» (**20,9%**) и западные санкции и курс рубля (**14,4%**). Данная группа респондентов видит главную возможность улучшения своих возможностей в изменение внешней конъюнктуры. Эта группа в совокупности составляет около трети выборки (**35,3%**).



Таблица 8.1. Что, по вашему мнению, окажет наибольшее влияние на ваши возможности получения качественных социальных услуг в ближайшие 1 – 2 года? (возрастные группы)

	Молодежь (18 - 35 лет)	Средний возраст (36 - 55 лет)	Старшее поколение (более 55 лет)
Усилия государства, финансирование, направленное на повышение качества услуг	19,3%	16,2%	14,5%
Повышение заработной платы, пенсий и иных социальных пособий	31,5%	31,8%	51,6%
Экономический кризис, инфляция и рост цен	21,5%	23,7%	16,4%
Западные санкции и колебания курса рубля	16,3%	15,6%	10,7%
Предоставление больших экономических свобод частному бизнесу	6,9%	7,7%	3,8%
Государственное регулирование цен и тарифов	4,5%	5,0%	3,1%

Таблица 8.2. Что, по вашему мнению, окажет наибольшее влияние на ваши возможности получения качественных социальных услуг в ближайшие 1 – 2 года? (пол, место жительства)

	Мужчины	Женщины	Нижний Новгород	Районы области
Усилия государства, финансирование, направленное на повышение качества услуг	17,1%	16,5%	11,5%	21,2%
Повышение заработной платы, пенсий и иных социальных пособий	34,1%	40,4%	30,5%	43,4%
Экономический кризис, инфляция и рост цен	21,9%	19,9%	21,6%	20,2%
Западные санкции и колебания курса рубля	15,7%	13,2%	18,8%	10,7%
Предоставление больших экономических свобод частному бизнесу	6,4%	6,2%	11,3%	2,0%
Государственное регулирование цен и тарифов	4,8%	3,8%	6,3%	2,5%

Важно отметить, что лишь чуть более 10% участников опроса выбрали противоположные радикальные варианты: либеральный (экономические свободы – 6,3%) и регуляторный (государственное ценообразование – 4,3%).

Мнение по поводу основных факторов, способных оказать влияние на получение качественных услуг в ближайшем будущем, практически идентично у представителей молодежи и респондентов среднего возраста. Для старшего поколения, закономерно, акцентирование внимания на индексации доходов (51,6%).

Также незначительны расхождения в позициях между мужчинами и женщинами. Основное исключение связано с тем, что женщин пенсионного возраста существенно больше мужчин.

Жители районов области считают определяющим влияние со стороны государства значительно чаще жителей областного центра. Для населения Нижнего Новгорода характерно большее распространение как крайне либеральных, так и регуляторных взглядов. Кроме того, они чаще апеллировали к внешним (инфляция и санкции) факторам влияния.



Таблица 8.3. Что, по вашему мнению, окажет наибольшее влияние на ваши возможности получения качественных социальных услуг в ближайшие 1 – 2 года? (уровень доходов)

	Высший средний класс	Средний класс	Мало-обеспеченные
Усилия государства, финансирование, направленное на повышение качества услуг	32,4%	12,4%	18,2%
Повышение заработной платы, пенсий и иных социальных пособий	20,0%	45,1%	27,1%
Экономический кризис, инфляция и рост цен	10,0%	21,9%	25,8%
Западные санкции и колебания курса рубля	15,2%	13,2%	17,5%
Предоставление больших экономических свобод частному бизнесу	15,3%	5,0%	3,5%
Государственное регулирование цен и тарифов	7,1%	2,4%	7,9%

Таблица 8.4. Что, по вашему мнению, окажет наибольшее влияние на ваши возможности получения качественных социальных услуг в ближайшие 1 – 2 года? (настроения)

	Лояльные	Нейтральные	Нелояльные
Усилия государства, финансирование, направленное на повышение качества услуг	17,9%	16,7%	14,8%
Повышение заработной платы, пенсий и иных социальных пособий	44,4%	34,3%	29,6%
Экономический кризис, инфляция и рост цен	17,2%	23,4%	23,5%
Западные санкции и колебания курса рубля	9,1%	18,2%	18,1%
Предоставление больших экономических свобод частному бизнесу	6,8%	5,2%	7,0%
Государственное регулирование цен и тарифов	4,6%	2,2%	7,0%

Неоднородность высшего среднего класса явно проявила себя в ответах на данный вопрос. Мнения этой социальной группы разделились между сторонниками государственного вмешательства и либерально-рыночных свобод. Средний класс в большей степени оказался зависим от прямой финансовой поддержки со стороны государства (**45,1%**).

Малообеспеченные респонденты чаще других отмечали внешнюю причину (инфляция и санкции), а также склонны поддерживать крайние регуляторные меры (**7,9%**).

Важно отметить, что существующие расхождения в позициях по данному вопросу очень незначительны. Большинство сторонников тех или иных форм государственной поддержки – среди лояльных респондентов. Среди нелояльных власти оказалось равное количество как крайних либералов (**7%**), так и сторонников радикальных мер государственного вмешательства (**7%**). Интересно, что представители данной группы менее других надеются на повышение зарплат и пенсии в качестве инструмента изменения ситуации (**29,6%**).



Диаграмма 9. В настоящий момент многие иностранные компании прекратили свою работу в России. Как вы думаете, в какой степени это скажется на качестве вашей повседневной жизни? (изменение в потреблении привычных товаров, услуг, отдыхе и т.п.) (выборка в целом)



Оценка влияния санкций на качество повседневной жизни – один из ключевых вопросов настоящего момента. В ответах респондентов на этот вопрос следует учитывать и значительную информационную составляющую. В зависимости от канала получения информации её влияние способно как ослаблять реакцию респондентов на возникшие проблемы, так и усиливать.

В совокупности, негативное влияние санкций на качество своей повседневной жизни отметили **46,5%** от общего числа опрошенных. Из них только **8,1%** в настоящий момент сочли это влияние сильным, ставшим причиной резкого ухудшения жизни.

Практически поровну, чуть более **18%** участников опроса считают, что санкции либо не повлияют на их повседневную жизнь, либо даже приведут к улучшению. Затруднились ответить на вопрос **16,6%** респондентов.



Таблица 9.1. В настоящий момент многие иностранные компании прекратили свою работу в России. Как вы думаете, в какой степени это скажется на качестве вашей повседневной жизни? (возрастные группы)

	Молодежь (18 - 35 лет)	Средний возраст (36 - 55 лет)	Старшее поколение (более 55 лет)
Уже сильно повлияло, жизнь ухудшилась	9,1%	10,0%	4,4%
Повлияет в сторону ухудшения жизни, но незначительно	21,8%	26,6%	18,2%
Пока не повлияло, но думаю, что жизнь ухудшится в будущем	22,4%	16,0%	8,2%
Не повлияет, легко перейду на другие товары и продукты	18,0%	17,0%	20,8%
Повлияет в лучшую сторону, положительные последствия будут больше отрицательных	16,3%	16,7%	23,3%
Затрудняюсь ответить	12,4%	13,7%	25,1%

Чаще других затруднялись ответить на вопрос представители старшего поколения (**25,1%**). В данной же группе оказались популярны обе позитивных позиции: не повлияют (**20,8%**) и жизнь улучшится (**23,3%**).

Для молодежи и людей среднего возраста характерным оказалось сходство позиций по данному вопросу. Основное отличие в том, что респонденты среднего возраста в значительном числе (в сумме - **36,6%**) отмечали уже существующее влияние санкций, а молодежь в большей степени опасается ухудшения своего потребления в будущем (**22,4%**).



Таблица 9.2. В настоящий момент многие иностранные компании прекратили свою работу в России. Как вы думаете, в какой степени это скажется на качестве вашей повседневной жизни? (пол, место жительства)

	Мужчины	Женщины	Нижний Новгород	Районы области
Уже сильно повлияло, жизнь ухудшилась	9,3%	7,0%	6,9%	9,1%
Повлияет в сторону ухудшения жизни, но незначительно	22,5%	22,7%	17,7%	26,8%
Пока не повлияло, но думаю, что жизнь ухудшится в будущем	10,3%	20,8%	17,9%	14,1%
Не повлияет, легко перейду на другие товары и продукты	18,8%	18,0%	16,9%	19,7%
Повлияет в лучшую сторону, положительные последствия будут больше отрицательных	18,8%	18,2%	15,8%	20,7%
Затрудняюсь ответить	20,3%	13,3%	24,8%	9,6%

Гендерные различия при ответе на данный вопрос практически отсутствуют. Мужчины в целом несколько чаще затруднялись ответить (**20,3%** против **13,2%** среди женщин), а также видели резкое ухудшение качества жизни к настоящему моменту (**9,3%**).

Парадоксально, но жители районов области почти в **1,5 раза** чаще считают себя уже пострадавшими от санкций (**35,9%** против **24,6%** среди горожан), либо опасаются их в будущем (**14,1%** против **7,9%**). И, одновременно, жители районов в большей степени уверены в благоприятных изменениях (**20,7%**) или легком замещении санкционной продукции (**19,7%**). Таким образом, в районах области отмечается высокая поляризация мнений о влиянии санкций на повседневную жизнь.

Для жителей Нижнего Новгорода наиболее характерной чертой стала высокая неопределенность ожиданий. **24,8%** жителей областного центра затруднились ответить на вопрос.



Таблица 9.3. В настоящий момент многие иностранные компании прекратили свою работу в России. Как вы думаете, в какой степени это скажется на качестве вашей повседневной жизни? (уровень доходов)

	Высший средний класс	Средний класс	Мало- обеспеченные
Уже сильно повлияло, жизнь ухудшилась	5,9%	5,0%	19,2%
Повлияет в сторону ухудшения жизни, но незначительно	15,9%	26,0%	17,0%
Пока не повлияло, но думаю, что жизнь ухудшится в будущем	10,6%	17,6%	14,4%
Не повлияет, легко перейду на другие товары и продукты	29,4%	18,0%	11,4%
Повлияет в лучшую сторону, положительные последствия будут больше отрицательных	28,2%	17,9%	13,1%
Затрудняюсь ответить	10,0%	15,5%	24,9%

Позиция малообеспеченной части респондентов оказалась весьма специфичной. Так, **24,9%** этой группы не смогли оценить влияние санкций. Большая часть (в сумме – **50,6%**), считает себя пострадавшей в той или иной мере, либо опасается последствий в будущем. При этом **19,2%** участников группы, больше чем в любой другой, полагает, что уже сейчас сильно пострадали.

Среди представителей высшего среднего класса доминирующими оказались позитивные мнения: санкции не повлияют (**29,4%**) и повлияют в лучшую сторону (**28,2%**).

Для значительной части среднего класса характерны умеренные опасения. Четверть данной группы считает себя пострадавшей от санкций на повседневном уровне, но незначительно (**26%**). Ещё **17,6%** пока не почувствовали санкций, но уверено в будущем негативном влиянии.



Таблица 9.4. В настоящий момент многие иностранные компании прекратили свою работу в России. Как вы думаете, в какой степени это скажется на качестве вашей повседневной жизни? (настроения)

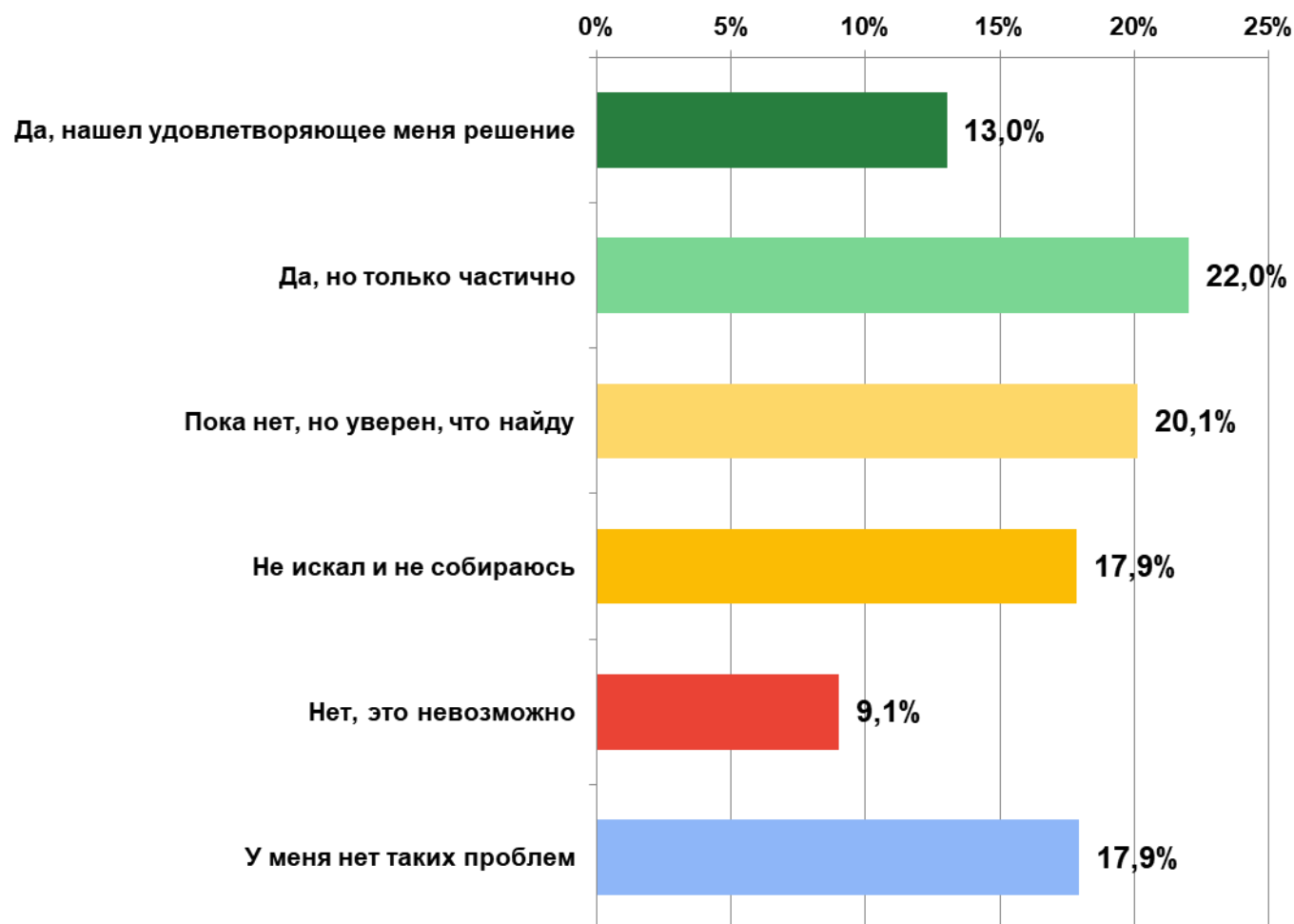
	Лояльные	Нейтральные	Нелояльные
Уже сильно повлияло, жизнь ухудшилась	6,2%	6,0%	15,2%
Повлияет в сторону ухудшения жизни, но незначительно	23,2%	24,9%	17,7%
Пока не повлияло, но думаю, что жизнь ухудшится в будущем	16,8%	18,2%	10,3%
Не повлияет, легко перейду на другие товары и продукты	19,6%	19,9%	13,6%
Повлияет в лучшую сторону, положительные последствия будут больше отрицательных	23,4%	16,7%	12,3
Затрудняюсь ответить	10,8%	14,3%	30,9%

По данному вопросу наблюдается значительное сходство ответов лояльных и нейтральных респондентов. Так, среди этих групп значительное количество тех, кто либо уже незначительно пострадал от санкций (около **24%**) или опасается пострадать в будущем (в районе **17%**), либо уверен, что санкции на них не повлияют (**19%**). Кроме того, почти четверть лояльных респондентов (**23,4%**) уверена в положительном влиянии санкций.

В группе нелояльных респондентов очень высока доля затруднившихся с ответом на вопрос (**30,9%**). Также в данной группе **15,2%**, то есть **в 2,5 раза** больше, чем в других группах, респондентов с резко ухудшившимся в результате санкций положением.



Диаграмма 10. Вы уже нашли решение своих проблем, возникшим в результате санкций и ответных мер? (выборка в целом)



Мнения респондентов в отношении поиска решения проблем, связанных с санкциями, разделились следующим образом:

1. Треть участников опроса уже либо нашла решение (**13%**), либо нашла частично (**22%**).
2. Еще чуть более трети респондентов либо уверены, что найдут решение (**20,1%**), либо вообще не собираются искать решение (**17,9%**).
3. В невозможности решить возникшие проблемы уверено только **9,1%** от общего числа участников опроса.

Кроме того, ещё **17,9%** респондентов, то есть почти пятая часть опрошенных, заявили, что не имеют никаких проблем, связанных с санкциями.



Таблица 10.1. Вы уже нашли решение своих проблем, возникшим в результате санкций и ответных мер? (возрастные группы)

	Молодежь (18 - 35 лет)	Средний возраст (36 - 55 лет)	Старшее поколение (более 55 лет)
Да, нашел удовлетворяющее меня решение	20,2%	11,5%	6,9%
Да, но только частично	22,1%	28,7%	13,2%
Пока нет, но уверен, что найду	26,0%	23,2%	9,5%
Не искал и не собираюсь	13,8%	17,2%	23,3%
Нет, это невозможно	5,5%	8,4%	13,8%
У меня нет таких проблем	12,4%	11,0%	33,3%

Таблица 10.2. Вы уже нашли решение своих проблем, возникшим в результате санкций и ответных мер? (пол, место жительства)

	Мужчины	Женщины	Нижний Новгород	Районы области
Да, нашел удовлетворяющее меня решение	11,4%	14,4%	12,3%	13,6%
Да, но только частично	22,7%	21,5%	22,4%	21,7%
Пока нет, но уверен, что найду	21,1%	19,2%	22,4%	18,2%
Не искал и не собираюсь	12,3%	22,9%	12,8%	22,2%
Нет, это невозможно	12,0%	6,4%	10,7%	7,6%
У меня нет таких проблем	20,5%	15,6%	19,4%	16,7%

Для молодежи в большей мере характерен оптимизм в данном вопросе. Так, **20,2%** этой группы уже нашли решение проблем, а **26%** уверены, что найдут. Респонденты среднего возраста чаще других выбирали вариант подразумевающий наличие частичного решения (**28,7%**).

Треть представителей старшей возрастной группы вообще не испытывает проблем (**33,3%**), либо не собирается искать решение (**23,3%**). При этом в группе достаточно много пессимистов, считающие решение невозможным (**13,8%**).

Женщины чаще мужчин отвечали, что уже нашли приемлемое решение (**14,4%**), либо не собираются его искать (**22,9%**). Мужчины в **2** раза чаще говорили о невозможности решить их проблемы (**12%**).

Можно отметить достаточно близкую структуру ответов между жителями Нижнего Новгорода и районов области в части оптимистичных ответов. При этом не собираются искать решение **22,2%** жителей районов области против **12,7%** горожан. Среди жителей Нижнего Новгорода оказалось больше как пессимистов (**10,7%**), так и респондентов, которые не имеют санкционных проблем (**19,4%**).



Таблица 10.3. Вы уже нашли решение своих проблем, возникшим в результате санкций и ответных мер? (уровень доходов)

	Высший средний класс	Средний класс	Мало- обеспеченные
Да, нашел удовлетворяющее меня решение	40,6%	8,2%	7,4%
Да, но только частично	18,8%	25,0%	15,3%
Пока нет, но уверен, что найду	11,7%	21,7%	21,4%
Не искал и не собираюсь	7,1%	22,3%	12,2%
Нет, это невозможно	1,8%	2,5%	34,5%
У меня нет таких проблем	20,0%	20,3%	9,2%

Таблица 10.4. Вы уже нашли решение своих проблем, возникшим в результате санкций и ответных мер? (настроения)

	Лояльные	Нейтральные	Нелояльные
Да, нашел удовлетворяющее меня решение	18,1%	12,4%	4,5%
Да, но только частично	19,9%	23,9%	23,0%
Пока нет, но уверен, что найду	20,0%	18,4%	23,0%
Не искал и не собираюсь	16,1%	25,4%	8,7%
Нет, это невозможно	2,9%	3,5%	29,6%
У меня нет таких проблем	23,0%	16,4%	11,2%

Парадоксально, но легче всего решить санкционные проблемы удалось респондентам из высшего среднего класса (**40,6%** уже сделали это). В группе участников опроса, представляющих средний класс, мнения серьезно разделились на почти равные группы (чуть более **20%** в каждой) между теми, кто нашел частичное решение, уверен, что найдет в будущем, а также не собирается искать или просто не имеет проблем.

Малообеспеченные участники опроса оказались наибольшими пессимистами – **34,5%** респондентов группы считает невозможным найти решение своих проблем, вызванных санкциями.



Диаграмма 11. Что вы считаете сегодня главной задачей государства и органов власти в преодолении экономического кризиса в стране? (выборка в целом)



Общественное мнение о главной задаче власти выглядит достаточно противоречиво, особенно если сравнивать с мнением респондентов о мерах, необходимых для получения качественных социальных услуг (вопрос рассматривался выше). На первом месте оказались меры контроля ценообразования и регулирования товаров повседневного спроса (**32,7%**). Возможная причина – недавняя «эпопея» с сахаром и ценами на него в нижегородских торговых сетях, а также отмеченный всеми группами участников опроса резкий рост цен.

Второе место закономерно – борьба с безработицей и проблемами предприятий, закрывшихся или находящихся под такой угрозой в результате санкций или кризиса (**24,4%**).

Третье место ожидаемо поделили политика импортзамещения (**16,8%**) и индексация заработной платы, пенсий и пособий (**14,1%**). Важно, что ещё недавно последний пункт часто претендовал на первое место в опросах о государственной политике. Это интересный переход общественного сознания от банально-традиционного «компенсируйте возросшие расходы» («дайте денег») к более четкому



Таблица 11.1. Что вы считаете сегодня главной задачей государства и органов власти в преодолении экономического кризиса в стране?
(возрастные группы)

	Молодежь (18 - 35 лет)	Средний возраст (36 - 55 лет)	Старшее поколение (более 55 лет)
Борьбу с безработицей и проблемами предприятий, возникшими вследствие санкций	18,2%	21,5%	35,2%
Контроль ценообразования и регулирование цен на товары и продукты повседневного спроса	37,8%	32,1%	27,7%
Импортозамещение товаров и услуг, исчезнувших с рынка	19,9%	19,6%	9,4%
Провести общую индексацию доходов работников и пенсионеров пропорционально росту цен	9,5%	14,6%	18,9%
Организацию материальной поддержки малообеспеченных граждан, увеличение целевых социальных пособий	8,8%	7,7%	6,9%
Снизить контроль государства за частным бизнесом, дать больше экономических свобод и возможностей зарабатывать	5,8%	4,5%	1,9%

видению задач и функций государственного управления.

Представители старшего поколения в большей степени заинтересованы в индексации доходов, а также выступают в поддержку предприятий и борьбу с безработицей. Респонденты среднего возраста не смогли четко выделить ни одну из позиций, равномерно распределившись между разными вариантами в соответствии с общей картиной приоритетов. Молодежь до 35 лет акцентировала внимание и на мерах контроля над ценами, и на импортозамещении. Кроме того, в данной группе оказалось достаточно много тех, кто выступает за адресную поддержку малоимущих (**8,8%**), а также за снижение контроля над частным бизнесом (**5,8%**).



Таблица 11.2. Что вы считаете сегодня главной задачей государства и органов власти в преодолении экономического кризиса в стране?
(пол, место жительства)

	Мужчины	Женщины	Нижний Новгород	Районы области
Борьбу с безработицей и проблемами предприятий, возникшими вследствие санкций	28,5%	20,8%	19,2%	28,8%
Контроль ценообразования и регулирование цен на товары и продукты повседневного спроса	26,9%	37,8%	21,8%	41,9%
Импортозамещение товаров и услуг, исчезнувших с рынка	21,1%	12,9%	23,4%	11,2%
Провести общую индексацию доходов работников и пенсионеров □ пропорционально росту цен	10,1%	17,7%	14,7%	13,6%
Организацию материальной поддержки малообеспеченных граждан, увеличение целевых социальных пособий	7,6%	8,1%	15,3%	1,5%
Снизить контроль государства за частным бизнесом, дать больше экономических свобод и возможностей зарабатывать	5,8%	2,7%	5,6%	3,0%

Исследование показало, что мужчины и женщины очень по-разному видят государственную политику и её задачи в сфере преодоления экономического кризиса. Так, мужчины акцентировали внимание на поддержке предприятий и безработице (**28,5%**), импортозамещении (**21,1%**) и свободном предпринимательстве (**5,8%**). Женщины чаще выступали за контроль над ценообразованием (**37,8%**) и индексацию доходов (**17,7%**).

Иные, но столь же внушительные разногласия между жителями Нижнего Новгорода и районов области. Население областного центра чаще видит главными направлениями политики импортозамещение (**23,4%**), адресную материальную поддержку (**15,3%**) и снижение контроля над предпринимателями (**5,6%**).

Жители районов области считают главными задачами борьбу с безработицей и проблемами предприятий (**28,8%**) и контроль над ценами на товары повседневного спроса (**41,9%**).



Таблица 11.3. Что вы считаете сегодня главной задачей государства и органов власти в преодолении экономического кризиса в стране?
(уровень доходов)

	Высший средний класс	Средний класс	Мало- обеспеченные
Борьбу с безработицей и проблемами предприятий, возникшими вследствие санкций	22,4%	27,9%	15,3%
Контроль ценообразования и регулирование цен на товары и продукты повседневного спроса	45,3%	34,9%	16,6%
Импортозамещение товаров и услуг, исчезнувших с рынка	10,0%	18,0%	17,9%
Провести общую индексацию доходов работников и пенсионеров пропорционально росту цен	8,2%	10,9%	28,4%
Организацию материальной поддержки малообеспеченных граждан, увеличение целевых социальных пособий	4,1%	4,6%	20,5%
Снизить контроль государства за частным бизнесом, дать больше экономических свобод и возможностей зарабатывать	10,0%	3,7%	1,3%

Основные требования к политике государства со стороны малоимущих респондентов: провести индексацию доходов (**28,4%**) и организовать адресную материальную поддержку (**20,5%**).

Для среднего класса более актуальным представляется контроль ценообразования на основные потребительские товары (**34,9%**), борьба с безработицей и проблемами предприятий (**27,9%**) и процесс импортозамещения (**18%**).

Представители высшего среднего класса, в качестве меры социальной политики государства готовы принять контроль ценообразования (**45,3%**), который они явно рассматривают как инструмент поддержки не своего, а менее обеспеченных социальных слоев. Часть высшего среднего класса (**10%**) считает эффективной мерой снижение государственного контроля над бизнесом.



Таблица 11.4. Что вы считаете сегодня главной задачей государства и органов власти в преодолении экономического кризиса в стране? (настроения)

	Лояльные	Нейтральные	Нелояльные
Борьбу с безработицей и проблемами предприятий, возникшими вследствие санкций	29,6%	24,6%	14,4%
Контроль ценообразования и регулирование цен на товары и продукты повседневного спроса	40,4%	28,1%	25,9%
Импортозамещение товаров и услуг, исчезнувших с рынка	15,2%	19,7%	14,8%
Провести общую индексацию доходов работников и пенсионеров пропорционально росту цен	6,4%	16,9%	23,9%
Организацию материальной поддержки малообеспеченных граждан, увеличение целевых социальных пособий	3,1%	7,7%	16,9%
Снизить контроль государства за частным бизнесом, дать больше экономических свобод и возможностей зарабатывать	5,3%	3,0%	4,1%

Группа лояльных респондентов в основном разделилась между теми, кто выступает за государственный контроль ценообразования (**40,4%**) и теми, кто настаивает на первоочередном решении проблем безработицы и предприятий (**29,6%**). Среди нейтрально настроенных участников опроса также популярны эти меры, но кроме того они акцентируют внимание на импортозамещении (**19,7%**).

Парадоксально, но именно нелояльные участники опроса чаще других групп прямо требуют и ожидают от столь не любимого ими государства мер прямой поддержки: провести индексацию доходов (**23,9%**) и организовать адресную материальную помощь (**16,9%**). Кроме того, четверть респондентов данной группы (**25,9%**) ожидает от государства контроля над ценообразованием.



Диаграмма 12. Как бы вы описали свое отношение к социально-экономическим проблемам и негативным изменениям в привычном образе жизни, возникшим в последние месяцы?
(выборка в целом)



Именно данный вопрос служил критерием деления выборки на лояльную, нейтральную и нелояльную группы.

- **Лояльные** – те, кто предпочел выбрать 1 и 2 варианта ответа, в сумме составляют **41,2%** от общего числа опрошенных респондентов.
- **Нейтральные** – респонденты, выбравшие вариант «отношусь «философски», от меня ничего не зависело и не зависит (**36,6%**).
- **Нелояльные** (в сумме – **22,2%**) – участники опроса, выбравшие три последних варианта ответа и структурно делящиеся на три группы: **1)** сильно недовольные респонденты, но не готовые к протестам (**15,7%**); **2)** те, кто лично готов к активным протестным действиям (**3,6%**); **3)** респонденты, настроенные на эмиграцию из страны в качестве приоритетного действия (**2,9%**).



Таблица 12.1. Как бы вы описали свое отношение к социально-экономическим проблемам и негативным изменениям в привычном образе жизни, возникшим в последние месяцы?
(возрастные группы)

	Молодежь (18 - 35 лет)	Средний возраст (36 - 55 лет)	Старшее поколение (более 55 лет)
В целом поддерживаю политику властей РФ, эти трудности были необходимы	13,8%	13,9%	32,1%
Готов потерпеть, верю в лучшее будущее своё и своей страны	26,2%	27,3%	10,7%
Отношусь «философски», от меня ничего не зависело и не зависит	38,4%	36,6%	34,6%
Сильно недоволен, но протестовать не хочу	13,0%	13,4%	21,4%
Готов лично выйти на протесты против политики властей	3,9%	5,7%	0,6%
«Пора валить», одобряю и поддерживаю тех, кто имеет возможность покинуть страну	4,7%	3,1%	0,6%

Социально-демографическая и социальная структура групп лояльности будет представлена ниже. В данных таблицах рассматриваются вопросы с точки зрения сравнительных предпочтений.

Среди представителей молодежи сильнее других выражен «философский» взгляд («от меня ничего не зависит») (**38,4%**) и эмигрантские настроения (**4,7%**).

В старшей возрастной группе высок как уровень явной поддержки власти (**32,1%**), так и внутреннее недовольство, но без желания протестовать (**21,4%**).

Группа избирателей среднего возраста чаще других выбирала варианты либо готовности терпеть трудности с верой в будущее (**27,3%**), либо активного протеста (**5,7%**).



Таблица 12.2. Как бы вы описали свое отношение к социально-экономическим проблемам и негативным изменениям в привычном образе жизни, возникшим в последние месяцы?
(пол, место жительства)

	Мужчины	Женщины	Нижний Новгород	Районы области
В целом поддерживаю политику властей РФ, эти трудности были необходимы	19,8%	18,6%	4,8%	31,3%
Готов потерпеть, верю в лучшее будущее своё и своей страны	20,3%	23,7%	22,6%	21,7%
Отношусь «философски», от меня ничего не зависело и не зависит	32,0%	40,7%	36,9%	36,4%
Сильно недоволен, но протестовать не хочу	17,8%	13,6%	22,6%	9,6%
Готов лично выйти на протесты против политики властей	6,0%	1,5%	7,3%	0,5%
«Пора валить», одобряю и поддерживаю тех, кто имеет возможность покинуть страну	4,1%	1,9%	5,8%	0,5%

Среди мужчин значительно выше доля тех, кто предпочел три «нелояльных» варианта ответа, а среди женщин оказалось больше тех, кто предпочел нейтральную позицию (40,7%).

Довольно резко в своих взглядах разошлись жители Нижнего Новгорода и районов области. В районах области, включая районные центры и другие крупные города (Дзержинск, Арзамас) в 6 раз больше доля открытых сторонников власти (31,3% против 4,8%). Одновременно, доли пассивных сторонников и нейтралов в областном центре и районах области практически совпадают.

Для жителей Нижнего Новгорода характерно значительное число респондентов, которые предпочли выражение нелояльности власти (в сумме – 35,7%). При этом активно протестовать из них готово не более 13,1% (последние два варианта ответа).



Таблица 12.3. Как бы вы описали свое отношение к социально-экономическим проблемам и негативным изменениям в привычном образе жизни, возникшим в последние месяцы?
(уровень доходов)

	Высший средний класс	Средний класс	Мало- обеспеченные
В целом поддерживаю политику властей РФ, эти трудности были необходимы	41,2%	18,8%	3,9%
Готов потерпеть, верю в лучшее будущее своё и своей страны	21,8%	24,9%	14,1%
Отношусь «философски», от меня ничего не зависело и не зависит	27,0%	41,9%	27,5%
Сильно недоволен, но протестовать не хочу	5,8%	12,0%	33,6%
Готов лично выйти на протесты против политики властей	2,4%	1,1%	12,2%
«Пора валить», одобряю и поддерживаю тех, кто имеет возможность покинуть страну	1,8%	1,3%	8,7%

В «псевдо экспертной» среде бытует мнение, что основу поддержки действующей российской власти составляют слабо образованные, чуть ли не люмпенизированные массы. Данные настоящего исследования полностью противоречат этой позиции. Так, среди принявших участие в опросе представителей высшего среднего класса **41,2%** выбрали вариант ответа, означающий полную и безоговорочную поддержку власти, а ещё **21,8%** «готовы потерпеть» трудности, так как в целом верят в принятый вектор развития. В сумме это означает поддержку **63%** группы.

Среди респондентов, определивших себя как средний класс, доминирующим был нейтрально-«философский» взгляд (**41,9%**). Однако, и в этой группе суммарный уровень поддержки власти **43,7%**, что в три раза больше доли нелояльных.

Минимальной оказалась поддержка именно среди наименее обеспеченных участников опроса (суммарно – **18,0%**). Данная социальная группа в основном сильно недовольна властью, но не готова протестовать (**33,6%**). Доля готовых к протестам – **20,9%** группы.



СОЦИАЛЬНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ СТРУКТУРА ГРУПП ЛОЯЛЬНОСТИ

Таблица 12.4. Как бы вы описали свое отношение к социально-экономическим проблемам и негативным изменениям в привычном образе жизни, возникшим в последние месяцы?
(социально-демографическая структура групп населения по настроениям)

	Лояльные	Нейтральные	Нелояльные
Пол			
Мужчин	45,7%	41,0%	59,3%
Женщин	54,3%	59,0%	40,7%
Возраст			
18 – 25 лет	10,2%	12,2%	10,7%
26 – 35 лет	21,9%	22,4%	21,4%
36 – 45 лет	23,2%	25,4%	21,8%
46 – 55 лет	14,8%	12,7%	16,5%
55 – 65 лет	17,2%	23,4%	11,5%
Старше 65 лет	12,8%	4,0%	18,1%
Место жительства			
Нижний Новгород	30,5%	46,3%	74,1%
Районы области	69,5%	53,7%	25,9%
Образование			
Высшее	46,4%	38,1%	24,3%
Незаконченное высшее (студент)	7,7%	12,7%	9,9%
Среднее специальное (колледж, ССУЗ)	40,4%	42,0%	53,5%
Среднее (школа 11-летка)	4,6%	3,5%	7,4%
Незаконченное среднее	0,9%	3,7%	4,9%

Структура групп лояльности, выделенных в данном исследовании, выглядит следующим образом:

- если гендерный состав группы лояльных в целом отражает реальное соотношение мужчин и женщин в выборке, то среди нейтральных респондентов наблюдается значительное преобладание женщин, а среди нелояльных – мужчин;
- группа **лояльных** по возрастным группам в целом вновь оказалась близка к стандартному выборочному распределению;
- среди **нелояльных** наблюдается более высокая доля 46 – 55 летних, а также респондентов старше 65 лет;
- **нейтральных** позиций чаще придерживается молодежь от 18 до 25 лет, а также респонденты в возрасте 36 – 45 и 55 – 65 лет;
- среди **лояльной** группы менее трети проживает в областном центре, а основная масса – жители районов области;
- **нелояльные** респонденты в основном сконцентрированы в Нижнем Новгороде;
- среди **лояльных** численно выделяются люди с высшим и средним специальным образованием;



Таблица 12.5. К кому бы вы отнесли себя / свою семью по уровню материальной обеспеченности и благополучия (доходов, имущества и другим возможностям)?
Самооценка: (выборка в целом)

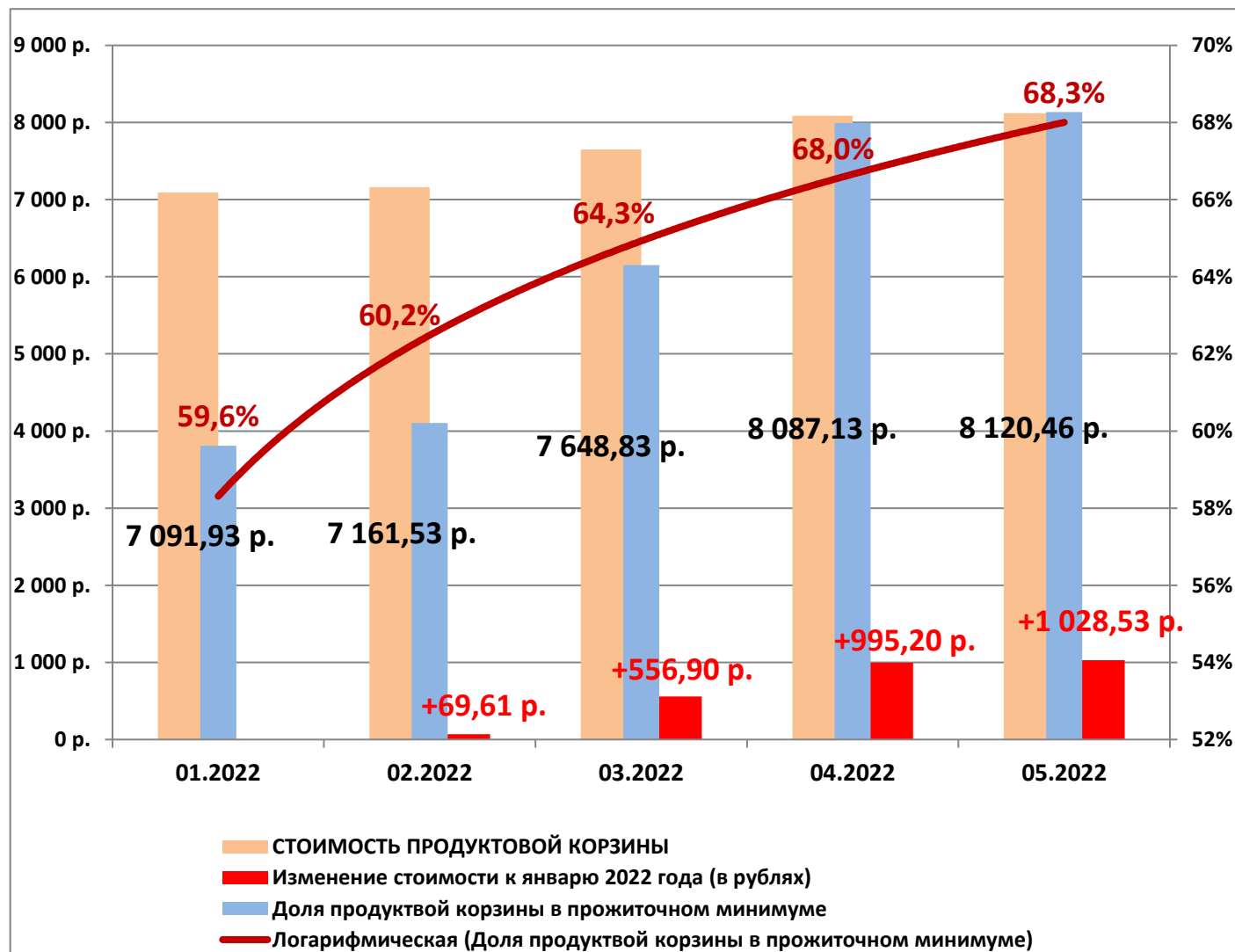
	Лояльные	Нейтральные	Нелояльные
Богатые	2,6%	1,0%	0,4%
Высший средний класс (хорошо обеспеченные)	21,0%	10,4%	6,6%
Средний класс (живем как большинство)	67,3%	72,9%	41,7%
Низший средний класс (испытываем значительные трудности)	8,7%	14,2%	32,5%
Малообеспеченные (материальные условия значительно ниже средних)	0,4%	1,5%	16,9%
Бедные (живем за чертой бедности)	0,0%	0,0%	2,1%

- среди **нелояльных** наблюдается диспропорция в сторону лиц со средним и средним специальным образованием, и лиц без полного среднего образования (в основном, старшее поколение);
- среди **нейтральных** респондентов количественно выражена группа студентов;
- в группе **лояльных** высокая удельная доля представителей наиболее обеспеченных групп населения и среднего класса;
- среди **нейтральных** респондентов свыше **70%** - представители среднего класса;
- среди **нелояльных** респондентов более **50%** составляют малоимущие, что как минимум **в 2 раза** выше их доли в населении в целом.



Диаграмма 13.1. Соотношение стоимости продуктовой «корзины» и официально установленного прожиточного минимума.

(на основе данных Федеральной службы государственной статистики по Нижегородской области и собственных расчетов)



Комментарий к Диаграмме 13.1.: Официально установленный на 2022 год прожиточный минимум составляет **11 895** рублей. Федеральная служба государственной статистики по Нижегородской области ежемесячно мониторит среднюю стоимость набора продуктов, входящих в стандартную потребительскую корзину в соответствии с нормативами Росстата. Кроме норм Росстата существуют нормативы Минздрава РФ, которые отличаются. Поэтому на графике рассчитана стоимость потребительской продуктовой корзины как средняя между параметрами Росстата и Минздрава.

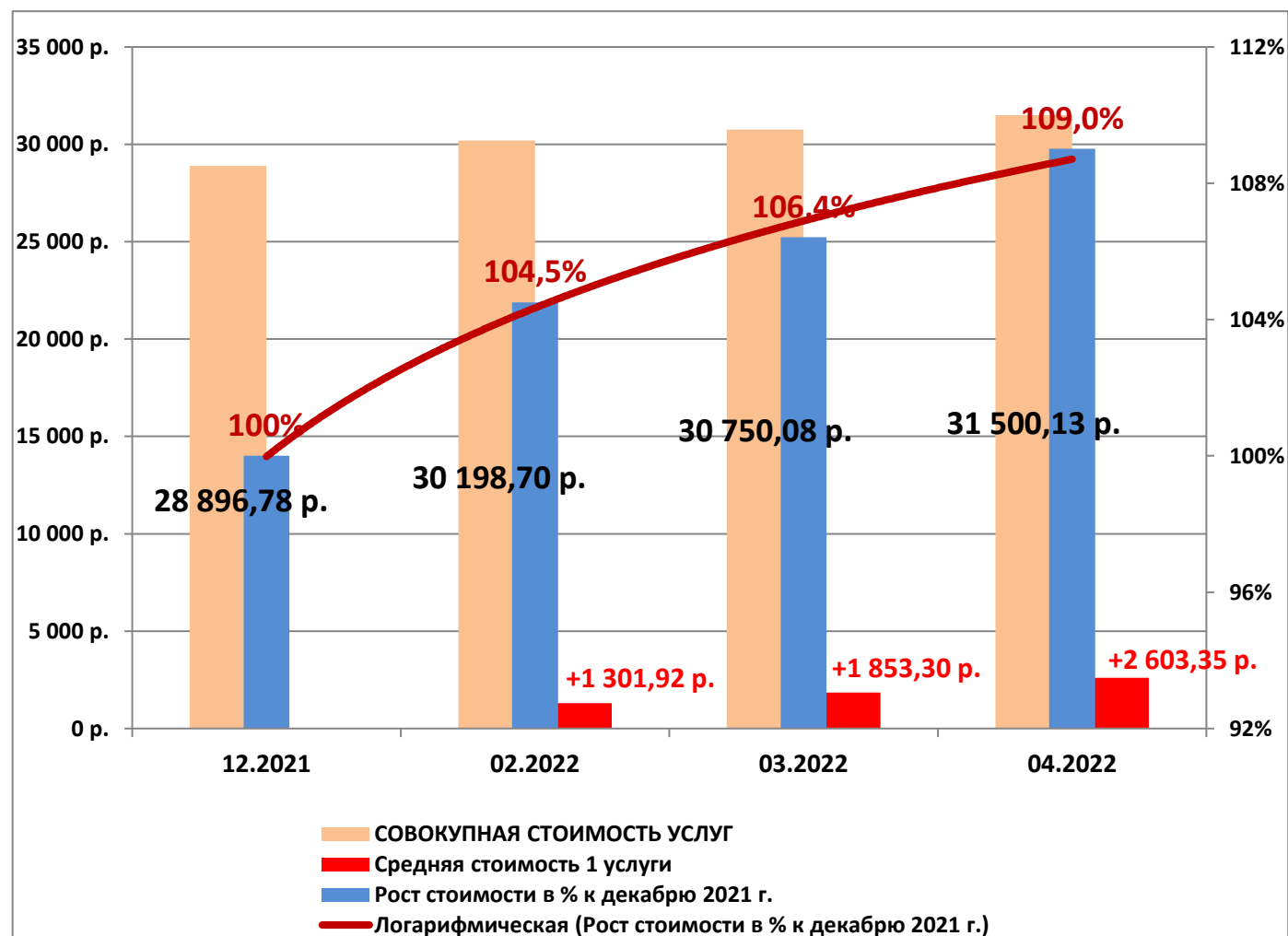
Кроме того, Росстат публикует средние цены на продукты, которые примерно на 15% выше, чем реальная стоимость продуктов, потребляемых основной массой населения (данные на основе мониторинга реальных цен и их медианных значений). Поэтому расчетная стоимость продуктовой корзины снижена на 15% от результата, полученного на основе средних цен.

Основной вывод: За четыре месяца (без января, который принят за точку отсчета) 2022 года доля продуктовой корзины в прожиточном минимуме выросла с **59,6%** до **68,3%**, или на **+1 028,53** рубля к январю 2022 года. Это



Диаграмма 13.2. Соотношение стоимости отдельных видов медицинских услуг и инфляционных процессов в сфере платной медицины.

(на основе данных Федеральной службы государственной статистики по Нижегородской области и собственных расчетов)



составляет **+14,5%** роста к январской стоимости продуктовой корзины.

Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников по полному кругу организаций в целом по экономике по Нижегородской области в 2021 году составляла **41 508** рублей (Росстат), а средняя пенсия по старости (получатели – почти **27%** жителей региона) составляла **17 763** рубля. При этом, тот же Росстат, публикует данные о том, что среднедушевые доходы населения Нижегородской области за 2021 год составили **37 600** рублей. Даже если принять эти данные, то затраты на продукты для «усредненного» жителя региона составляют **21,6%** его доходов.

В реальности, расчеты необходимо формировать на основе модальных, или как минимум медианных значений заработной платы, пенсий или среднедушевых доходов, это значение составит от **30%** до **40%** для подавляющего большинства домохозяйств.

Диаграмма 13.2. отображает аналогичный рост стоимости медицинских услуг с декабря 2021 года. В данном случае коррекции данных Росстат не проводилось, так как в данной категории доступность и разброс цен существенно ниже, и средние цены адекватны.



РЕЗЮМЕ

1. На конец июня 2022 года, относительное большинство участников опроса (**49,2%**), оценивали свое материальное положение как скорее хорошее. В сумме, две трети жителей региона – **66,4%** опрошенных, основываясь на личных ощущениях, сочли свое материальное положение вполне благополучным. Группа респондентов, считающих свое материальное положение плохим или скорее, плохим, в сумме составляет **33,6%**, то есть треть от общего числа опрошенных нижегородцев.
2. В настоящий момент, лидером в группе социальных страхов является «Резкий рост цен на повседневные товары (услуги)» - **60,1%** участников опроса выразили обеспокоенность этой проблемой. Кроме того, в числе лидеров по уровню влияния на социальную напряженность в обществе: «Понижение заработной платы / пенсии или иного источника доходов» - **48,6%**, «Стабильность работы / зарплаты других членов семьи» - **47,4%**, «Потерять работу или постоянный источник доходов» - **44,8%**.
3. Более трети участников исследования (**34,4%**) считают, что за 2,5 года пандемии их материальное положение, в той или иной мере, улучшилось. Противоположной точки зрения придерживается в сумме несколько меньшая часть респондентов – **27%**. Важно отметить, что относительное большинство опрошенных (**38,7%**) сегодня считает, что их материальное положение по итогам пандемии не изменилось.
4. Примерно две пятых участников опроса придерживаются диаметрально противоположных прогнозных позиций в отношении изменения своего материального положения на ближайшие 1 – 2 года. Их мнения разделились фактически поровну: **21,7%** полагают, что их материальное положение в ближайшие годы изменится в лучшую сторону, а **20,9%** - что будет ухудшаться. Относительное большинство (**43,8%**) нижегородцев уверены в стабильности и неизменности своего материального положения в близком будущем. **13,6%** нижегородцев предпочитает вообще не задумываться над этим вопросом и жить «одним днем».
5. Свыше **60%** участников опроса считают, что их материальное положение позволяет им получать качественные социальные услуги в сфере ЖКХ, общественного транспорта, связи и телекоммуникаций. Кроме того, **61,7%** респондентов выразили уверенность в том, что имеют доступ к качественной бесплатной медицине. В среднем, практически по всей номенклатуре услуг, уровень доступности исходя из материального положения, составляет чуть более **51,7%**. Хуже всего, по мнению респондентов, ситуация складывается в сфере доступности платных медицинских услуг (**41,3%**).
6. В рейтинге негативного влияния на материальное положение нижегородцев, на первых позициях оказались достаточно различные, по сути, факторы: **1)** экономические проблемы в стране и мире (**38%**) – фактор, связанный с глобальным кризисом и во многом производный от информационного фона; **2)** давление обязательных расходов и кредитов (**37,5%**) – фактор, связанный с особенностями личного поведения, семейными обстоятельствами и другими требованиями экономии; **3)** деятельность властей в сфере социальной политики (**36,7%**) – «двунаправленный» фактор, который для разных категорий населения, в зависимости от отношения к власти, может рассматриваться и как положительная, и как отрицательная оценка.
7. В росте собственных возможностей получения качественных социальных услуг в ближайшие 1 – 2 года уверено, в той или иной мере, **37,7%** от общего числа участников опроса, то есть более трети населения региона. Противоположной точки зрения в категорической форме



придерживается только **3,7%**, а в более мягкой форме ещё **20,8%** респондентов (в сумме **24,5%**), что составляет четверть опрошенных. Самой многочисленной группой, относительно выборки в целом, оказались респонденты, уверенные, что их возможности не изменятся – **37,8%**.

8. В качестве основных мер, которые будут способствовать получению более качественных социальных услуг (доступу к ним) в настоящее время, относительно большинство, более трети участников опроса (**37,4%**), указали вариант «повышение заработной платы, пенсий и иных социальных пособий». С учетом, оказавшегося на третьем по популярности месте, варианта «усилия государства» (**16,8%**), как минимум половина населения рассматривает государственный патернализм как главный ресурс преодоления проблем. На втором и четвертом местах оказались внешние глобальные факторы – «экономический кризис, инфляция и рост цен» (**20,9%**) и западные санкции и курс рубля (**14,4%**). Данная группа респондентов, которая видит главную возможность улучшения своих возможностей в изменение внешней конъюнктуры, в совокупности составляет около трети выборки (**35,3%**). Важно отметить, что лишь чуть более **10%** участников опроса выбрали противоположные радикальные варианты: либеральный (экономические свободы – **6,3%**) и регуляторный (государственное ценообразование – **4,3%**).

9. В совокупности, негативное влияние санкций на качество своей повседневной жизни отметили **46,5%** от общего числа опрошенных. Из них только **8,1%** в настоящий момент сочли это влияние сильным, ставшим причиной резкого ухудшения жизни. Практически поровну, чуть более **18%** участников опроса считают, что санкции либо не повлияют на их повседневную жизнь, либо даже приведут к улучшению. Затруднились ответить на вопрос **16,6%** респондентов.

10. Мнения респондентов в отношении поиска решения проблем, связанных с санкциями, разделились следующим образом: Треть участников опроса уже либо нашла решение (**13%**), либо нашла частично (**22%**). Еще чуть более трети респондентов либо уверены, что найдут решение (**20,1%**), либо вообще не собираются искать решение (**17,9%**). В невозможности решить возникшие проблемы убеждено только **9%** нижегородцев. Кроме того, ещё **17,9%** респондентов, то есть почти пятая часть опрошенных, заявили, что не имеют никаких проблем, связанных с санкциями.

11. На первом месте мер государственной политики по преодолению кризисных явлений в социально-экономической сфере, по мнению нижегородцев, оказались меры контроля ценообразования и регулирования товаров повседневного спроса (**32,7%**). Возможная причина – недавняя «эпопея» с сахаром и ценами на него в нижегородских торговых сетях, а также отмеченный всеми группами участников опроса резкий рост цен. Второе место закономерно – борьба с безработицей и проблемами предприятий, закрывшихся или находящихся под такой угрозой в результате санкций или кризиса (**24,4%**). Третье место ожидаемо поделили политика импортозамещения (**16,8%**) и индексация заработной платы, пенсий и пособий (**14,1%**). Важно отметить, что ещё недавно последний пункт часто претендовал на первое место в опросах о государственной политике. Это интересный переход общественного сознания от банально-традиционного «компенсируйте возросшие расходы» («дайте денег») к более четкому видению задач и функций государственного управления.

12. Протестный потенциал населения сравнительно низкий. Лояльные политике государства респонденты в сумме составляют **41,2%** от общего числа опрошенных респондентов. Нелояльные (в сумме – **22,1%**) – участники опроса, делятся на три группы: **1)** сильно недовольные респонденты, но не готовые к протестам (**15,6%**); **2)** те, кто лично готов к активным протестным действиям (**3,6%**); **3)** респонденты,



настроенные на эмиграцию из страны в качестве приоритетного действия (**2,9%**). Нейтральные – респонденты, выбравшие вариант «отношусь «философски», от меня ничего не зависело и не зависит» составляют **36,6%**.

13. За четыре месяца (без января, который принят за точку отсчета) 2022 года доля продуктовой корзины в прожиточном минимуме выросла с **59,6%** до **68,3%**, или на **+1 028,53** рубля к январю 2022 года. Это составляет **+14,5%** роста к январской стоимости продуктовой корзины. Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников по полному кругу организаций в целом по экономике по Нижегородской области в 2021 году (официальная формулировка) составляла **41 508** рублей (Росстат), а средняя пенсия по старости (получатели – почти **27%** жителей региона) составляла **17 763** рубля. При этом тот же Росстат публикует данные о том, что среднедушевые доходы населения Нижегородской области за 2021 год составили **37 600** рублей, что выглядит «фантастикой», никак не обоснованной вышеприведенными цифрами. Однако, даже если принять эти данные, то затраты на продукты для «усредненного» жителя региона составляют **21,6%** его доходов (это без иных обязательных расходов на ЖКХ, связь и транспорт). В реальности, расчеты необходимо формировать на основе **модальных**, или как минимум **медианных** значений заработной платы, пенсий или среднедушевых доходов. При этом доля продуктовой корзины (расходов на нее) составит от **30%** до **40%** для подавляющего большинства домохозяйств.

