



**АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ
ПО РЕЗУЛЬТАТАМ
СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ
«МОРАЛЬНО-ЭТИЧЕСКИЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ НИЖЕГОРОДЦЕВ О
СПРАВЕДЛИВОСТИ»**

Научный руководитель:
Старший научный сотрудник
Научно-исследовательского
Института проблем социального управления,
научный сотрудник
Приволжского филиала ФНИСЦ РАН
Самсонов А. И.

Август 2020 г.
Нижний Новгород





МОРАЛЬНО-ЭТИЧЕСКИЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ НИЖЕГОРОДЦЕВ О СПРАВЕДЛИВОСТИ

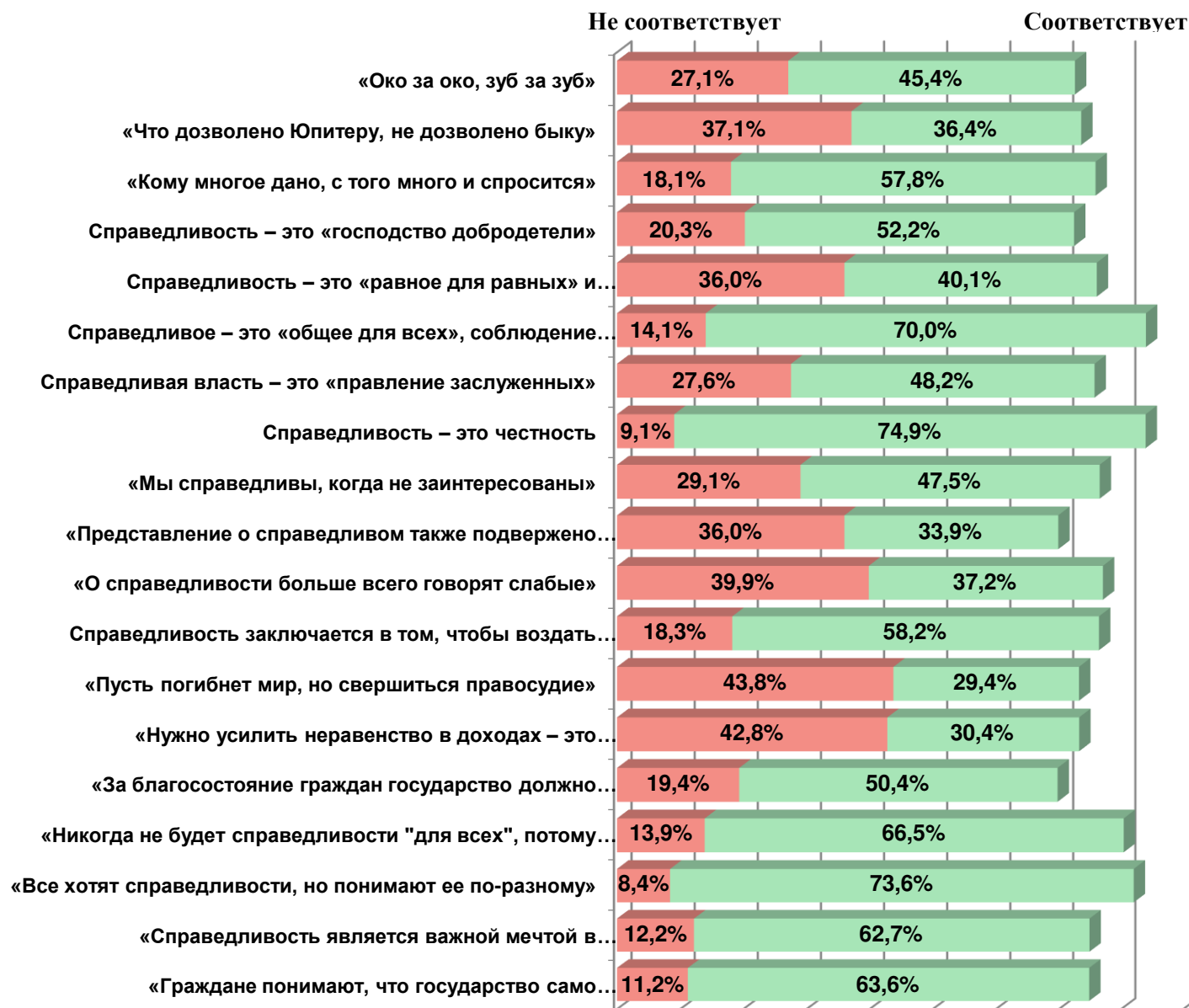
Опрос жителей Нижнего Новгорода и Нижегородской области проводился в январе – мае 2020 года. Выборка: квотная, пропорциональная основным социально-демографическим параметрам. Выборка, после ремонта анкет, **1526** респондентов. Допустимая погрешность исследования по основным показателям $\pm 2,5\%$. Доля немотивированных отказов отвечать на вопросы – **15%**.

Диаграммы 1а и 1б. Что такое справедливость с вашей точки зрения? Оцените по 5-ти бальной шкале соответствие высказываний и принципов вашим личным представлениям о справедливости (1 – не соответствует; 5 – полностью соответствует):
(выборка в целом)



Категория «Справедливость» является не только социальной, экономической и политической, но и морально-этической, нравственной. В ходе исследования респондентам было предложено оценить по 5-ти бальной шкале соответствие отдельных широко известных высказываний и принципов личным представлениям о справедливости (1 – не соответствует; 5 – полностью соответствует) (см. Диаграмма 1а).

Наибольшее **неприятие** вызвали следующие высказывания: «Пусть погибнет мир, но свершиться правосудие» (**43,8%**), «Нужно усилить неравенство в доходах – это стимулирует, отделяет тех, кто хочет и может от тех, кто не может или не хочет» (**42,9%**) и «О справедливости больше всего говорят слабые» (**39,9%**). При этом следует отметить, что ни одно из высказываний, даже максимально противоречивые и не политкорректные, не были



отвергнуты большинством, то есть 50% от общего числа опрошенных респондентов. Кроме того, ряд высказываний вызвал сильные затруднения у почти трети опрошенных: «За благосостояние граждан государство должно отвечать в большей мере, чем сами граждане» и «Представление о справедливом также подвержено моде, как женские наряды».

В наибольшей мере соответствующими представлениям большинства респондентов о справедливости оказались следующие утверждения: 1) «Справедливость – это честность» (74,9%); 2) «Все хотят справедливости, но понимают ее по-разному» (73,6%); 3) «Справедливое – это «общее для всех», соблюдение всеми единых правил» (70%); 4) «Никогда не будет справедливости "для всех", потому что все хотят разного» (66,5%) и 5) «Граждане понимают, что государство само несправедливо и поэтому неспособно гарантировать справедливость» (63,5%). Характерно, что часть высказываний ТОП-5 частично



Таблица 1.1. Что такое справедливость с вашей точки зрения? Оцените по 5-ти бальной шкале соответствие высказываний и принципов вашим личным представлениям о справедливости (1 – не соответствует; 5 – полностью соответствует): (поколения)

	Поколение Z (1997 – 2010)	Поколение Y (1981 – 1996)	Поколение X (1965 – 1980)	Поколение М (старше 55 лет)
	Соответствует	Соответствует	Соответствует	Соответствует
«Око за око, зуб за зуб»	47,3%	45,5%	44,2%	43,9%
«Что дозволено Юпитеру, не дозволено быку»	28,4%	32,8%	38,2%	58,1%
«Кому многое дано, с того много и спросится»	57,0%	51,1%	55,8%	78,1%
Справедливость – это «господство добродетели»	53,4%	45,5%	54,3%	56,8%
Справедливость – это «равное для равных» и «неравное для неравных»	39,6%	37,5%	39,2%	48,4%
Справедливое – это «общее для всех», соблюдение всеми единых правил	69,2%	64,5%	70,4%	81,3%
Справедливая власть – это «правление заслуженных»	52,8%	50,2%	41,2%	51,0%
Справедливость – это честность	74,9%	65,2%	81,9%	75,5%
«Мы справедливы, когда не заинтересованы»	42,2%	54,9%	46,2%	49,0%
«Представление о справедливом также подвержено моде, как женские наряды»	35,7%	38,4%	29,1%	32,9%
«О справедливости больше всего говорят слабые»	28,6%	41,1%	35,7%	54,2%

противоречит друг другу. Кроме того, часть наиболее популярных высказываний оказалась содержащей внутреннее противоречие, декларирующее отсутствие единства категории «Справедливость», её сугубо индивидуальный характер.

Представители старшего поколения (и Поколения X) значительно чаще выражали свое согласие с предложенными высказываниями, тогда как «зумеры» и «миллениалы» чаще сомневались или выражали свое несогласие. При этом следует отметить, что ряд неоднозначных высказываний наоборот получил большее одобрение именно среди молодежи (см. Таблица 1.1). Так, «зумеры» чаще высказывали поддержку таким тезисам: «Око за око, зуб за зуб», «Справедливая власть – это «правление заслуженных»», «Справедливость является важной мечтой в российском обществе, а реализации этой мечты граждане ожидают от государства». А «миллениалы» больше других групп согласны с тем, что: «Мы справедливы, когда не



Справедливость заключается в том, чтобы воздать каждому свое	57,3%	59,2%	56,8%	61,9%
«Пусть погибнет мир, но свершиться правосудие»	28,9%	33,0%	26,6%	31,0%
«Нужно усилить неравенство в доходах – это стимулирует, отделяет тех, кто хочет и может от тех, кто не может или не хочет»	29,6%	37,9%	26,6%	27,7%
«За благосостояние граждан государство должно отвечать в большей мере, чем сами граждане»	45,4%	48,2%	55,8%	52,9%
«Никогда не будет справедливости "для всех", потому что все хотят разного»	63,4%	62,7%	69,3%	74,2%
«Все хотят справедливости, но понимают ее по-разному»	75,7%	67,2%	76,9%	72,9%
«Справедливость является важной мечтой в российском обществе, а реализации этой мечты граждане ожидают от государства»	64,5%	61,8%	61,8%	62,6%
«Граждане понимают, что государство само несправедливо и поэтому неспособно гарантировать справедливость»	62,1%	61,2%	66,8%	63,9%

заинтересованы», «Представление о справедливом также подвержено моде, как женские наряды», «Пусть погибнет мир, но свершиться правосудие» и даже «Нужно усилить неравенство в доходах – это стимулирует, отделяет тех, кто хочет и может от тех, кто не может или не хочет».

Можно отметить и тот факт, что глубоко патерналистское высказывание «За благосостояние граждан государство должно отвечать в большей мере, чем сами граждане» соответствует представлениям о справедливости не только свыше половины лиц старше 55 лет (**52,8%**), но и Поколения X (**55,8%**). Ещё одной особенностью, следует считать то обстоятельство, что именно среди людей старшего среднего возраста (Поколение X) больше доля тех, кто сомневается в возможности «всеобщей» справедливости: «Все хотят справедливости, но понимают ее по-разному» (**76,9%**) и «Граждане понимают, что государство само несправедливо и поэтому неспособно гарантировать справедливость» (**66,8%**).



Таблица 1.2. Что такое справедливость с вашей точки зрения? Оцените по 5-ти бальной шкале соответствие высказываний и принципов вашим личным представлениям о справедливости (1 – не соответствует; 5 – полностью соответствует): **(материальное положение)**

	Богатые	Высший средний	Средний класс	Низший средний	Бедные
	Соответствует	Соответствует	Соответствует	Соответствует	Соответствует
«Око за око, зуб за зуб»	51,5%	46,8%	42,7%	49,0%	39,3%
«Что дозволено Юпитеру, не дозволено быку»	43,7%	32,5%	33,0%	34,2%	54,3%
«Кому многое дано, с того много и спросится»	50,2%	54,2%	58,0%	61,4%	61,0%
Справедливость – это «господство добродетели»	45,6%	46,7%	56,7%	52,2%	51,3%
Справедливость – это «равное для равных» и «неравное для неравных»	44,7%	43,9%	38,3%	40,2%	35,8%
Справедливое – это «общее для всех», соблюдение всеми единых правил	58,3%	62,6%	73,9%	73,7%	69,5%
Справедливая власть – это «правление заслуженных»	45,3%	51,8%	51,1%	41,2%	50,5%
Справедливость – это честность	63,1%	66,8%	77,4%	79,0%	79,8%
«Мы справедливы, когда не заинтересованы»	41,4%	45,7%	49,7%	47,3%	48,3%
«Представление о справедливом также подвержено моде, как женские наряды»	32,0%	36,0%	31,6%	31,6%	44,5%
«О справедливости больше всего говорят слабые»	49,2%	40,8%	34,3%	29,1%	50,5%

Уровень материального благополучия респондентов достаточно сильно влиял и на восприятие ими различных высказываний о справедливости. Среди самых обеспеченных респондентов большую, в сравнении с другими группами, поддержку получили такие высказывания: «Око за око, зуб за зуб» (**51,5%**); «Справедливость – это «равное для равных» и «неравное для неравных»» (**44,7%**); «О справедливости больше всего говорят слабые» (**49,2%**); «Пусть погибнет мир, но свершиться правосудие» (**45,3%**) и «Нужно усилить неравенство в доходах – это стимулирует, отделяет тех, кто хочет и может от тех, кто не может или не хочет» (**43%**). Стоит отметить, что утверждение «О справедливости больше всего говорят слабые» в равной мере с самыми богатыми разделяют и самые бедные респонденты (**50,5%**). Кроме того, они чаще остальных уверены, что справедливы такие высказывания: «Что дозволено Юпитеру, не дозволено быку», «Справедливость – это честность», «Представление о



Справедливость заключается в том, чтобы воздать каждому свое	55,0%	56,1%	60,2%	60,4%	52,3%
«Пусть погибнет мир, но свершиться правосудие»	45,3%	35,1%	28,8%	25,2%	19,8%
«Нужно усилить неравенство в доходах – это стимулирует, отделяет тех, кто хочет и может от тех, кто не может или не хочет»	43,0%	37,0%	25,1%	31,1%	25,8%
«За благосостояние граждан государство должно отвечать в большей мере, чем сами граждане»	48,9%	49,8%	46,7%	51,5%	62,8%
«Никогда не будет справедливости "для всех", потому что все хотят разного»	63,1%	55,8%	67,5%	70,9%	74,0%
«Все хотят справедливости, но понимают ее по-разному»	63,1%	64,3%	74,9%	80,2%	78,0%
«Справедливость является важной мечтой в российском обществе, а реализации этой мечты граждане ожидают от государства»	65,7%	61,7%	61,7%	63,6%	63,5%
«Граждане понимают, что государство само несправедливо и поэтому неспособно гарантировать справедливость»	64,7%	55,2%	60,6%	69,1%	74,5%

справедливом также подвержено моде, как женские наряды», «За благосостояние граждан государство должно отвечать в большей мере, чем сами граждане», «Никогда не будет справедливости "для всех", потому что все хотят разного» и «Граждане понимают, что государство само несправедливо и поэтому неспособно гарантировать справедливость».

Малообеспеченные респонденты в своей позиции в большинстве случаев солидаризировались с бедными, а представители верхнего среднего класса с богатыми. Для представителей среднего класса в качестве интересной особенности можно отметить более высокую степень одобрения таких принципов: «Справедливость – это «господство добродетели»», «Справедливое – это «общее для всех», соблюдение всеми единых правил» и «Мы справедливы, когда не заинтересованы».



Таблица 1.3. Что такое справедливость с вашей точки зрения? Оцените по 5-ти бальной шкале соответствие высказываний и принципов вашим личным представлениям о справедливости (1 – не соответствует; 5 – полностью соответствует): (пол и образование)

	Мужчины	Женщины	Высшее	Среднее
	Соответствует	Соответствует	Соответствует	Соответствует
«Око за око, зуб за зуб»	49,7%	42,5%	42,3%	47,2%
«Что дозволено Юпитеру, не дозволено быку»	35,4%	37,2%	35,0%	40,7%
«Кому многое дано, с того много и спросится»	56,6%	58,7%	57,2%	60,1%
Справедливость – это «господство добродетели»	48,6%	54,7%	48,5%	56,4%
Справедливость – это «равное для равных» и «неравное для неравных»	40,3%	39,9%	36,4%	44,6%
Справедливое – это «общее для всех», соблюдение всеми единых правил	66,9%	72,0%	69,7%	71,8%
Справедливая власть – это «правление заслуженных»	51,3%	46,0%	45,3%	48,9%
Справедливость – это честность	70,0%	78,3%	75,1%	76,1%
«Мы справедливы, когда не заинтересованы»	46,2%	48,4%	47,0%	48,0%
«Представление о справедливом также подвержено моде, как женские наряды»	37,5%	31,4%	33,7%	35,1%
«О справедливости больше всего говорят слабые»	38,1%	36,6%	39,4%	37,3%

Мужчины существенно чаще женщин декларировали свое согласие с такими высказываниями: «Око за око, зуб за зуб»; «Справедливая власть – это «правление заслуженных»; «Представление о справедливом также подвержено моде, как женские наряды»; «Справедливость заключается в том, чтобы воздать каждому свое»; «Пусть погибнет мир, но свершиться правосудие»; «Нужно усилить неравенство в доходах – это стимулирует, отделяет тех, кто хочет и может от тех, кто не может или не хочет». Женщины в подавляющем большинстве согласились с такими высказываниями, как: «Справедливость – это «господство добродетели», «Справедливое – это «общее для всех», соблюдение всеми единых правил», «Справедливость – это честность», «Никогда не будет справедливости "для всех", потому что все хотят разного» и «Все хотят справедливости, но понимают ее по-разному».

Лица со средним и средним специальным образованием



Справедливость заключается в том, чтобы воздать каждому свое	60,4%	56,6%	55,3%	61,7%
«Пусть погибнет мир, но свершиться правосудие»	34,0%	26,3%	28,0%	30,9%
«Нужно усилить неравенство в доходах – это стимулирует, отделяет тех, кто хочет и может от тех, кто не может или не хочет»	33,1%	28,6%	33,6%	27,2%
«За благосостояние граждан государство должно отвечать в большей мере, чем сами граждане»	49,8%	50,9%	51,3%	52,0%
«Никогда не будет справедливости "для всех", потому что все хотят разного»	64,1%	68,2%	66,0%	69,6%
«Все хотят справедливости, но понимают ее по-разному»	67,8%	77,7%	72,4%	75,1%
«Справедливость является важной мечтой в российском обществе, а реализации этой мечты граждане ожидают от государства»	62,7%	62,7%	66,3%	59,2%
«Граждане понимают, что государство само несправедливо и поэтому неспособно гарантировать справедливость»	63,4%	63,8%	65,9%	65,0%

значительно чаще соглашались с предложенными высказываниями, чем люди с высшим образованием (см. Таблица 1.3). Среди последних ощутимо более высокий уровень поддержки получили два утверждения: «Нужно усилить неравенство в доходах – это стимулирует, отделяет тех, кто хочет и может от тех, кто не может или не хочет» (**33,6%**) и «Справедливость является важной мечтой в российском обществе, а реализации этой мечты граждане ожидают от государства» (**66,3%**).



Таблица 1.4. Что такое справедливость с вашей точки зрения? Оцените по 5-ти бальной шкале соответствие высказываний и принципов вашим личным представлениям о справедливости (1 – не соответствует; 5 – полностью соответствует): («отцы» и «дети»)

	"Дети" (16 - 25 лет)	"Отцы" (40 - 55 лет)	"Деды" (старше 60 лет)	Студенты (18 - 22 года)
	Соответствует	Соответствует	Соответствует	Соответствует
«Око за око, зуб за зуб»	47,0%	44,2%	40,0%	47,4%
«Что дозволено Юпитеру, не дозволено быку»	30,0%	38,2%	62,2%	26,7%
«Кому многое дано, с того много и спросится»	57,5%	55,8%	77,8%	56,1%
Справедливость – это «господство добродетели»	53,3%	54,3%	57,8%	53,1%
Справедливость – это «равное для равных» и «неравное для неравных»	39,7%	39,2%	46,7%	38,9%
Справедливое – это «общее для всех», соблюдение всеми единых правил	67,4%	70,4%	84,4%	69,8%
Справедливая власть – это «правление заслуженных»	52,9%	41,2%	51,1%	53,5%
Справедливость – это честность	74,0%	81,9%	73,3%	75,2%
«Мы справедливы, когда не заинтересованы»	43,4%	46,2%	48,9%	43,0%
«Представление о справедливом также подвержено моде, как женские наряды»	36,1%	29,1%	28,9%	34,2%
«О справедливости больше всего говорят слабые»	29,4%	35,7%	53,3%	27,8%

Конфликт «отцов и детей» многократно описан и в художественной литературе, и в научных работах, причем в целом ряде случаев он описывается именно как морально-этический. Материалы данного исследования показывают существенные расхождения между родителями и детьми (следует учесть, что в рамках проекта заполнялись «семейные» анкеты, то есть в выборке, в том числе, представлены реальные дети и их родители).

«Дети» чаще родителей согласны, что справедлив тезисами «Око за око, зуб за зуб» (+3%), «Справедливая власть – это «правление заслуженных» (+11%) и «Представление о справедливом также подвержено моде, как женские наряды» (+7%). Однако в целом они чаще сомневались в предложенных высказываниях о справедливости, выбирая неопределенность (3) или отрицание (1 – 2). Материалы исследования показывают, что радикализм молодежи в определенной степени «завязан» на отрицании

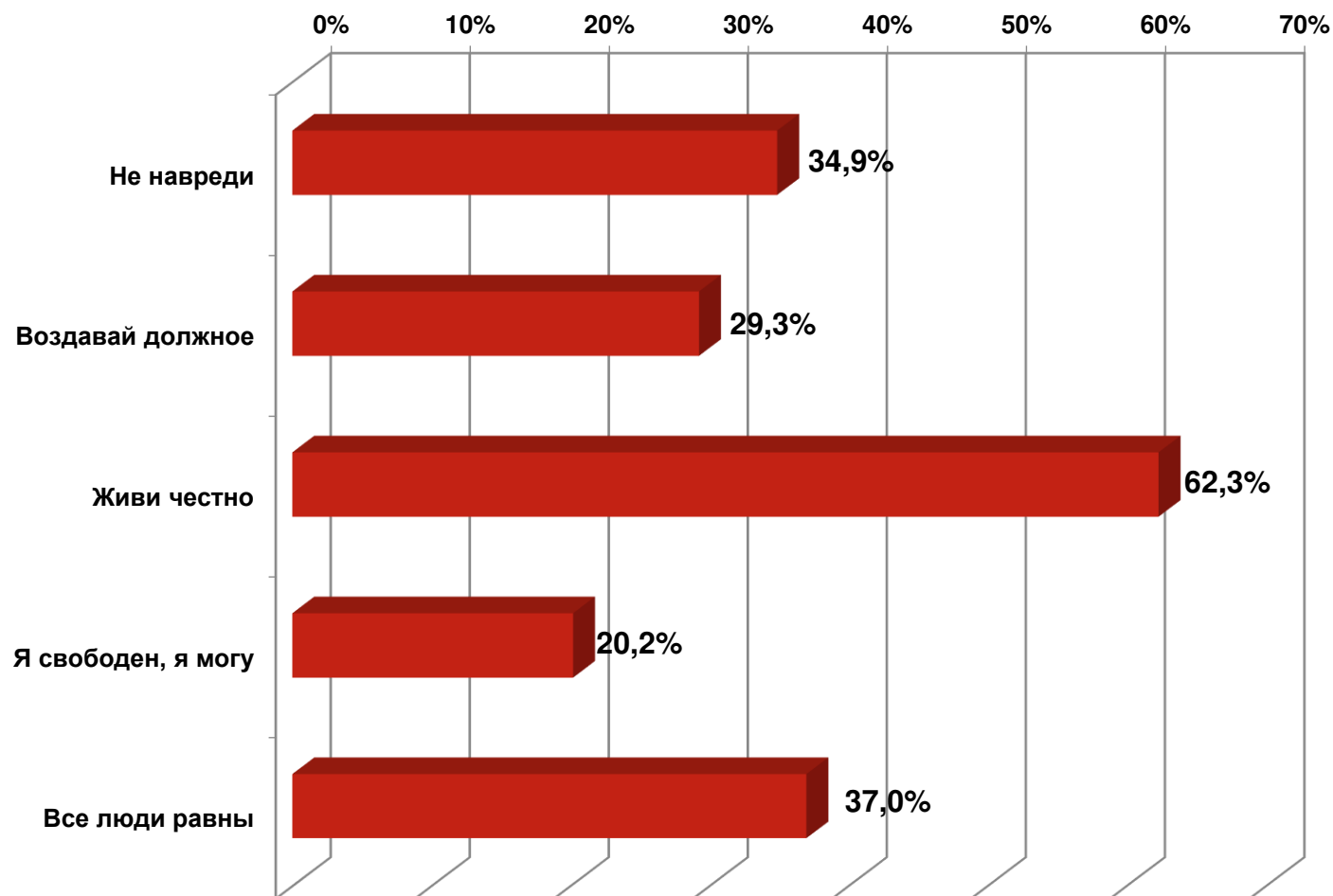


Справедливость заключается в том, чтобы воздать каждому свое	59,3%	56,8%	62,2%	58,0%
«Пусть погибнет мир, но свершиться правосудие»	29,2%	26,6%	26,7%	28,6%
«Нужно усилить неравенство в доходах – это стимулирует, отделяет тех, кто хочет и может от тех, кто не может или не хочет»	28,5%	26,6%	24,4%	28,2%
«За благосостояние граждан государство должно отвечать в большей мере, чем сами граждане»	45,9%	55,8%	53,3%	45,5%
«Никогда не будет справедливости "для всех", потому что все хотят разного»	63,9%	69,3%	73,3%	63,1%
«Все хотят справедливости, но понимают ее по-разному»	75,7%	76,9%	73,3%	76,8%
«Справедливость является важной мечтой в российском обществе, а реализации этой мечты граждане ожидают от государства»	64,5%	61,8%	64,4%	64,5%
«Граждане понимают, что государство само несправедливо и поэтому неспособно гарантировать справедливость»	62,0%	66,8%	64,4%	62,8%

общепринятых представлений о справедливости.



Диаграмма 2. Какой из нижеприведенных принципов, с вашей точки зрения, наилучшим образом на повседневном уровне соответствует принципу справедливости? (выборка в целом)



В представлении большинства населения «Справедливость» = «Честность». Единственный из предложенных принципов действий на повседневном уровне отношений, который получил одобрение более половины респондентов – «Живи честно» (62,3%). Второе место разделили между собой «Все люди равны» (37%) и «Не навреди» (34,9%). Интересно отметить, что «Воздавай должное» считают приоритетным только 29,3%, то есть менее трети от общего числа опрошенных нижегородцев и жителей региона, то есть даже меньше респондентов, чем выразили свое согласие с его аналогом «Око за око» в предыдущем вопросе.

«Свобода» как ценность в представлении большинства слабо связана с понятием справедливости, однако её отметила пятая часть опрошенных (20,2%).



Таблица 2.1. Какой из нижеприведенных принципов, с вашей точки зрения, наилучшим образом на повседневном уровне соответствует принципу справедливости? (поколения)

	Поколение Z (1997 – 2010)	Поколение Y (1981 – 1996)	Поколение X (1965 – 1980)	Поколение M (старше 55 лет)
Не навреди	31,3%	30,6%	33,7%	54,8%
Воздавай должное	29,4%	33,7%	27,1%	25,8%
Живи честно	59,3%	60,5%	68,3%	57,4%
Я свободен, я могу	17,9%	25,2%	17,1%	23,9%
Все люди равны	45,0%	33,3%	38,2%	21,9%

Таблица 2.2. Какой из нижеприведенных принципов, с вашей точки зрения, наилучшим образом на повседневном уровне соответствует принципу справедливости? (материальное положение)

	Богатые	Высший средний	Средний класс	Низший средний	Бедные
Не навреди	30,1%	33,9%	33,1%	38,8%	37,0%
Воздавай должное	37,9%	35,7%	26,3%	28,3%	23,8%
Живи честно	57,3%	55,7%	67,8%	61,5%	61,0%
Я свободен, я могу	16,2%	25,8%	17,7%	21,3%	19,5%
Все люди равны	34,0%	35,8%	41,4%	35,1%	30,8%

«Не навреди» - принцип, который занимает ключевое место в позиции старшего поколения, **54,8%**, при том, что лидирующая ценность «Живи честно» получила **57,4%** респондентов данной возрастной группы. Для «зумеров» вторым по значимости оказался принцип равенства всех (**45%**). Для «миллениалов», помимо честности, справедливость чаще других связана с личной свободой (**25,2%**) и отношением действия и воздаяния за него (**33,7%**). На честности как основе справедливости акцентировали внимание в первую очередь представители Поколения X (**68,3%**).

Принцип «Не навреди» играет важную роль для представителей малообеспеченных социальных групп. Его некоторая антитеза, «Воздавай должное», наоборот, важен для наиболее обеспеченных респондентов. «Честность» и «Равенство» - основные принципы, на которые опираются представления о справедливости представителей среднего класса. «Свобода» как основа справедливости поддерживается



Таблица 2.3. Какой из нижеприведенных принципов, с вашей точки зрения, наилучшим образом на повседневном уровне соответствует принципу справедливости? (пол и образование)

	Мужчины	Женщины	Высшее	Среднее
Не навреди	30,5%	37,9%	34,8%	36,8%
Воздавай должное	32,9%	26,7%	29,6%	29,0%
Живи честно	54,8%	67,6%	65,0%	60,4%
Я свободен, я могу	25,1%	16,8%	20,9%	19,7%
Все люди равны	40,1%	34,8%	34,2%	35,8%

Таблица 2.4. Какой из нижеприведенных принципов, с вашей точки зрения, наилучшим образом на повседневном уровне соответствует принципу справедливости? («отцы» и «дети»)

	"Дети" (16 - 25 лет)	"Отцы" (40 - 55 лет)	"Деды" (старше 60 лет)	Студенты (18 - 22 года)
Не навреди	32,6%	33,7%	55,6%	32,2%
Воздавай должное	28,5%	27,1%	22,2%	28,3%
Живи честно	59,5%	68,3%	60,0%	60,0%
Я свободен, я могу	18,6%	17,1%	24,4%	16,6%
Все люди равны	44,4%	38,2%	22,2%	45,9%

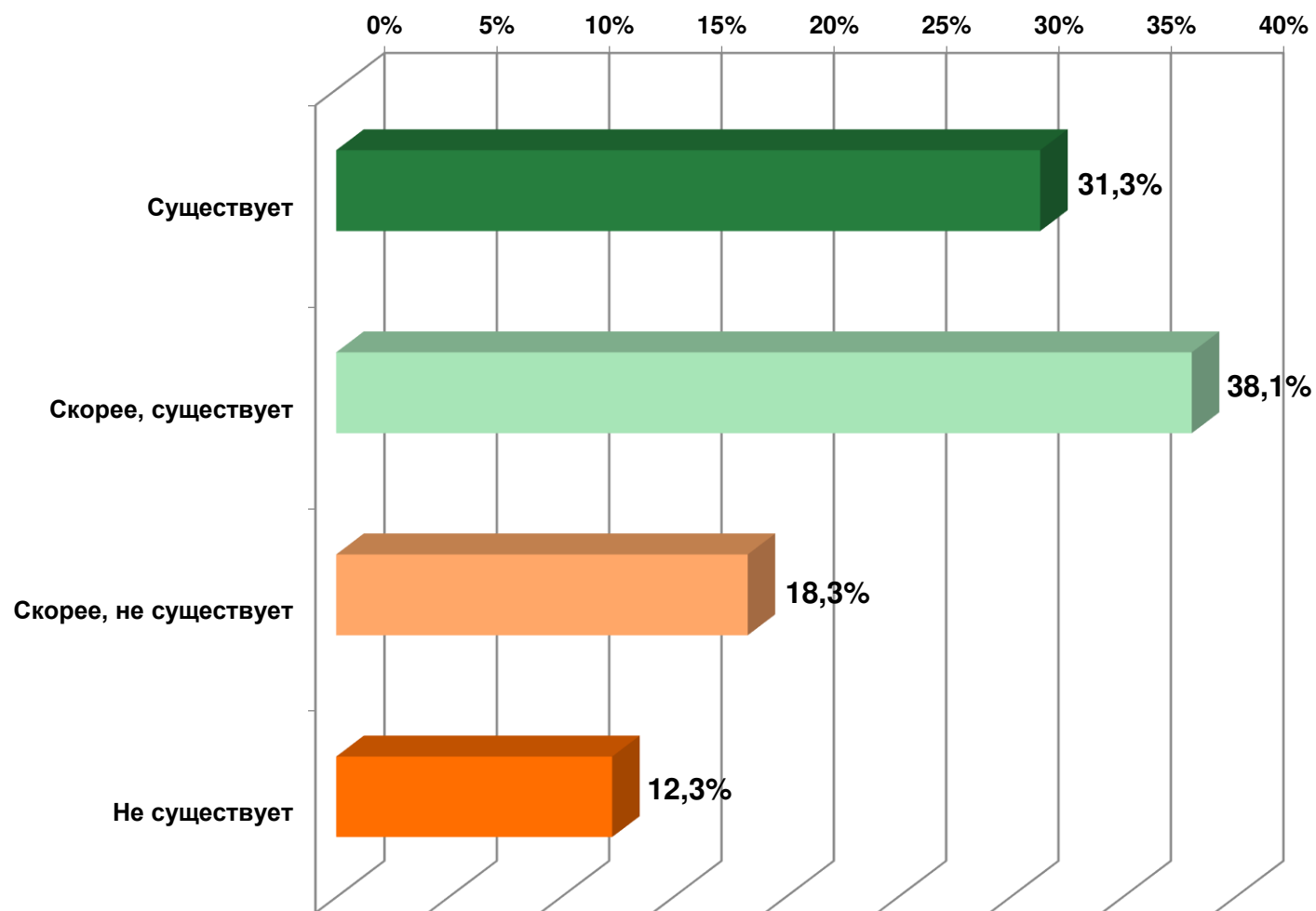
почти четвертью представителей высшего среднего класса.

«Живи честно» (**37,9%**) и «Не навреди» (**67,6%**) – именно такой позиции чаще придерживаются женщины. «Воздавай должное» (**32,9%**), все свободны (**25,1%**) и равны (**40,1%**) – достаточно распространенные принципы справедливости среди мужчин. Отношение к предложенным принципам людей с разным уровнем образования не имеют существенных различий.

«Дети» значительно реже родителей считают принцип «Живи честно» ключевым (**-10%**), но при этом больше верят в то, что «все люди равны», особенно по сравнению с представителями поколения «дедов» (**+22%**). Как это ни парадоксально, именно те, кто старше 60 лет чаще поддерживали и принцип «свобода» - это справедливость (**24,4%**).



Диаграмма 3. Существует ли «высшая справедливость» (независимая от воли конкретного человека или группы людей)? (выборка в целом)



Поведение людей во многом определяется не только рациональным следованием конкретным принципам, но и иррациональной «верой»: в бога, в собственную судьбу, в удачу и т.п. С этой точки зрения, довольно интересно отношение респондентов к понятию «высшая справедливость». Подавляющее большинство опрошенных нижегородцев и жителей области в ходе опроса заявили, что верят в существование «высшей справедливости» (69,4%). Противоположной точки зрения придерживается менее трети опрошенных (30,6%), при этом твердо убеждены в отсутствии «высшей справедливости» лишь 12,3% (твердо уверены в обратном – 31,3%).



Таблица 3.1. Существует ли «высшая справедливость» (независимая от воли конкретного человека или группы людей)? (поколения)

	Поколение Z (1997 – 2010)	Поколение Y (1981 – 1996)	Поколение X (1965 – 1980)	Поколение M (старше 55 лет)
Существует	24,3%	29,5%	32,7%	48,4%
Скорее, существует	44,4%	36,8%	38,2%	25,2%
Скорее, не существует	18,8%	18,1%	19,6%	14,2%
Не существует	12,5%	15,6%	9,5%	12,3%

Таблица 3.2. Существует ли «высшая справедливость» (независимая от воли конкретного человека или группы людей)? (материальное положение)

	Богатые	Высший средний	Средний класс	Низший средний	Бедные
Существует	38,5%	28,3%	32,3%	29,4%	32,3%
Скорее, существует	30,1%	36,9%	41,8%	40,6%	28,0%
Скорее, не существует	14,2%	21,9%	17,9%	17,6%	18,3%
Не существует	17,2%	12,9%	8,0%	12,4%	21,5%

Максимальная доля скептиков среди лиц среднего возраста, то есть «миллениалов» и Поколения X. Одновременно, именно среди самых молодых респондентов, поколения «зумеров», большинство не уверено в своей позиции (как «за», так и против). Именно представители старшего поколения в большинстве (**48,4%**) твердо убеждены в существовании «высшей справедливости».

Больше всего в долевым выражении сторонников «высшей справедливости» среди... наиболее обеспеченных респондентов (**38,5%**). И наоборот, тех, кто твердо убежден в отсутствии «высшей справедливости» больше всего среди самых бедных (**21,5%**). Представители верхнего среднего класса чаще других сомневались в своей позиции отрицания «высшей справедливости» (**21,9%**), а представители среднего класса неуверенно соглашались с её наличием (**41,8%**).



Таблица 3.3. Существует ли «высшая справедливость» (независимая от воли конкретного человека или группы людей)? (пол и образование)

	Мужчины	Женщины	Высшее	Среднее
Существует	29,2%	32,8%	29,8%	35,5%
Скорее, существует	36,0%	39,5%	36,4%	37,4%
Скорее, не существует	20,2%	17,0%	21,2%	15,8%
Не существует	14,6%	10,7%	12,6%	11,3%

Таблица 3.4. Существует ли «высшая справедливость» (независимая от воли конкретного человека или группы людей)? («отцы» и «дети»)

	"Дети" (16 - 25 лет)	"Отцы" (40 - 55 лет)	"Деды" (старше 60 лет)	Студенты (18 - 22 года)
Существует	25,5%	32,7%	51,1%	24,4%
Скорее, существует	43,5%	38,2%	24,4%	45,1%
Скорее, не существует	18,5%	19,6%	13,3%	18,3%
Не существует	12,5%	9,5%	11,1%	12,2%

Женщины значительно чаще верят в существование «высшей справедливости» (**72,3%**), чем мужчины (**65,2%**). В ещё большей мере вера в «высшую справедливость» характерна для лиц со средним и средним специальным образованием (**72,9%**), нежели среди респондентов с высшим образованием (**66,2%**).

Среди «детей» почти треть опрошенных (**31%**) не верит в «высшую справедливость». Кроме того, в этой группе среди ответивших положительно на вопрос, **43,5%** (почти 2/3) неуверены в своей позиции. При этом позиция «отцов» значительно ближе к позиции «детей» как точки зрения веры в «высшую справедливость», так и отрицания её существования, нежели позиция «дедов» (старше 60 лет).



Диаграмма 4. Если существует справедливость, независимая от людей, то она является:
(выборка в целом)

Что такое высшая, независящая от воли людей, справедливость? По мнению большинства респондентов, это либо «судьба, управляющая жизнью человека» (36,1%), либо «божественное воздаяние или наказание» (30,6%). Полностью отрицают существование «высшей справедливости» лишь 21,7% опрошенных нижегородцев и жителей области, и ещё 0,8% затруднились ответить на этот вопрос.

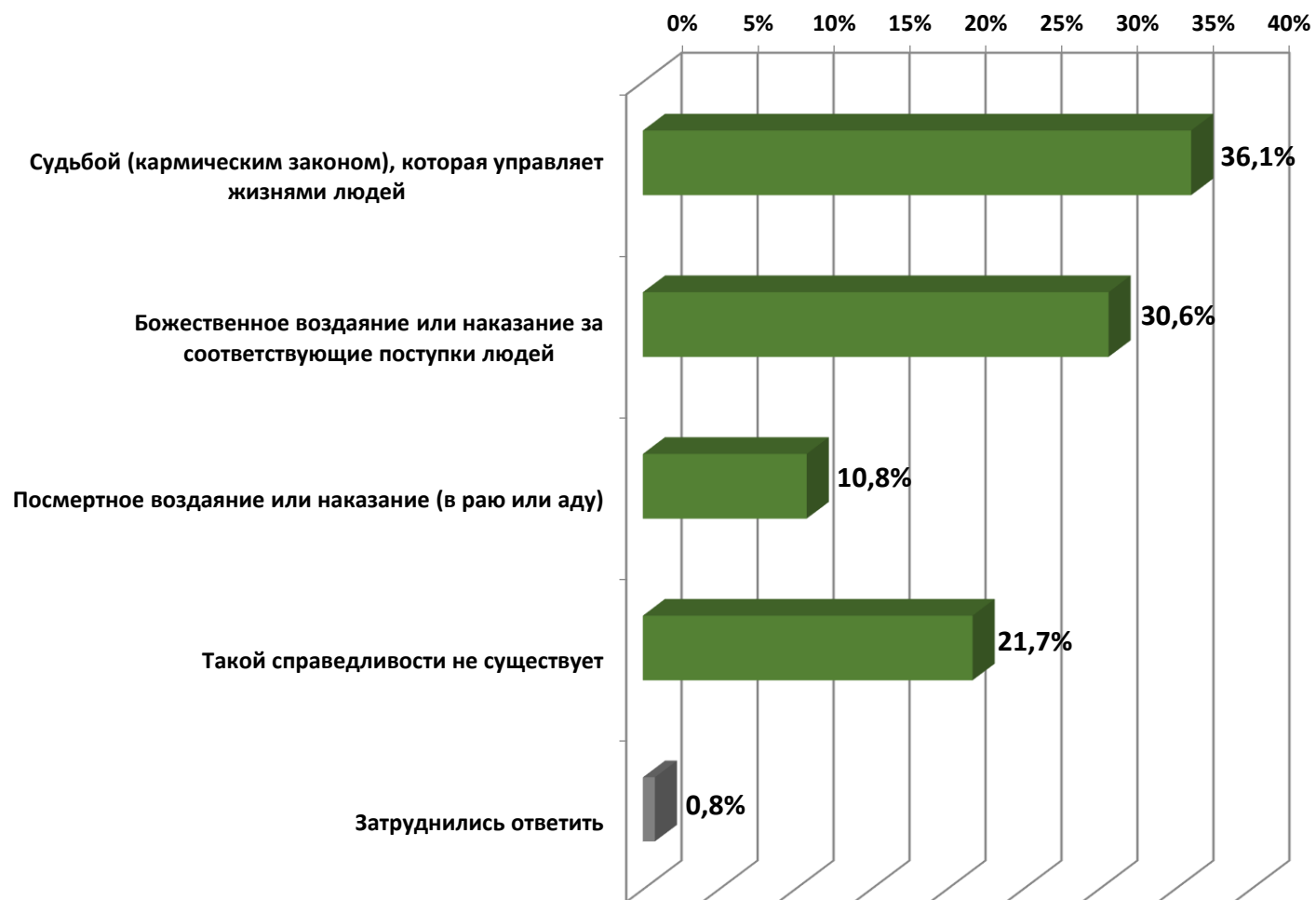


Таблица 4.1. Если существует справедливость, независимая от людей, то она является: (поколения)

	Поколение Z (1997 – 2010)	Поколение Y (1981 – 1996)	Поколение X (1965 – 1980)	Поколение M (старше 55 лет)
Судьбой (кармическим законом), которая управляет жизнями людей	45,4%	30,4%	35,2%	27,1%
Божественное воздаяние или наказание за соответствующие поступки людей	22,5%	29,9%	35,7%	38,7%
Посмертное воздаяние или наказание (в раю или аду)	8,8%	12,1%	10,1%	14,8%
Такой справедливости не существует	22,6%	27,2%	17,6%	19,4%
Затруднились ответить	0,6%	0,4%	1,5%	0,0%

**Таблица 4.2. Если существует справедливость, независимая от людей, то она является:
(материальное положение)**

	Богатые	Высший средний	Средний класс	Низший средний	Бедные
Судьбой (кармическим законом), которая управляет жизнями людей	31,4%	38,0%	33,7%	44,0%	25,8%
Божественное воздаяние или наказание за соответствующие поступки людей	34,3%	26,6%	33,9%	28,1%	29,8%
Посмертное воздаяние или наказание (в раю или аду)	5,2%	15,1%	11,8%	8,5%	9,5%

Верят в «судьбу», являясь открытыми или латентными фаталистами **45,4%** «зумеров» (ближайший результат среди представителей Поколения X только **35,2%**). Вера в «божественный» источник «высшей справедливости» характерна для представителей старшего поколения и доля носителей таких представлений возрастает вместе с возрастом респондентов. Максимальная доля, свыше четверти от числа респондентов группы, тех, кто отрицает наличие «высшей справедливости» среди «миллениалов» (**27,2%**).

Среди самых бедных респондентов, треть (**33,5%**) не верит в существование «высшей справедливости» (чуть меньше их доля среди наиболее обеспеченных людей – **28,5%**). Это уже не первый вопрос исследования, где парадоксальным образом сближаются позиции двух полярных по уровню материального благополучия групп респондентов. При этом в судьбу больше склонны верить представители всех категорий среднего класса, а в



Такой справедливости не существует	28,5%	19,1%	19,7%	19,2%	33,5%
Затруднились ответить	0,6%	1,2%	0,9%	0,1%	1,5%

Таблица 4.3. Если существует справедливость, независимая от людей, то она является: (пол и образование)

	Мужчины	Женщины	Высшее	Среднее
Судьбой (кармическим законом), которая управляет жизнями людей	34,9%	36,9%	32,3%	38,1%
Божественное воздаяние или наказание за соответствующие поступки людей	23,9%	35,4%	28,2%	33,1%
Посмертное воздаяние или наказание (в раю или аду)	14,3%	8,3%	12,2%	11,8%
Такой справедливости не существует	26,1%	18,6%	26,3%	16,8%
Затруднились ответить	0,9%	0,7%	1,0%	0,3%

Таблица 4.4. Если существует справедливость, независимая от людей, то она является: («отцы» и «дети»)

	"Дети" (16 - 25 лет)	"Отцы" (40 - 55 лет)	"Деды" (старше 60 лет)	Студенты (18 - 22 года)
Судьбой (кармическим законом), которая управляет жизнями людей	44,2%	35,2%	26,7%	47,9%

божественный источник «высшей справедливости» - «чистого» среднего класса.

Мужчины значительно чаще женщин вообще не верят в «высшую справедливость» (**26,1%** против **18,6%**). Кроме того, они чаще говорят о «посмертном воздаянии / наказании» (**14,3%** против **8,3%**). Свыше трети женщин верит в божественное происхождение «высшей справедливости» (**35,4%**).

В отсутствии «высшей справедливости» убеждено **26,3%** лиц с высшим образованием, что почти на **10%** больше, чем среди лиц со средним образованием. Соответственно, среди респондентов со средним и средним специальным образованием выше доля как тех, кто верит в «божественную природу» справедливости, так и фаталистов.

Фатализм – важная особенность мировоззрения поколения сегодняшних «детей» (**44,2%**), и в особенности, студенческой молодежи (**47,9%**). В те или иные формы «божественного происхождения высшей справедливости» верит только



Божественное воздаяние или наказание за соответствующие поступки людей	23,5%	35,7%	40,0%	22,1%
Посмертное воздаяние или наказание (в раю или аду)	8,9%	10,1%	15,6%	7,7%
Такой справедливости не существует	22,7%	17,6%	17,8%	21,7%
Затруднились ответить	0,7%	1,5%	0,0%	0,6%

32,4% «детей», **45,8%** «отцов» и **55,6%** «дедов». Кроме того, пятая часть «детей» (22,7%) вообще не верит в «высшую справедливость», что на **5%** больше, чем в других группах.



Диаграмма 5. Определяют ли моральные качества человека его успех в жизни (добрым и честным везет, а злые всегда получают по заслугам)? (выборка в целом)

Чуть более половины от общего числа опрошенных нижегородцев и жителей области верят в то, что моральные качества человека определяют его успех в жизни – **53%**. При этом твердо убеждены в этом лишь **22,3%** респондентов, что вполне сопоставимо с числом твердо убежденных в обратном (**19,6%**). Фактически, можно говорить о том, что по вопросу влияния на успех в жизни морально-нравственных качеств общество расколосось пополам.

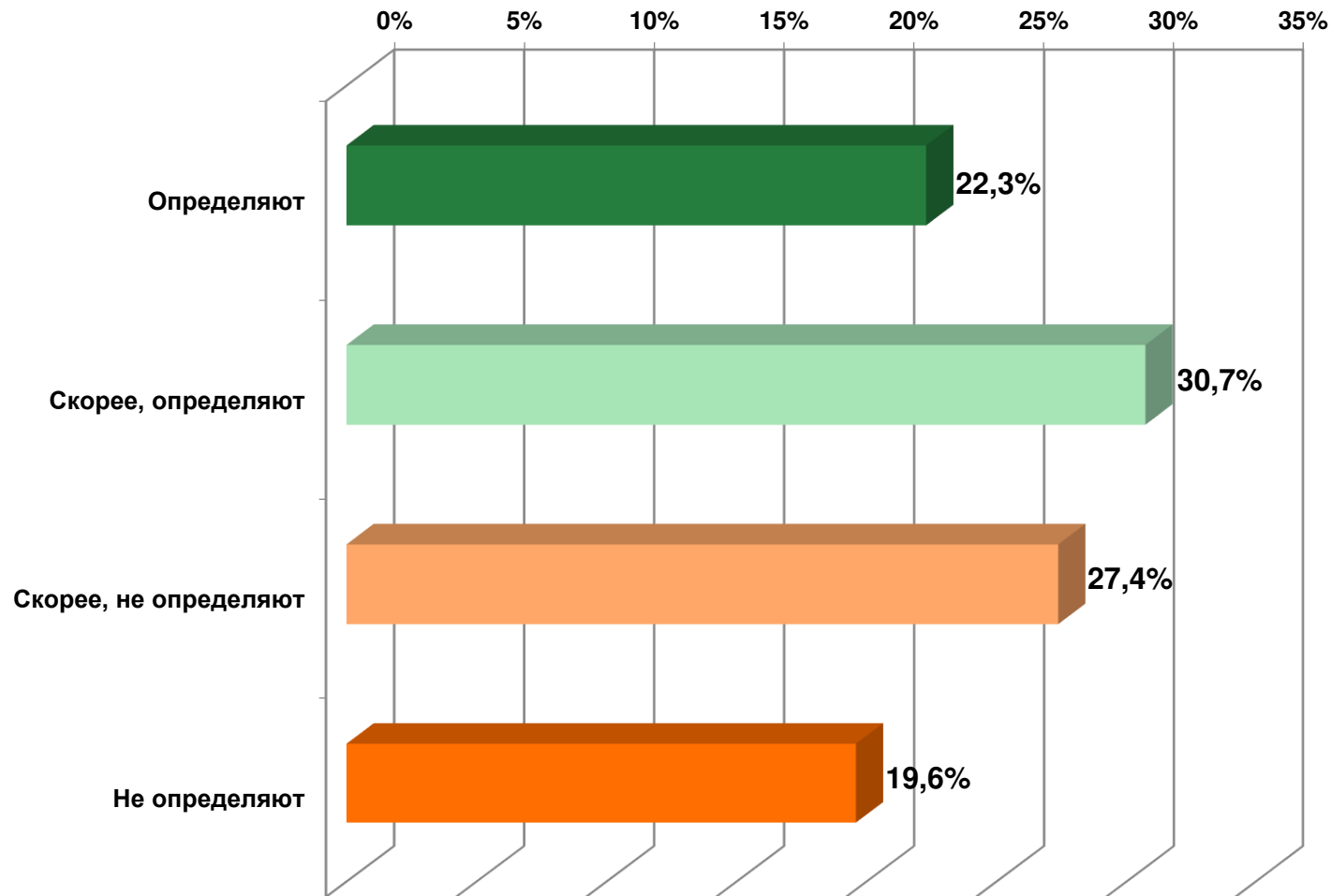


Таблица 5.1. Определяют ли моральные качества человека его успех в жизни (добрым и честным везет, а злые всегда получают по заслугам)? (поколения)

	Поколение Z (1997 – 2010)	Поколение Y (1981 – 1996)	Поколение X (1965 – 1980)	Поколение M (старше 55 лет)
Определяют	19,9%	21,0%	21,1%	33,5%
Скорее, определяют	38,2%	33,5%	26,6%	18,1%
Скорее, не определяют	24,9%	23,2%	31,2%	31,6%
Не определяют	17,0%	22,3%	21,1%	16,8%

Таблица 5.2. Определяют ли моральные качества человека его успех в жизни (добрым и честным везет, а злые всегда получают по заслугам)? (материальное положение)

	Богатые	Высший средний	Средний класс	Низший средний	Бедные
Определяют	24,3%	26,3%	20,9%	18,3%	28,0%
Скорее, определяют	38,2%	33,9%	31,5%	29,5%	20,0%
Скорее, не определяют	14,6%	25,1%	28,2%	30,6%	31,0%
Не определяют	23,0%	14,7%	19,4%	21,7%	21,0%

Доля респондентов, считающих, что морально-нравственные качества не влияют на успех в жизни, максимальна среди представителей Поколения X (52,3%). Среди представителей самого старшего поколения 33,5% твердо убеждены в обратном, а среди «зумеров» 38,5% согласны с этим мнением, но не убеждены.

Наибольший процент респондентов уверенных во влиянии морально-нравственных качеств на успех среди наиболее богатых респондентов – 62,5%, тогда как среди наиболее бедных таковых только 48%. При этом интересно то, что именно среди наиболее бедных чаще встречаются те, кто твердо убежден в существовании зависимости успеха от морали (28%). А среди богатых, наоборот, наибольшая доля тех, кто твердо уверен в отсутствии взаимосвязи между жизненным успехом и морально-нравственными качествами человека (23%).



Таблица 5.3. Определяют ли моральные качества человека его успех в жизни (добрым и честным везет, а злые всегда получают по заслугам)? (пол и образование)

	Мужчины	Женщины	Высшее	Среднее
Определяют	24,0%	21,1%	21,0%	25,5%
Скорее, определяют	31,5%	30,2%	27,3%	28,6%
Скорее, не определяют	23,8%	29,9%	27,4%	29,3%
Не определяют	20,8%	18,7%	24,2%	16,6%

Таблица 5.4. Определяют ли моральные качества человека его успех в жизни (добрым и честным везет, а злые всегда получают по заслугам)? («отцы» и «дети»)

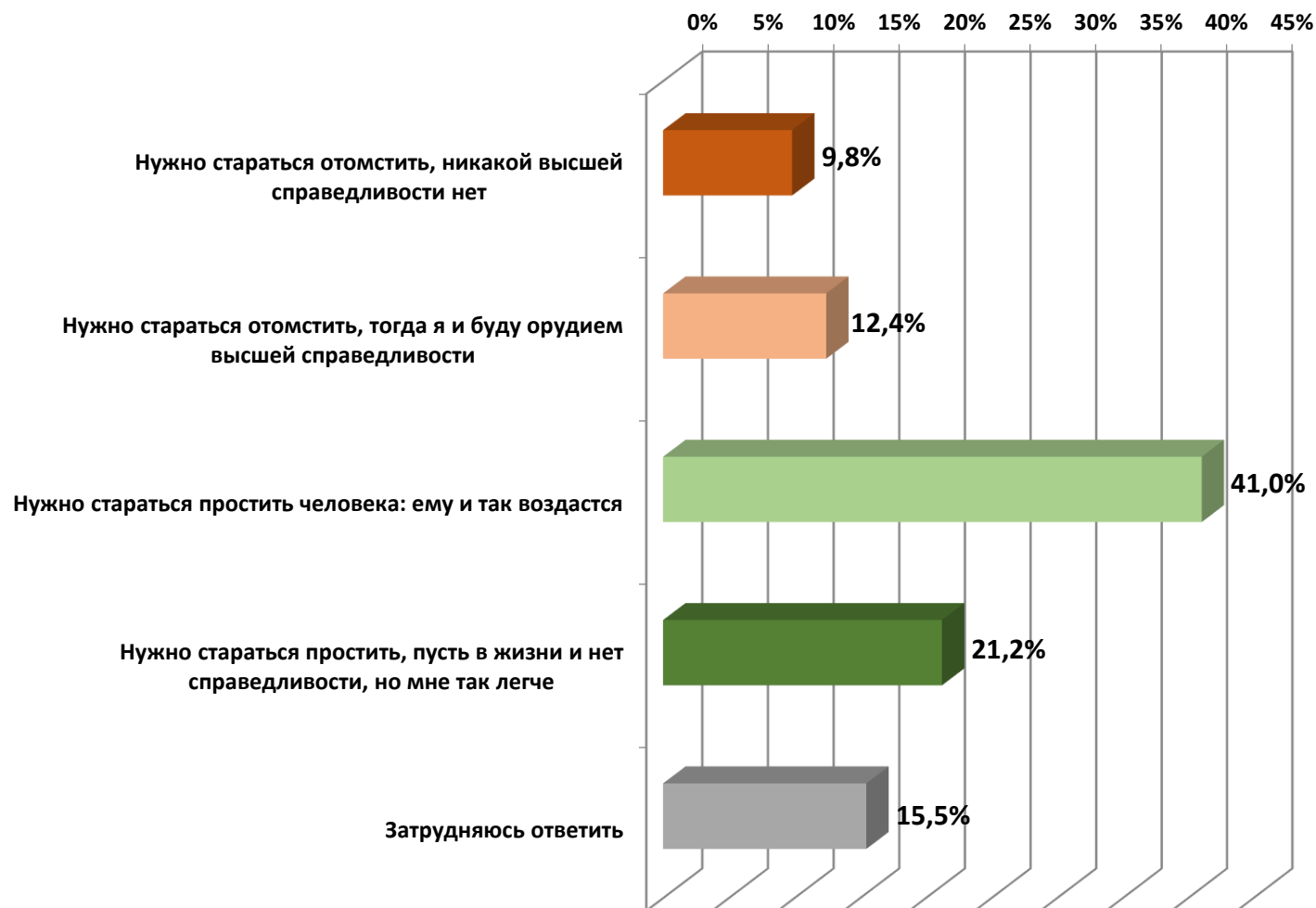
	"Дети" (16 - 25 лет)	"Отцы" (40 - 55 лет)	"Деды" (старше 60 лет)	Студенты (18 - 22 года)
Определяют	20,8%	21,1%	35,6%	19,3%
Скорее, определяют	37,3%	26,6%	17,8%	38,1%
Скорее, не определяют	24,6%	31,2%	28,9%	25,2%
Не определяют	17,4%	21,1%	17,8%	17,4%

Не видит никакой связи между моралью и жизненными достижениями почти четверть опрошенных с высшим образованием (**24,2%** твердо убежденных против **16,6%** среди лиц со средним образованием). Во всех остальных случаях уровень образования не оказывал существенного влияния на позицию респондентов. Как это ни парадоксально, на наличие связи между морально-нравственными качествами и жизненным успехом чаще указывали мужчины (**55,6%** против **51,3%** среди женщин). Одновременно мужчины оказывались чаще убеждены в отсутствии такой связи (**20,8%**), а женщины сомневались в своей отрицающей позиции (**29,9%**).

Безусловным лидером в части отрицания влияния морально-нравственных качеств на успех в жизни является поколение «отцов» (**52,3%**). Как ни странно, но именно «дети» чаще других видят связь (**58,1%**), однако, «деды» демонстрируют большую убежденность в этом (**35,6%**).



Диаграмма 6. Нужно ли стараться отомстить за причиненные обиды или лучше надеяться на «высшее воздаяние»? (выборка в целом)



Представления о справедливости тесно связаны с инструментами её реализации в случаях нарушения принципа. Имеется в виду бытовой уровень, то есть ситуация несправедливости, когда нет возможности апеллировать к государственным институтам как источнику восстановления справедливости.

Согласно материалам исследования, в обществе сегодня преобладают сторонники «бездействия», то есть люди, выступающие с позиции «прощения» нарушителя принципа. Так, **41%** респондентов придерживается позиции «нужно стараться простить человека: ему и так воздастся», то есть пассивно верящие в «высшую справедливость». Второй по численности группой (**21,2%**) оказались те, кто считает что «нужно стараться простить, пусть в жизни нет справедливости, но мне так легче». Постараются отомстить «обидчику» лишь **22,2%**, то есть менее четверти опрошенных.



Таблица 6.1. Нужно ли стараться отомстить за причиненные обиды или лучше надеяться на «высшее воздаяние»? (поколения)

	Поколение Z (1997 – 2010)	Поколение Y (1981 – 1996)	Поколение X (1965 – 1980)	Поколение M (старше 55 лет)
Нужно стараться отомстить, никакой высшей справедливости нет	9,9%	13,2%	7,0%	10,3%
Нужно стараться отомстить, тогда я и буду орудием высшей справедливости	9,5%	19,0%	10,6%	11,6%
Нужно стараться простить человека: ему и так воздастся	44,3%	30,4%	43,2%	48,4%
Нужно стараться простить, пусть в жизни и нет справедливости, но мне так легче	19,1%	21,0%	23,6%	20,6%
Затрудняюсь ответить	17,2%	16,5%	15,6%	9,0%

Таблица 6.2. Нужно ли стараться отомстить за причиненные обиды или лучше надеяться на «высшее воздаяние»? (материальное положение)

	Богатые	Высший средний	Средний класс	Низший средний	Бедные
Нужно стараться отомстить, никакой высшей справедливости нет	18,4%	13,8%	8,4%	6,2%	9,8%

Наименее толерантны в своих убеждениях «миллениалы» - почти треть из них (**32,2%**) готова «отомстить» обидчику на «бытовом уровне», и только **51,4%** готово простить и не предпринимать никаких действий для «восстановления» справедливости. В других поколениях доля респондентов с пассивной позицией свыше **60%**. Максимальную толерантность продемонстрировали представители старших поколений, а чаще всех затруднялись ответить не имеющие богатого жизненного опыта «зумеры» (**17,2%**) и «миллениалы» (**16,5%**).

Наибольшая доля сторонников «мести» среди самых обеспеченных слоев населения: богатых (**36,2%**) и высшего среднего класса (**33,2%**). Пассивны в большинстве представители наименее обеспеченных социальных групп и среднего класса. Среди самых бедных максимально и число неопределившихся в своей позиции (**17,3%**).



Нужно стараться отомстить, тогда я и буду орудием высшей справедливости	17,8%	19,4%	9,0%	12,6%	7,3%
Нужно стараться простить человека: ему и так воздастся	27,8%	35,5%	42,8%	45,6%	44,3%
Нужно стараться простить, пусть в жизни и нет справедливости, но мне так легче	19,7%	20,6%	23,8%	18,4%	21,5%
Затрудняюсь ответить	16,2%	10,7%	16,0%	17,2%	17,3%

Таблица 6.3. Нужно ли стараться отомстить за причиненные обиды или лучше надеяться на «высшее воздаяние»? (пол и образование)

	Мужчины	Женщины	Высшее	Среднее
Нужно стараться отомстить, никакой высшей справедливости нет	12,1%	8,2%	11,7%	8,8%
Нужно стараться отомстить, тогда я и буду орудием высшей справедливости	16,2%	9,8%	12,3%	13,2%
Нужно стараться простить человека: ему и так воздастся	36,3%	44,4%	36,3%	44,7%
Нужно стараться простить, пусть в жизни и нет справедливости, но мне так легче	18,6%	23,0%	22,5%	20,0%
Затрудняюсь ответить	16,8%	14,5%	17,2%	13,4%

Уровень образования достаточно слабо влиял на ответы респондентов в этом вопросе. Среди лиц с высшим образованием чуть выше доля сторонников активного восстановления справедливости, а также неопределившихся в своей позиции.

«Мечь», как стремление восстановить справедливость, прилагая собственные усилия, удел мужчин. Доля сторонников этой позиции в данной группе составляет **28,3%**, тогда как среди женщин только **18%**. Соответственно, женщины склонны надеяться на пассивное восстановление справедливости (**67,4%**).



Таблица 6.4. Нужно ли стараться отомстить за причиненные обиды или лучше надеяться на «высшее воздаяние»? («отцы» и «дети»)

	"Дети" (16 - 25 лет)	"Отцы" (40 - 55 лет)	"Деды" (старше 60 лет)	Студенты (18 - 22 года)
Нужно стараться отомстить, никакой высшей справедливости нет	9,6%	7,0%	8,9%	9,0%
Нужно стараться отомстить, тогда я и буду орудием высшей справедливости	9,6%	10,6%	8,9%	9,5%
Нужно стараться простить человека: ему и так воздастся	42,9%	43,2%	51,1%	45,0%
Нужно стараться простить, пусть в жизни и нет справедливости, но мне так легче	20,2%	23,6%	22,2%	19,6%
Затрудняюсь ответить	17,8%	15,6%	8,9%	16,8%

В данном вопросе позиции «детей» и «отцов» практически совпадают, а расхождения в ответах находятся в пределах допустимой погрешности измерения (см. Таблица 6.4). Иное дело позиция «дедов», которая отличается в сторону большей пассивности и толерантности. При этом она же более определена, тогда как среди «отцов» и «детей» свыше **15%** от числа респондентов групп затруднились ответить на вопрос.

